



## КОМПРОМИССНЫЕ МОДЕЛИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Дакирова С.Т., м.н.с., ИАГП РАН

*В статье рассмотрены контуры компромиссных моделей жизнедеятельности сельской молодежи, сущность которых заключается в поиске версий решения жизненно важных проблем, где нужно согласовывать свои притязания с интересами других людей или с труднопреодолимыми жизненными обстоятельствами, оставаясь в рамках общественно-допустимых норм и правил.*

*Ключевые слова: компромисс, социальное взаимодействие, жизнеустройство, сельская молодежь, жизненный успех*

## COMPROMISE MODELS OF RURAL YOUTH LIVING

*Dakirova S.T., junior researcher, IAgP RAS*

*The article discusses the contours of compromise models of rural youth living, the essence of which is to find versions of solutions to vital problems, where you need to align your claims with the interests of other people or with difficult life circumstances, while remaining within the framework of socially acceptable norms and rules.*

*Key words: compromise, social interaction, life management, rural youth, life success*

### **Введение.**

Более тридцати лет прошло с момента перехода российской экономики к рынку, появления частной собственности, непосредственно связанной с предпринимательской деятельностью. За этот период времени выросло новое поколение, которое должно адаптироваться к условиям рынка. Неформальная занятость, диспропорции в уровне оплаты труда, дисбаланс спроса и предложения формируют противоречия и социальную напряженность, вносят несогласование между вариантами проектирования жизни и возможностями их реализации.

В социологическом словаре дается значение слова «компромисс социальный» (от лат. *compromissum* — соглашение, достигнутое путем взаимных уступок). Без компромиссов не обходится экономическая и политическая сферы жизнедеятельности человека. Когда происходит конфликт, как правило, задумываются о поиске компромиссов. Социологические аспекты компромисса отражены в работах ряда зарубежных ученых (В. Парето, Р. Дарендорф, Р.Колинз), в основе науки о компромиссах лежат исследования В. Парето. Среди отечественных социологов проблематику компромисса разработал В.Н. Кузнецов. В его понимании компромисс – это процесс и результат осуществления договоренности между людьми, народами, государствами, между культурами и религией [1].

### **Материалы и методы.**

Информационную базу исследования составляют результаты социологического исследования трудовых предпочтений сельской молодежи, интервью (опрошено 14 человек) и анкетного опроса выпускников сельских школ Саратовской области (N -370).

### **Результаты исследования.**

В основе компромиссной модели жизнеустройства сельской молодежи лежит поиск соразмерности действий по нахождению модели получения материального достатка и стабильности, которая не противоречит нормам права и нравственности. Как известно, экономический кризис привел к ограничению трудовой сферы на селе, осложнив проблему трудоустройства молодых сельчан. Сельская молодежь имеет низкий уровень притязаний, соглашаются на малое при гарантии стабильности. Результатом перехода аграрной отрасли экономики к рынку стало ухудшение финансового положения сельскохозяйственных предпри-



ятий. Сокращение производства, банкротство и ликвидация части предприятий привели к ограничению трудовой сферы на селе, что усугубило проблему трудоустройства.

Жизнеобразующими смыслами современной молодежи на селе можно считать следующие мотивации деятельности: остаться на селе, переехать из села в город, компромиссные жизненные смыслы (жить на селе, а работать в городе) и эпизодические смыслы (участие в каких-либо мероприятиях в определенный временной период) [2].

В научной литературе последних тридцати лет используются понятия: «трудовые отходники» и «маятниковые трудовые мигранты». Реализация ценностных установок и ориентаций включает в себя: жизнь в селе с работой в городе, своеобразный тип жизнеустройства - сезонная занятость, использование вахтового метода, что позволяет жить в селе и вести хозяйство. Находят нишу для самореализации та часть трудоспособного сельского населения, которая проживает в населенных пунктах, входящих в ближнюю сельскую периферию (40-60 км от городов) и расположенных вблизи оживленных трасс. Оставшиеся без работы молодые люди разъехались по городам, свои жизненные смыслы они реализуют по модели отходничества. Они живут длительное неупорядоченное время в городе, а числятся жителями села. Есть и обратный процесс – рост количества горожан, практикующих одновременное проживание и в городе, и в сельской местности [3]. Они выживают за счет торговли продуктами подворий. Для тех, кто не хочет покидать родные места, существует рынок услуг электронных фрилансеров. Фриланс, как форма занятости, особо актуален для молодых людей, которые по разным причинам не выезжают за пределы своего села. *«После окончания высшего учебного заведения, я, как и все, уехала в Саратов. Сначала было весело, потом не очень. Элементарно не стало хватать на жизнь. Одна из подруг позвала с собой в Москву, терять нечего, рванула. Сейчас это время вспоминать не хочу. В итоге вернулась домой, к маме. Здесь особо нет работы, и вот, сидя в Инстаграм, поняла, что можно зарабатывать виртуально, помогая людям продвигать товар или услугу. Попробовала. Не сразу, но получилось. Это сейчас я на этом деле «собаку съела». Меня просит соседская девочка научить азам зарабатывания денег, сидя дома. Но я вредничаю. Зачем мне конкуренты?»* (девушка, 27 лет). Надо отметить, что провинциальные города, в силу отставания по своему производственному потенциалу, пока не представляют достаточной востребованности во фрилансовом способе занятости. *«Приятельница моя после биологического факультета закончила курсы бухгалтеров, устроилась в одну компанию за минималку, попутно брала подработку. А когда умерла бабушка, потом и мама слегла, вернулась домой, в село. Здесь огород, куры, утки, овцы. Работает ночами, говорит, что хватает. Я ей завидую немного. А я в школе плохо училась, с математикой не дружу, и с компьютером на «Вы» (смеется), потому и в навозе копаюсь. Брат младший подрастает, у него переходный возраст, маму не слушает, и в роли кнута выступаю я»* (девушка, 26 лет). Хочется отметить, насколько отличается молодежь сельская от городской. Они рано взрослеют, несут ответственность за младших братьев/сестер, при этом, попутно делая уроки, успевая по хозяйству: стирать, готовить, напоить/накормить скотину и т.д. *«В настоящее время все поголовно получают высшее образование. Кому повезло, те учатся на бюджете, а есть такие, как я, на коммерческой основе. Родители взяли кредит, чтоб оплатить мою учебу. Если честно, не знаю, буду ли я работать по специальности. Пока учусь, подрабатываю в салоне МТС, чтобы как-то прокормить себя. Что будет со мной через 5 лет? (смеется) Не задумывался никогда, живу днем сегодняшним»* (молодой человек, 22 г). Это высказывание молодого человека говорит о трудности выживания на селе.

Надо отметить, что в восприятии значительной части молодых людей преобладает представление, что рынок для них закрыт, ибо занят другими. В результате многие меняют полученную профессию сразу после окончания учебного заведения.

*«На высоких должностях сидят люди, которым уже давно пора на пенсию»* (девушка, 23г). *«После окончания вуза идти некуда, многим приходится менять специализацию. Многие мои сокурсники ушли в сферу обслуживания, потому что надо как-то кормить себя и свою семью»* (молодой человек, 27 л).



В поле компромиссной модели входят версии удовлетворения потребности в духовном общении. Поездки в город на культурные мероприятия занимают особое место в компромиссном поведении организации досуга. Реализация компромиссного поведения помогает выживать неустроенной части молодежи, поддерживает неопределенность жизни на селе будущего поколения, ориентирует семьи на жизнь в городе.

Сегодня особое внимание нужно уделить организации досуга молодежи в сельской местности, учитывая влияние на них новых средств массовой информации. У сельской молодежи наблюдается тенденция к изменению жизненных ценностей, больше проявляются индивидуальные черты, выросло количество возможностей проведения свободного времени. Не все уезжают из села, есть небольшая доля тех, кто на месте занимается поисками вариантов занятости. Показательны данные опроса выпускников сельских школ, которые в своем большинстве считают город идеальным местом для проживания, поскольку дальнейшее закрепление в городе дает им надежду в долгосрочной перспективе. Определенно не планируют возвращаться в село 63,8% молодежи, 30,9% респондентов размышляют о возможной перспективе в селе, только 5,3% решили вернуться в родное село. В связи с этим, особую важность имеют мероприятия по закреплению и возвращению в село молодежи. Можно допустить, что при создании соответствующих условий в родное село могут вернуться до 30,9% молодых людей [4]. Разумеется, нестабильная экономическая ситуация, отсутствие стартового капитала у большей части сельской молодежи, расхождение между представлениями и действительностью таят в себе опасность разочарования, отсюда и стремление молодежи к географической мобильности.

В своем исследовании в качестве основных задач мы также ставили определение позиции молодежи в понимании ею жизненного успеха, целей, к которым она стремится, а также в выборе жизненных стратегий для достижения поставленных целей. Как показывают опросы, основной критерий - жизненный успех. Материальный достаток является главным критерием успешности среди молодежи вне зависимости от возраста, пола, уровня образования. Именно стремление увеличить материальный достаток вынуждает молодых людей принять решение переехать в город, чтобы найти работу для улучшения своих жилищных и бытовых условий, для создания семьи.

*«У меня семья - жена, ребенок. Я несу ответственность за них, забочусь, как глава семьи, несу ответственность за них. Не скажу, что люблю свою работу, но она приносит доход: есть чем оплатить коммунальные услуги, каждый день купить что-то покушать, одеться, обуться, а вот отложить не получается»* (молодой человек, 32 г).

*«Для того, чтобы быть лучше других, нужно к этому стремиться, добиваться успеха в делах своих»* (девушка, 24 г).

*«Я работаю в Энгельсе, благо, что село недалеко от города. Рано утром выезжаю, поздно возвращаюсь. Выбора нет, ребенок маленький, супруга в декретном отпуске. Тяжело? Да. Но кому сейчас легко? Каждый приспосабливается, кто как может. У меня получается скопить немного денег для путешествий, отказавшись от съемной квартиры в городе»* (молодой человек, 29 лет).

К сожалению, в последние годы респонденты отмечают, что постепенно уходит в прошлое тип отношений, основанные на устойчивых сельских сетях взаимопомощи. *«Сейчас ценятся только полезные люди. По любому вопросу можно обратиться (проблема с техникой, с кормами, купить/продать мясо). Всего один звонок, проблема решена, но за определенную плату. Помочь за «спасибо» некому. Даже практикуется взаимовыгодный расчет с родственниками. Сейчас все вопросы решаются за деньги»* (молодой человек, 34 г). Некоторые респонденты отмечают изменение сознания сельских жителей, подолгу работающих в городе. Они постепенно теряют социально поддерживающую ориентацию, больше начинают надеяться на материальный капитал и квалификацию, заработанные за пределами села и пригодные для работы в городе.



### **Выводы.**

Преобладающая часть подрастающего поколения перемещается в города или кочует между селом и городом для получения образования, в поисках работы и лучшей жизни. Работать на земле остаются лишь единицы, следуя традициям своих предков. Главные семейные ценности этих людей - это любовь, дети и труд. Условно их можно назвать энтузиастами, потому что им безразлична судьба малой родины, на них держится деревня.

Однако это не относится ко всей сельской молодежи, компромиссные позиции которых ограничены необходимостью входить в «сговор» с самим собой. Они выбирают для реализации варианты достаточно скромные, потому что они осознают пределы своего человеческого капитала, т.е. несоответствие полученного образования и профессиональных компетенций высокой цели, либо географической недоступности мест приложения своих сил, либо сдерживающие мобильность семейные обстоятельства.

### Список литературы

1. Кузнецов В.Н. Социология компромисса. — М.: Книга и Бизнес, 2007. - 608 с.
2. Колосова Е.А. Жизнеобразующие смыслы сельской молодежи // Тощенко Ж.Т. (ред.) Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа). М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. - С. 231–250.
3. Великий П.П. Хозяева сельских подворий: дифференциация, проблемы, будущее // Социологические исследования. - 2019. - Том. 45. - № 12. - С. 51. DOI: 10.31857/S013216250007734-0
4. Вяльшина А.А., Дакирова С.Т. Факторы формирования образовательных ориентаций выпускников сельских школ Саратовской области // Проблемы развития территории. - 2019. - № 3 (101). - С. 137. DOI: 10.15838/ ptd.2019.3.101.