



НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ, УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИО-ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Семенов С.Н., д.э.н., Рубцова В.Н., д.э.н.,
Ржевская М.Я., лаборант-исследователь, ИАГП РАН

Рассмотрены проблемы государственной пространственной агропромышленной политики как управленческой категории. Раскрыты вопросы разработки Концепции государственной агропромышленной политики устойчивого и конкурентоспособного развития социо-природно-экономического пространства АПК и сельских территорий (СПЭП АПК и СТ) России в условиях современных вызовов и угроз.

Дано обоснование целей, статуса и места Концепции как возможного государственно-управленческого документа в системе социальной нормативистики. Представлен проект общей системы алгоритмированного государственно-управленческого проектирования Концепции. Раскрыто содержание и понятийный аппарат стратегии агропромышленной политики, концепции устойчивого и конкурентоспособного развития сельских территорий и интегративной системы «город–село».

Ключевые слова: агропромышленная политика, стратегия устойчивого развития, Концепция государственной пространственной агропромышленной политики, социо-природно-экономическое пространство сельских территорий, устойчивое и конкурентоспособное развитие, агропромышленная интеграция, урбанизация, малые города и села, стабилизация.

SCIENTIFIC BASIS OF AGRICULTURAL POLICY, SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND TRANSFORMATION OF SOCIO-NATURAL-ECONOMIC SPACE OF AIC AND RURAL TERRITORIES

Semenov S.N., doctor of economic sciences,
Rubtsova V.N., doctor of economic sciences,
Rzhevskaya M.Ya., research trainee, IAoP RAS

The problems of the state spatial agro-industrial policy as a managerial category are considered. There are revealed issues of the development of the Concept of the state agro-industrial policy of sustainable and competitive development of the socio-natural-economic space of the agro-industrial complex and rural areas of Russia in the context of modern challenges and threats.

The substantiation of the goals, status and place of the Concept as a possible state-administrative document in the system of social normative is given. A draft of the general system of algorithmic state-administrative design of the Concept is presented. The content and conceptual apparatus of the strategy of agro-industrial policy, the concept of sustainable and competitive development of rural areas and the integrative system “city-village” are revealed.

Key words: agro-industrial policy, sustainable development strategy, Concept of state spatial agro-industrial policy, socio-natural-economic space of rural areas, sustainable and competitive development, agro-industrial integration, urbanization, small towns and villages, stabilization.

Актуальность темы.

При научной разработке государственной агропромышленной политики первостепенное методологическое значение приобретает ее стратегическое обоснование. Теоретическое обоснование стратегии социо-природно-экономического пространственного устойчивого и конкурентоспособного развития должно быть направлено на решение долгосрочных целей развития АПК и сельских территорий.

Тенденции глобализации, обострение конкурентной борьбы, широкое распространение инновационно-инвестиционной деятельности, информационно-цифровых, коммуникацион-



ных, биоэнергетических и других высоких технологий, трансформация внутренних агропромышленных отношений вызывает резкое возрастание роли общегосударственной и региональной социо-природно-экономической агропромышленной стратегии государства, а также требует более полного учета территориально-пространственных резервов и факторов развития национальной агропромышленной экономики.

Сохранение российского АПК как целостного интегрированного социо-природно-экономического пространства (СПЭП АПК) обусловило выработку новой научно обоснованной стратегии агропромышленной политики государства.

Необходимость дальнейшего исследования проблемы обусловлена следующими причинами:

- в настоящее время недостаточно внимания уделяется территориально-пространственным резервам и факторам, обеспечивающим стратегическое развитие агропромышленной и государственной политики, интеграцию государственного и регионального влияния на развитие аграрной экономики.

- в научной литературе не находит достаточного отражения анализ конкретных систем стратегического управления устойчивым развитием сельских территорий и систем «город–село», методов управления, критериев оценки эффективности деятельности органов власти в данном направлении.

Постановка проблемы исследования предполагает последующую разработку научных основ концепции конкурентоспособного и устойчивого развития АПК и сельских территорий, направленную на решение долгосрочных задач развития АПК и сельских территорий как целостного социо-природно-экономического пространства.

Гипотеза исследования заключается в авторском представлении о необходимости разработки научно обоснованной концепции формирования социо-природно-экономического пространства АПК и сельских территорий, применение которой в процессе реализации государственной региональной политики обеспечит устойчивое и конкурентоспособное развитие АПК и сельских территорий.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе обобщения теоретических материалов и изучения практического опыта ведения отечественного агропромышленного производства и сельского пространственно-территориального развития разработать и научно обосновать новую методологию формирования государственной агропромышленной политики устойчивого и конкурентоспособного развития сельских территорий России в условиях современных вызовов, угроз и рисков. В задачи предпринятого исследования включена разработка научных основ государственно-управленческих документов в системе российского законодательства, как одного из основных механизмов формирования нормативной базы государственной и региональной социо-природно-экономической политики.

Методологической основой статьи является совокупность научных методов и приемов, включающих в себя комплексный системный анализ явлений устойчивого развития сельских территорий и процессов: диалектико-логический, теоретико-социальноэкономический, структурно-функциональный, сравнительный синергетический, научной абстракции и др.

В ходе написания статьи использовались монографии и статьи отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического управления, агропромышленной политики, природопользования, социальноэкономической трансформации, а также нормативно-правовая база РФ и Саратовской области.

Введение.

В современных условиях практически во всех странах мира наблюдается рост уровня субсидирования агропромышленного производства (сумма дотаций и компенсаций с учетом инфляции конечной продукции АПК). Однако в Российской Федерации уровень бюджетных ассигнований на поддержку развития АПК по сравнению с развитыми странами остается относительно невысоким — реализуется принцип остаточного финансирования.

Проблема недостаточной государственной поддержки АПК в РФ все более обостряется в связи с крайней степенью физического износа основных фондов во всех сферах АПК, вы-



соким уровнем затрат и низким качеством труда и продукции в сочетании с диспаритетом цен, сокращением посевных площадей, спадом поголовья скота, повышением ставок по кредитным ресурсам при ужесточении требований к заемщикам, ростом социального неблагополучия сельского населения, деградацией социальной сферы села.

По нашему мнению, существующие механизмы государственного управления и регулирования АПК и сельскими территориями отличаются отсутствием системного комплексного подхода и могут быть определены, как меры фактического регулирования возникающих социально-экономических проблем и ситуаций, а не инструменты по их предупреждению. В этой связи государственная агропромышленная политика требует дальнейшей трансформации на федеральном и региональном уровнях.

Нельзя не признать, что в этом направлении предпринимаются определенные меры государственного регулирования и воздействия. Так, Правительство РФ 31 мая 2019 г. приняло Постановление № 696 «О государственной программе комплексного развития сельских территорий на период 2020–2025 гг.». По сути программа является 13-ым по счету национальным проектом социально-экономического развития страны, разработанным Министерством сельского хозяйства РФ [1]. Проблемы сельского развития нашли отражение в другом важном документе, утвержденном 13 февраля 2019 г. Распоряжением Правительства РФ № 207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». В этом документе впервые выделены перспективные центры экономического роста субъектов РФ — агропромышленные центры, обеспечивающие вклад в экономический рост более 0,2% ежегодно [2, с. 21].

Вместе с тем, проблема развития сельских территорий является сложной и трудноразрешимой. За период между переписями населения 2002 и 2010 гг. с карты страны исчезло 8,5 тыс. сел, а число необитаемых сельских населенных пунктов возросло с 13,1 до 19,4 тыс. В настоящее время каждое третье село насчитывает менее 10 жителей. В местах, где существуют эти поселения, сельскохозяйственная функция уже практически невозможна [2, с. 30].

В последнее время в агропродовольственной политике многих стран наблюдается переориентация мер поддержки с агропромышленного производства на развитие сельских территорий. В 2005 г. Совет ЕС принял Директиву о поддержке развития сельских территорий Европейским фондом развития сельских территорий (EAGGF), обязательную для включения в национальные программы стран, входящих в ЕС. В 2015 г. Европейский Сельский Парламент принял Европейский сельский Манифест, в котором охарактеризовал положение на селе в 40 странах Европы, как «обратную (реверсивную) спираль упадка», «нисходящую спираль» жизнеспособности сельских общин, характерными чертами которой являются: убыль населения (особенно молодежи), снижение качества сельских услуг, старение рабочей силы. Манифест призвал правительства стран ЕС делать упор на проблемы сельских территорий.

Значительный интерес представляет другой доклад Европейского Сельского Парламента - «Исследование для агропромышленного комитета — мегатренды в агропродовольственном секторе», в котором прогнозируется развитие урбанизации и изменения в структуре сельской занятости, пищевых цепочках, в автоматизации, роботизации, искусственном интеллекте и др. [3].

Объективная диагностика состояния и трендов развития российского АПК и СПЭП СТ показывает, что эти процессы находятся в неудовлетворительном положении.

1. О методологии агропромышленной политики.

Вопрос о формировании и реализации на практике современной агропромышленной политики остается дискуссионным, что во многом объясняется понятийной многозначностью, выступающей как проявление различных подходов и логических построений понятийного аппарата в этой области исследований.

Ряд используемых понятий политики («аграрная», «агропродовольственная», «сельскохозяйственная», «обеспечения продовольственной безопасности», сельского развития» и др.) далеки от управленческих задач и методов их решения. Так, Смолянинов С.В. придавал большое значение реализации единой государственной аграрной (агропродовольственной)



политики, полагая, что она «требуется дальнейшей трансформации как на федеральном, так и на региональном уровнях». Среди ключевых задач в решении этой проблемы автор справедливо выделяет: «повышение качества жизни сельского населения», «обеспечение продовольственной безопасности», «восстановление социальной сферы села», «обеспечение устойчивых доходов и снижение рисков товаропроизводителей в сельском хозяйстве», «устойчивое развитие сельских территорий» [4].

В фундаментальном труде, посвященном научному обоснованию стратегии устойчивого развития РФ, подчеркивается, что: «Государственная политика развития агропромышленного комплекса (АПК) должна быть направлена на реализацию мер по максимальному использованию агроклиматического потенциала страны и регионов, создание специализированных зон по производству и переработке основных видов сельскохозяйственной продукции и развитию на этой основе рациональной межрегиональной кооперации, стабилизации роста сельского хозяйства». Развитие агропромышленного производства должно способствовать продвижению решения социальных проблем развития.

В Доктрине продовольственной безопасности РФ используется термин «единая государственная политика в области обеспечения продовольственной безопасности». При этом выделяется пункт «устойчивое развитие сельских территорий», включающий:

- социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких поселений;
- увеличение финансового обеспечения реализации социальных программ в сельских и прибрежных рыбацких поселениях;
- осуществление мониторинга уровня безработицы и уровня реальных доходов сельского населения;
- диверсификация занятости сельского населения.

Понятно, что эти направления имеют отдаленное отношение к «устойчивому развитию» села, улучшению демографической ситуации в сельской местности. Этому должны способствовать меры по развитию инженерного обустройства сельской местности, созданию новых рабочих мест на основе развития малых предприятий и сферы услуг, возрождения традиционных ремесел и промыслов [5, с. 84–86].

Результат глобализации: противоречия между ограниченными возможностями природных ресурсов и ростом потребностей в продукции АПК; между богатыми и бедными сельскими жителями (расслоение по доходам); между настоящим и будущими поколениями села; между существующими потребностями людей и разумными потребностями и др.

В этой связи, переход к устойчивому развитию сельских территорий требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех видов агропромышленной деятельности, формирование нового «устойчивого сельского социума» как «сферы разума», нравственного гуманного разума, управляемого ноосферогенеза. Авторы учебника для студентов вузов и специалистов-практиков «Аграрная политика» приводят следующую формулировку этого понятия: «Аграрную политику можно определить как деятельность государства, направленную на создание хозяйственно-финансовых и политических рамочных условий в аграрном секторе, реализующуюся путем воздействия на происходящие в нем экономические процессы через формы и методы, наиболее действенные в области аграрной экономики» [6, с. 10]. Данное определение, на наш взгляд, не содержит ключевых направлений, связанных с агропромышленной интеграцией, продовольственной безопасностью, независимостью и устойчивым развитием сельских территорий.

Авторы статьи полагают, что под государственной агропромышленной политикой следует понимать систему научно обоснованных, прошедших общественное обсуждение и сформированных на государственном уровне взаимосвязанных принципов, оценок, приоритетов и основанных на них стратегических государственных решений, определяющих функционирование, устойчивое, конкурентоспособное и бережливое развитие АПК и социально-экономического пространства сельских территорий (СПЭП СТ) в стране и регионах. Агропромышленную политику следует рассматривать как составную часть стратегии устойчивого развития АПК и сельских территорий, основанной на системе отношений меж-



ду государственными и муниципальными органами власти, хозяйствующими субъектами, научно-исследовательскими, проектными и общественными организациями по поводу проектирования структурно-сбалансированного, инновационного, конкурентоспособного агропромышленного производства, интеллектуальным ядром которого является новейший технологический уклад.

2. О Концепции устойчивого развития, как государственно-управленческом документе в системе российского законодательства и социо-природно-экономической нормативистики.

По мнению авторов, цели разработки и легитимизации концепции устойчивого развития АПК и СПЭП СТ, ее введения в государственно-управленческое и законодательное пространство РФ должны заключаться в:

1) упорядочении и согласовании управленческой организационной системы, обеспечении обоснованности и согласованности с формулируемыми руководством страны и регионов исполнительных действий по управлению устойчивым развитием АПК и СПЭП СТ;

2) определении и нормативно-правовом закреплении целей устойчивого развития АПК и СПЭП СТ, как согласованных на уровне сельского сообщества, государства и регионов ценностей устойчивого развития;

3) разработке механизма системы государственного управления устойчивым развитием АПК и СТ, адаптивного к изменениям социально-политической конъюнктуры.

Концепция должна устанавливать цели, задачи, принципы, ресурсные и резервные источники, основные механизмы и управленческие решения, определяющие и влияющие на устойчивое и конкурентоспособное развитие АПК и СПЭП СТ, их временные параметры, определять единый понятийный аппарат в области устойчивого развития.

Концепцию необходимо рассматривать как вид доктринально-государственных документов административно-правового содержания, обязательного для исполнения. В целях повышения уровня управленческого воздействия Концепции на действия исполнительных властей, а также контроля ее исполнения, в ней должны быть предусмотрены специальные нормативные конструкции. Концепция должна влиять на соответствующие акты в системе российского законодательства и социально-политической нормативистики и быть достаточной для генерации на ее основе целевых программ и национальных проектов, бюджетных посланий, ежегодных отчетов Центробанка о денежно-кредитной политике.

Концепция агропромышленной политики должна быть взаимосвязана с Концепциями национальной безопасности и продовольственной безопасности и обеспечивать в своей области основания для разработки и реализации стратегий регионального, энергетического, научно-технического и социнфраструктурного развития.

Под государственной и агропромышленной политикой, по нашему мнению, следует понимать совокупность ценностных целей устойчивого и конкурентоспособного развития АПК и СПЭП сельских территорий, государственно-управленческих решений, действий и алгоритма реализации государственно-политических и законодательно-нормативных мер. В этой связи большую актуальность приобретает методология целеполагания в рамках государственно-управленческого проектирования, а также обоснование субъектов и объектов управления, методов, функций и ресурсов управления. При этом возникает необходимость определения исходного состояния объекта управления, резервов и факторов развития, конечного целевого состояния, переходной траектории развития, программы распределения решений и действий во времени. На рисунке представлена типология государственной агропромышленной политики, как предмета проектирования.

В этой связи важное теоретическое значение приобретает более глубокое изучение проблем «упорядоченной физической экономики».

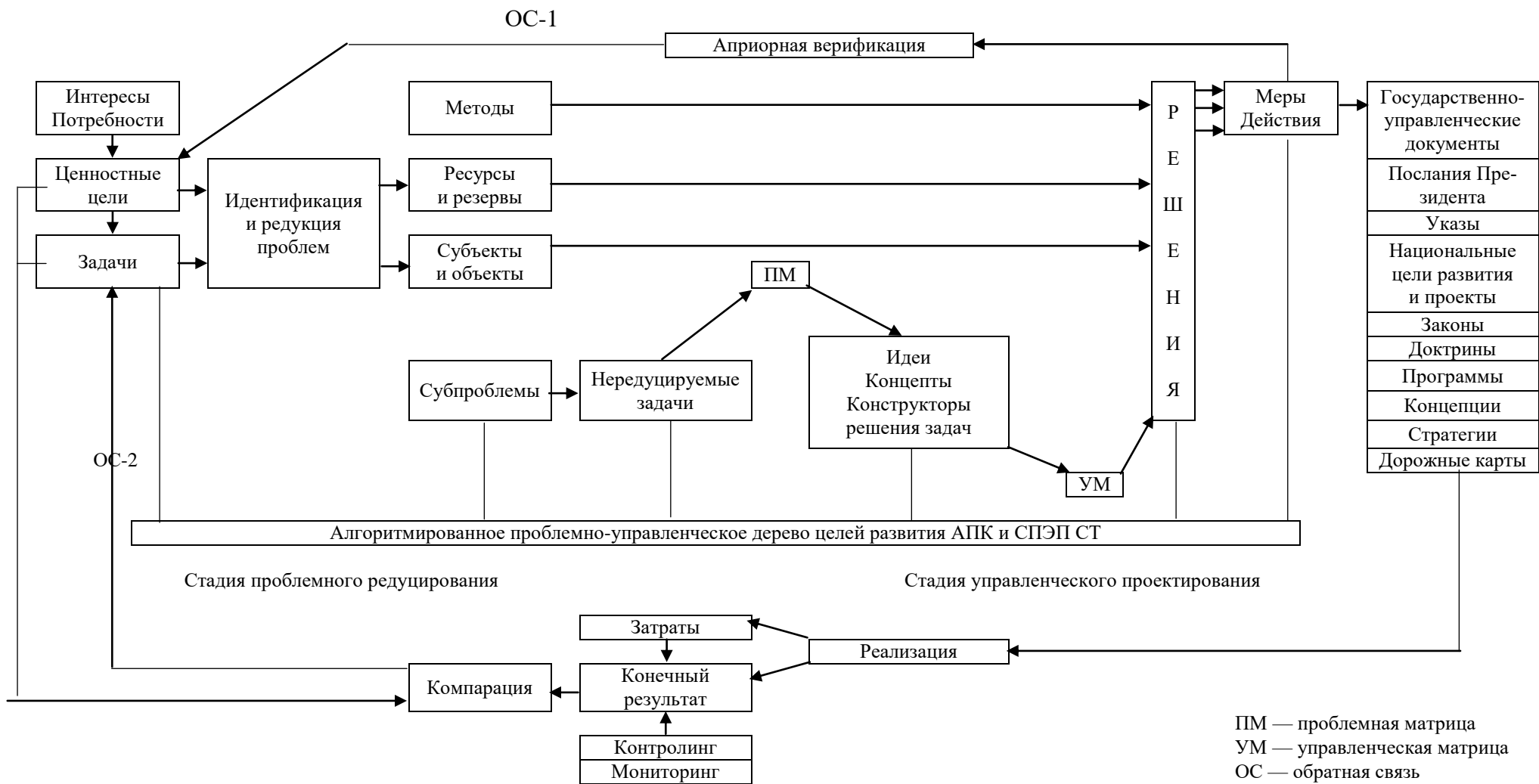


Рисунок — Общая схема алгоритмированного государственного управленческого проектирования устойчивого развития АПК и СПЭП СТ



Известно, что глобальной, альтернативной направленностью функционирования упорядоченной экономики является гармоничное, пропорциональное и эффективное развитие человеческой цивилизации, соответствие устройству природы, ее законам, принципам и механизмам, ее объективным моделям и методам управления. Всеобщим критерием гармоничного и пропорционального развития является правило (закон) «золотого сечения (соотношения)»: самоуправление экономикой должно осуществляться по принципу «сверху вниз», от государственных структур управления к его субъектам, учитывая их интересы. Начальной задачей становления упорядоченной экономики является: определение меры устойчивости (стабильности) ее состояния и развития на базе коническо-спиральной производственной и целевой функции [7].

По нашему мнению, заслуживает внимания «концепция золотого сечения», обеспечивающая устойчивость структуры оценок качества жизни в регионах. Авторы концепции утверждают, что «структура оценки жизни», найденная по правилу золотого сечения, позволяет использовать ее как эталон для сравнения с определенными структурами» [8, с. 404]. Приведенное авторами исследование величин отклонений оценок качества жизни от золотого сечения по ряду областей РФ показало, что отклонения от золотого сечения составляют от 4% до 25%.

3. Концепция устойчивого развития сельских территорий и система «город–село» в структуре агропромышленной политики.

Существенный вклад в разработки различных аспектов агропромышленной политики и устойчивого развития сельских территорий внесли такие ученые, как Львов Д.С., Гранберг А.Г., Левашов В.К., Шелехов А.М., Матросов В.М., Залиханов М.Ч., Островский В.Б., Примаков Е.М., Хагуров А.А. и др. Вместе с тем, ряд вопросов проблемы остается открытым. Академик Львов Д.С. в своем «Экономическом манифесте» отмечал, что «концепция устойчивого развития общества и экономики, в которой решительный крен сделан на гуманизацию социально-экономической жизни общества, обеспечивает действенный контроль над эффективностью использования природно-ресурсного потенциала Земли в интересах всего населения планеты, соблюдение прав и свобод граждан, социальную защиту населения с целью более равномерного распределения доходов и капитала. Концепция опирается на социальное творчество и общественную консолидацию, на неукоснительное соблюдение демократических свобод и выполнение обязательств власти перед народом. Важнейшими из этих обязательств являются: недопущение снижения жизненного уровня народа и ухудшения экологической среды обитания человека в результате реформ или любых других преобразований, соблюдение всего свода установленных законом социальных гарантий и нормативов» [9, с. 13, 14]. Кондратьева О.В. и другие считают: «под устойчивым развитием, в том числе сельских территорий, понимается установление сбалансированных, гармоничных отношений между человеком, обществом и природой» [10, с. 15]. Это определение известно давно и принадлежит другим авторам («Наше общее будущее», 1987, с. 68).

В реализации Концепций устойчивого развития необходимо учитывать выводы опубликованного в Риме (2006 г.) Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (FAO) Доклада «Достижение нулевого голода. Критическая роль инвестиций в социальную защиту и сельское хозяйство». Исходное положение доклада состоит в том, что методика расчета объема инвестиций для достижения нулевого голода к 2030 году должна быть основана на зависимости между инвестициями, их результатами (ВВП) и уровнем потребления энергии, поступающей с пищей (ПЭ). Она должна также базироваться на допущении, что основная причина голода — это нищета (отсутствие покупательной способности). Считается, что дополнительные инвестиции в сельское хозяйство и другие отрасли обеспечат рост ВВП, с ростом которого будут увеличиваться и душевые доходы, что приведет к росту душевого потребления [11, с. 21]. Из этого следует, что устойчивое развитие сельских территорий должно быть в одинаковой степени направлено как на выживание села, сельского населения, так и на сбережение природной среды и биосферы, как естественной



основы всей жизни на Земле, а также на обеспечение условий сохранения ее устойчивости и возможности естественно эволюционизировать.

По нашему мнению, реализация концепции устойчивого развития предполагает необходимость формирования новой социо-природно-экономической системы (пространства — СПЭП), способной разрешить совокупность противоречий, которые можно считать резервами ее развития. Например, особое значение в современных условиях приобретает вывод программы «Стабилизация» о том, что ориентация процесса урбанизации на сельскую местность позволяет сформировать единую систему расселения и размещения социальной инфраструктуры — систему «город–село». Основой ее должен быть современный район, который уже сложился как своеобразный социально-производственный комплекс. Системообразующим центром выступает районный центр-город или поселок городского типа, для успешного функционирования которого необходимо создать развитую дорожную сеть и регулярные транспортные связи.

Один из авторов разработки системы «город–село» профессор Островский В.Б. писал: «Система “город–село” призвана обеспечить во временном и пространственном планах оптимально благоприятные условия для развития производства в АПК: выбор сельскому жителю места работы, учебы, приобретения товаров и т.д. в равной мере с возможностями городского жителя; условия для развития формальных и неформальных связей, доступ к культурным ценностям и, тем самым, расширить границы общения и изменить психологический климат сельского коллектива» [12, с. 110].

Приоритетное значение в эффективной реализации Концепции устойчивого развития АПК и СПЭП СТ приобретает недостаточно исследованная и решаемая на практике проблема сохранения и развития малых городов и сел. Проведенный анализ свидетельствует о том, что потенциал и резервы устойчивого развития малых городов, сел и районных центров в настоящее время используются крайне слабо. Актуальной проблемой является комплексное системное выявление и использование ресурсов и резервов развития (социальных, природных, демографических, историко-культурных и др.) сельских территорий в интересах сельского социума. Одним из путей решения стоящих проблем является разработка и реализация целевых программ и проектов устойчивого развития малых городов и сел. В этой связи необходимым становится определение социального заказа на восстановление и модернизацию СПЭП и СТ, научно обоснованный отбор социо-природно-ориентированных приоритетов градостроительной и жилищно-коммунальной деятельности, участие местного самоуправления и местных инициатив сельского населения и партнерства, поиск бюджетных и внебюджетных источников инвестиций.

Экспертные оценки свидетельствуют, что наиболее проблемными сферами СПЭП СТ являются (в порядке убывания их значимости): школы и детские учреждения, объекты здравоохранения, комплексы благоустройства и жилищно-коммунального обслуживания.

В сложившейся ситуации СПЭП СТ необходимо в перспективе развивать более целенаправленно, комплексно и системно, учитывая действие объективных процессов урбанизации и агропромышленной интеграции. В этой связи не потеряла своей актуальности разработанная в ИСЭП АПК АН СССР целевая программа «Стабилизация» [13]. К сожалению, на практике реализация концептуальных положений устойчивого развития мало соответствует научно обоснованной методологии и принятым методическим документам. Так, в пилотной государственной программе Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» на плановый период 2019 и 2025 годы в подпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий Саратовской области» содержится три мероприятия: «4.1. Улучшение жилищных условий сельских жителей, в том числе молодых семей и молодых специалистов; 4.2. Грантовая поддержка местных инициатив граждан сельской местности; 4.3. Комплексное обустройство населенных пунктов сельской местности объектами социальной, инженерной инфраструктуры, строительство и реконструкция автомобильных дорог» [14].

**Выводы.**

Процессы глобализации, активизировавшиеся в последнее время, требуют формирования соответствующих уровней безопасности, конкурентоспособности и устойчивого развития АПК и сельских территорий.

Под государственной агропромышленной пространственной политикой следует понимать совокупность ценностных целей, государственно-управленческих решений, действий и алгоритма реализации государственно-политических мер по обеспечению безопасности, конкурентоспособности и устойчивому развитию АПК и сельских территорий.

В современных условиях агропромышленная политика должна стать составной частью стратегии устойчивого развития, основанной на системе отношений между государственными и муниципальными органами власти, экономическими, управленческими субъектами, научно-исследовательскими, проектными и общественными организациями, для разработки структурно-сбалансированного, безопасного и конкурентоспособного агропромышленного производства. Управленческие механизмы реализации этой политики должны включать систему социально-экономических, экологических, организационно-технических и других мероприятий, обеспечивающих создание конкурентоспособных и устойчиво развивающихся сельских территорий и, прежде всего, их социо-природно-экономического пространства. Суть агропромышленной политики должна состоять в обоснованном отборе ее субъектами приоритетных направлений устойчивого развития и в оказании им эффективной поддержки и субсидирования.

Дальнейшее исследование предложенной темы предполагает изучение государственной пространственной агропромышленной политики, как категории управления.

Список литературы:

1. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» в рамках ВЦП «Современный облик сельских территорий». «Подготовка заявок по проектам комплексного развития сельских территорий». — М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2019. — 9 с. — URL: http://mex39.ru/wp-content/uploads/2019/07/VKS_043072019.pdf.
2. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года — URL: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOX122JjAe7irNxc.pdf>.
3. Европейский Сельский Манифест, принятый на Втором Европейском Сельском парламенте, состоявшемся с 4 по 6 ноября 2015 года в Шёрдинге, Австрия, при участии 240 делегатов из 40 стран Европы / Пер. К. Казанчян — URL: https://studylib.ru/doc/2258563/evropejskij-sel._skij-parlament-evropejskij-sel._skij.
4. Смолянинов С.В. Единая аграрная политика как фактор позитивного развития сельского хозяйства России // Экономика и управление. — 2006. — № 1 (22). — С. 78–82.
5. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации / [Г.Н. Селезнев и др.]; под общ. ред. М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова; Федеральное Собрание Российской Федерации, Государственная Дума, Комиссия Государственной Думы по проблемам устойчивого развития. — М.: Издание Государственной Думы, 2002. — 230 с.
6. Новичков В.И. Аграрная политика: Учеб. пособие / В.И. Новичков, И.Б. Калашников, В.И. Новичкова; Моск. гос. соц. ун-т., Саратов. гос. аграр. ун-т им. Н.И. Вавилова. — М.: Маркетинг, 2001. — 287 с.
7. Сухачев Ю.А. Концепция упорядоченной экономики // Экономическая газета. — 1988. — № 29 (198).
8. Кохно П.А. Союзное государство. Кн. 7: Интеграция по золотому сечению / П.А. Кохно, А.Л. Костин. — М.: Гелиос АРВ. — 2006. — 655 с.
9. Львов Д.С. Экономический манифест. Будущее российской экономики. — М.: Экономика, 2000. — 55 с.



10. Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинько О.В., Войтюк В.А. К вопросу разработки и реализации планов устойчивого развития сельских территорий // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий: сб. ст. по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. / отв. за вып. А.А. Хагуров. — Краснодар: КубГАУ, 2019. — 197 с. — С. 13–20.

11. Достижение нулевого голода. Критическая роль инвестиций в социальную защиту и сельское хозяйство / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. — Рим: ФАО, 2016. — Изд. 2-е. — 32 с.

12. Программно-целевое планирование и хозяйственный механизм в системе агропромышленного комплекса / А.А. Никонов, В.А. Тихонов, Р.Г. Кравченко и др.; Редкол.: А.А. Никонов и др.; Ин-т социал.-экон. пробл. развития АПК. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1986. — 167 с.

13. Основные направления комплексной программы закрепления кадров на селе и стабилизации сельских трудовых коллективов / С.Н. Семенов, В.Г. Виноградский, Р.П. Кутенков и др.; АН СССР. — Саратов, 1983. — 37 с.

14. Постановление Правительства Саратовской области от 09.07.2018 № 378-П «О разработке, реализации и об оценке эффективности отдельных государственных программ Саратовской области» // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400201807130005?index=10&rangeSize=10>.