



ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ермолова О.В., д.э.н., ИАГП РАН

Проведен анализ уровня и динамики финансовой устойчивости крупных, средних и малых предприятий агропродовольственного комплекса в условиях неопределенности и глобальных рисков. Показаны факторы, сдерживающие ее рост. Обоснованы тенденции изменения системы показателей рентабельности, характеризующих различные стороны финансовой деятельности предприятий.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, рентабельность, отрасль, предприятие, конкуренция, регулирование, инвестиции.

TENDENCIES OF CHANGES IN FINANCIAL STABILITY OF ENTERPRISES OF THE AGRI-FOOD COMPLEX

Ermolova O.V., doctor of economic sciences, IAgP RAS

The analysis of the level and dynamics of financial stability of large, medium and small enterprises of the agri-food complex in conditions of uncertainty and global risks is carried out. The factors restraining its growth are shown. The tendencies of changes in the system of profitability indicators characterizing various aspects of the financial activities of enterprises have been substantiated.

Key words: financial stability, profitability, industry, enterprise, competition, regulation, investment.

Введение.

Поддержание финансовой устойчивости является одним из важных условий стабильности предприятий и отраслей агропродовольственного комплекса. Эффективный механизм управления финансовой устойчивостью позволяет иметь конкурентные преимущества за счет привлечения инвестиций, получения кредитов, выбора выгодных поставщиков, квалифицированных кадров и др. Финансово устойчивые предприятия играют и важную социальную роль, поскольку такие предприятия создают рабочие места и являются условием развития территорий. Поэтому обоснование методов и инструментов поддержания финансовой устойчивости на основе исследования ее параметров, а также доходности предприятий и отраслей комплекса имеет значение на всех этапах развития комплекса.

Цель исследования состояла в выявлении тенденций доходности и финансовой устойчивости крупных, средних и малых предприятий пищевой промышленности РФ с целью оценки их инвестиционной привлекательности.

Методика исследования.

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико-статистический и монографический методы, метод исследования цепочек создания добавленной стоимости. Привлекались основные положения ситуационного анализа.

Результаты исследования.

Финансовая устойчивость характеризует такое состояние финансовых ресурсов отрасли, предприятия, которое дает возможность развиваться в основном за счет собственных средств, обеспечивая платежеспособность, минимальный уровень предпринимательского риска и инвестиционную привлекательность. В условиях стагнации ряда отраслей, что усугубилось последствиями коронокризиса 2020 г., низкий уровень экономической активности, инвестиционное поведение компаний, прежде всего, крупных не смогли повысить уровень инвестиционной активности бизнеса. Дефицит доходов предприятий не стимулируют инвестиции и обновление производства.

Основными факторами, повлиявшими на финансовую устойчивость предприятий в период коронокризиса и предшествующий период, являлись такие макроэкономические фак-



торы, как наличие инфляционных процессов и их динамика, налоговая политика и условия для ведения бизнеса, доступность заемных источников. Большое значение имеет состояние региональной экономики, а также отраслевая принадлежность предприятия.

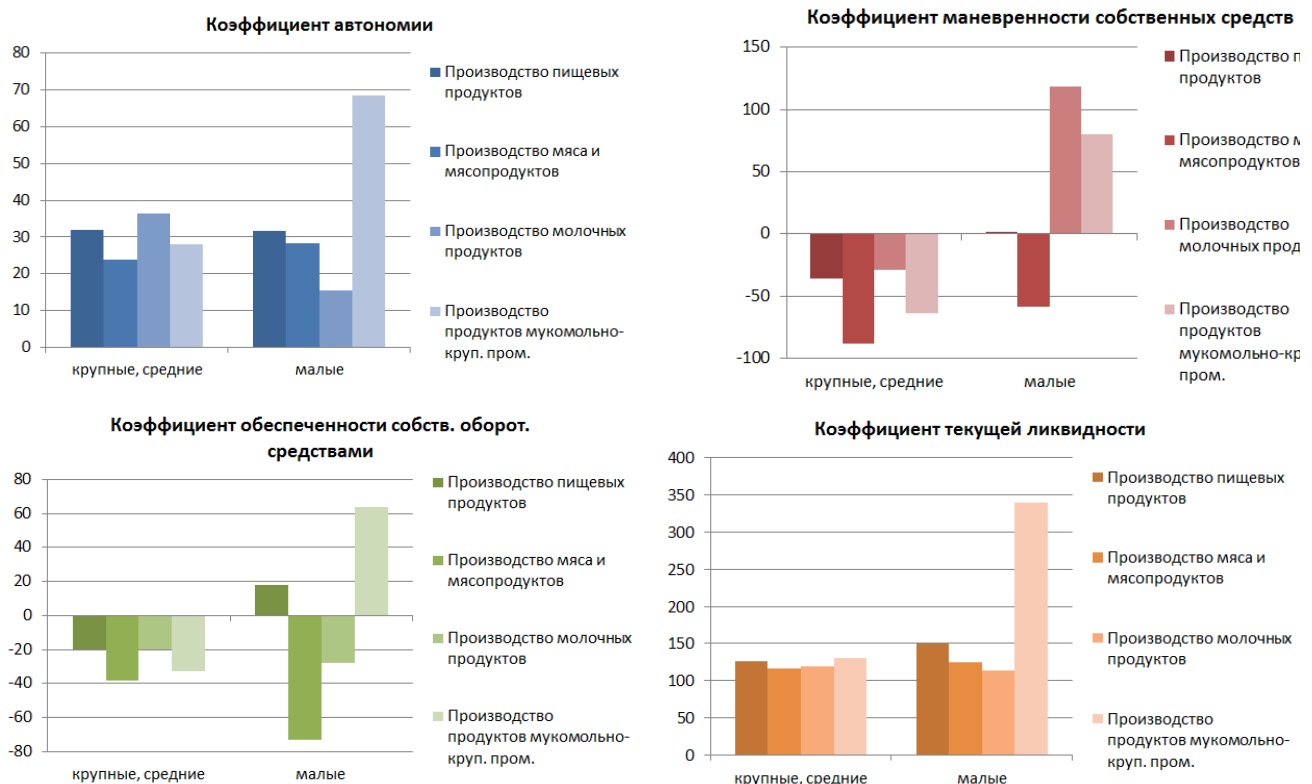


Рисунок – Показатели финансовой устойчивости крупных и малых предприятий пищевой промышленности РФ в 2019 г. [1]

Нами проведен анализ показателей финансовой устойчивости по ряду основных видов деятельности пищевой промышленности, который выявил существенные финансовые риски (рисунок, таблица 1). Некоторые показатели для малых предприятий оказались выше, чем для крупных и средних. За период 2016–2019 гг. и по крупным, средним, и по малым предприятиям обнаружены значения, показывающие рост финансовой устойчивости, но сохранение критических значений финансовых рисков.

Так, значения коэффициента автономии, показывающего долю собственных средств в валюте баланса, улучшили свое значение, но они намного ниже нормального ограничения как по крупным, так и по малым субъектам предпринимательства (за исключением значений в производстве продуктов мукомольно-крупяной промышленности).

Коэффициент маневренности, зависящий от специфики отрасли и структуры капитала, также показал рост финансовой устойчивости. Но его отрицательные значения свидетельствуют о шатком финансовом положении, о том, что средства вложены в медленно реализуемые активы, а оборотный капитал сформирован во многом за счет заемных средств.

Судя по ряду этих коэффициентов (коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, например), в худшем положении из анализируемых видов деятельности находится производство мяса и мясопродуктов и производство молочных продуктов.

Несмотря на то, что коэффициент текущей ликвидности в целом по виду деятельности «Производство пищевых продуктов» близок к норме (200%), наблюдается большой разброс его значений по отдельным отраслям. Так, в производстве мяса и мясопродуктов, молочных продуктов и продуктов мукомольно-крупяной промышленности его значения говорят о высоком финансовом риске, о неспособности предприятий стабильно оплачивать текущие



счета. Высокое значение этого коэффициента по крупным, средним предприятиям по виду деятельности «производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности» свидетельствует о нерациональной структуре капитала.

Нормализация этого и других коэффициентов связана, прежде всего, с обеспечением доходности деятельности предприятий и отраслей, ее динамикой, а также с соблюдением принципа финансирования за счет получаемого дохода и долгосрочных инвестиций [2, 3].

Таблица 1 – Показатели финансовой устойчивости малых предприятий РФ по видам экономической деятельности в 2016, 2019 гг., % [1]

Показатель	Коэффициент обеспеченности собственными оборот. средствами		Коэффициент автономии		Коэффициент маневренности собственных средств		Коэффициент текущей ликвидности	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Производство пищевых продуктов	-19,4	17,8	24,3	31,7	50,8	1,7	106,8	149,7
Производство мяса и мясопродуктов	-134,2	-73,1	-2,2	28,3	2653,9	-53,3	49,9	124,7
Производство молочных продуктов	-43,0	-27,7	10,4	15,5	-257,8	-118,0	99,7	114,4
Производство продукции мукомольно-крупяной промышленности	-30,4	63,5	10,4	68,4	-107,8	80,2	103,7	339,7

Рост доходности предприятий, отраслей особенно важен для финансового инвестора. Этим он отличается от стратегического инвестора, которого интересуют расширение присутствия предприятий на рынке, развитие их научно-технологического потенциала, производственные мощности. Рост прибыли, повышение эффективности управления затратами – основные пути роста доходности.

В условиях типа внешнего окружения, которое можно охарактеризовать как «изменяющаяся среда» управление процессом роста доходности представляется особенно сложным и значимым. Неблагоприятная конъюнктура рынков, высокая неопределенность, принудительное ограничение деловой активности, сужение спроса приводят зачастую к нестабильности доходов предприятий. Очень низкие значения уровней рентабельности наблюдаются и по крупным, средним, и по малым предприятиям. Однако крупные предприятия имеют преимущества (таблица 2). Наблюдаемые уровни и колебания рентабельности предприятий объясняются не только изменениями рыночной конъюнктуры, но и невозможностью их адаптироваться к новым вызовам и угрозам.

Таблица 2 – Рентабельность крупных и малых предприятий отраслей пищевой промышленности в 2019 г., % [1]

Показатель	Уровень рентабельности к затратам на производство		Уровень рентабельности к выручке		Уровень рентабельности активов (чистая прибыль в % ко всем активам)	
	крупные, средние	малые	крупные, средние	малые	крупные, средние	малые
Производство пищевых продуктов	7,3	4,8	6,8	4,5	6,2	3,2
Производство мяса и мясопродуктов	4,8	3,6	4,6	3,4	2,7	2,8
Производство молочных продуктов	7,0	2,6	6,5	2,5	7,2	2,5
Производство продукции мукомольно-крупяной промышленности	4,3	4,5	4,1	4,3	4,9	1,0

Как показывают данные таблицы, недостаточным является уровень интегральной оценки эффективности деятельности, характеризуемый уровнем рентабельности к затратам на



производство. Рентабельность продаж как индикатор ценовой политики компании, ее способности контролировать затраты и товарный ассортимент также показывают невысокие значения, что говорит о несформированности конкурентных стратегий отраслей и предприятий. Судя по значениям коэффициента рентабельности активов, низкой является эффективность управления денежными средствами, и уровень менеджмента предприятий отрасли.

Выделенные нами для анализа виды деятельности отличаются тем, что имеют достаточно развитые межотраслевые связи, структурные преобразования в них направлены на развитие контрактных отношений между субъектами, кооперационных связей, формирование интеграционных объединений.

Доля прибыльных организаций среди крупных и средних предприятий в сельском хозяйстве, по данным бухгалтерских балансов, составляла в 2019 г. 73,6% (в 2016 г. – 79,9%), по малым – 77,6%. Число предприятий, получивших прибыль в производстве пищевых продуктов, в 2019 г. составило 73,7 % (крупные, средние предприятия) и 76,3% (в малые). Среди анализируемых нами видов деятельности наибольшее число крупных и средних предприятий, получивших прибыль, отмечено в производстве молока и молочной продукции (79,6%), по малым предприятиям – в производстве мяса и мясопродуктов (78,1%). Следует отметить, что внутри выделенных видов деятельности предприятия сильно дифференцированы по финансовому состоянию, а доходы их нестабильны.

Конкурентоспособность производства во многом определяется инвестиционной и инновационной активностью предприятий и отраслей, возможностями привлечения инвестиций. Отрасли агропродовольственного комплекса в условиях рецессии экономики России сохраняют положительную динамику производственных, финансовых результатов и цен [4]. Это способствовало росту инвестиционной привлекательности сельского хозяйства. Важной особенностью последних лет является рост объемов сельскохозяйственного производства при снижении объемов инвестиций в основной капитал. Доля инвестиций в основной капитал в отраслях комплекса обнаруживает тенденцию к уменьшению. Имеющиеся средства недоиспользуются в качестве источника внутренних капитальных инвестиций, не создаются условия и стимулы для притока инвестиций в реальный сектор экономики. В производстве пищевых продуктов наблюдается наибольшее падение инвестиций, а их рост в основной капитал отмечен только по некоторым видам деятельности.

Важнейшим фактором роста финансовой устойчивости является налаживание взаимодействия малых, средних и крупных предприятий. Оно должно строиться на основе долгосрочных систем делового партнерства и быть направлено на рост конкурентоспособности предприятий за счет инноваций, повышения их технической, организационной и социально-экономической адаптивности. В настоящее время имеется опыт эффективных взаимодействий крупных предприятий с поставщиком сырья, материалов, полуфабрикатов, а также взаимодействия их с малыми предприятиями. В тех отраслях, где относительно высока концентрация малых предприятий, возникает новый тип взаимодействия малых предприятий друг с другом. Возможно формирование дочерних структур и союзов, предприятий по переработке, хранению, торговле.

Для оценки инвестиционной привлекательности в регионе большее значение имеет не только финансовая устойчивость предприятий и отраслей, но природные и макроэкономические параметры, определяющие уровень инвестиционных рисков. Важными характеристиками являются согласованность ветвей власти, уровень и динамика развития реального сектора, а также особенности регулирования малого бизнеса и др.

Заключение.

Проведенный сравнительный анализ крупных и малых предприятий выявил в основном низкий и сильно дифференцированный ее уровень по отдельным видам экономической деятельности и существенные различия в доходности крупных, средних и малых предприятий. Анализ финансовой устойчивости имеет значение для определения потенциально привлекательных объектов для инвестирования в агропродовольственном комплексе.



Тип рыночной структуры, уровень развития конкурентной среды на продуктовых рынках, их насыщенность, параметры внутреннего спроса и система его стимулирования, взаимодействие реального и финансового секторов экономики комплекса являются ключевыми факторами, определяющими уровень финансовой устойчивости.

Существенные различия в уровне спроса на технику и технологии у предприятий разного типа, недостаточный потенциал внедрения современных технологий в малых и средних предприятиях являются барьерами на пути роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса.

Повышение склонности к инвестированию, устойчивость инвестиций в основные отрасли комплекса, создание условий и стимулов для притока инвестиций в реальный сектор экономики должны стать важными факторами роста его конкурентоспособности.

Список литературы:

1. Бухгалтерская отчетность организаций (БД БОО): база данных Росстата на основе сводных итогов по организациям. Федеральная служба государственной статистики. ФГУП ГМЦ Росстата, 2020. – URL: gmcgks.ru
2. Батьковский М.А., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Совершенствование управления финансовой устойчивостью предприятия в современных условиях с целью снижения рисков его деятельности // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2019. – № 3. – С. 50–52.
3. Усачёв Г.Г. Финансовая устойчивость организации и критерии структуры пассивов // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – №17. – С. 62–70.
4. Цены в России. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020 – 147 с.