



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С. 5-12.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(1): 5-12.

Научная статья
УДК 339.5

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Наталья Анатольевна Яковенко¹, Ирина Серафимовна Иваненко²

¹² Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»,

г. Саратов, Россия

¹² iagpran@mail.ru

Аннотация. Рост факторов неопределенности в функционировании продовольственного рынка актуализирует исследования, направленные на преодоление негативных последствий их влияния и повышение устойчивости продовольственных систем. Оценка динамических и структурных показателей внешнеторговой деятельности необходима для формирования новой концепции развития агропродовольственного комплекса России и этапа импортозамещения, обоснования системы государственной поддержки конкурентоспособности страны на глобальном продовольственном рынке. При росте динамических показателей экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия выявлена относительная стабилизация продуктовой структуры. Показано снижение доли экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Рост экспортного потенциала агропродовольственного комплекса осуществляется за счет повышения конкурентоспособности продуктов нижнего передела. При общем снижении объема импорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции доля продукции верхнего передела за исследуемый период выросла и составила почти половину импорта. Преодоление отрицательных тенденций в развитии внешней торговли агропродовольственной продукцией возможно при структурной модернизации производства агропродовольственного комплекса России, диверсификации экспорта, усилении устойчивости и сбалансированности внутреннего продовольственного рынка.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, агропродовольственная система, устойчивость, передел, структура.

Для цитирования: Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Внешнеэкономическая деятельность в системе факторов устойчивости агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С 5-12.

Original article

FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY IN THE SYSTEM OF SUSTAINABILITY FACTORS OF THE RUSSIAN AGRO-FOOD COMPLEX

Natalya A. Yakovenko¹, Irina S. Ivanenko²

¹² Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

¹² iagpran@mail.ru



Abstract. *The growth of uncertainty factors in the functioning of the food market actualizes research aimed at overcoming the negative consequences of their influence and increasing the sustainability of food systems. An assessment of the dynamic and structural indicators of foreign trade activity is necessary for the formation of a new concept for the development of the Russian agro-food complex and the stage of import substitution, as well as for substantiating the system of state support for the country's competitiveness in the global food market. With the growth of dynamic indicators of exports of agricultural products and foodstuffs, a relative stabilization of the product structure was revealed. A decrease in the share of exports of high value-added products is shown. The growth of the export potential of the agro-food complex is carried out by increasing the competitiveness of lower value added products. With a general decrease in the volume of imports of food and agricultural products, the share of upper processing products increased over the period under study and amounted to almost half of imports. Overcoming the negative trends in the development of foreign trade in agro-food products is possible with the structural modernization of the production of the Russian agro-food complex, diversification of exports, strengthening the stability and balance of the domestic food market.*

Keywords: *foreign economic activity, agro-food system, sustainability, redistribution, structure.*

For citation: *Yakovenko N.A., Ivanenko I.S. Foreign economic activity in the system of sustainability factors of the Russian agro-food complex // Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(1):5-12.*

Введение.

Устойчивость мировой продовольственной системы является основной современной концепции глобальной продовольственной безопасности, разработанной ФАО. «Продовольственная система является устойчивой, если она может обеспечивать продовольственную безопасность и питание таким образом, что экономическая, социальная и экологическая базы, необходимые для обеспечения продовольственной безопасности и питания будущих поколений, не подвергаются риску» [1]. На устойчивое состояние продовольственной системы оказывает влияние широкий спектр факторов и условий. Ключевыми факторами устойчивости глобальной продовольственной системы в современных условиях являются: демографические изменения, динамичный технический прогресс, трансформация природно-климатических условий, государственное регулирование и поддержка аграрного сектора, возможность межрегионального обмена сельскохозяйственным сырьем и продовольствием [2-5]. Обоснование факторов и движущих сил, формирующих устойчивость и конкурентоспособность продовольственных систем, их взаимодействия и влияние на динамику продовольственных систем является актуальным направлением научных исследований.

Оценка увеличения международных торговых потоков товаров и услуг оказывает положительное воздействие на устойчивость глобальной продовольственной системы [6]. В тоже время влияние внешнеэкономической деятельности на локальные продовольственные системы неоднозначно. С одной стороны, «участвуя в международной торговле, страна увеличивает свои производственные возможности, наиболее полно использует имеющиеся экономические преимущества в определенных отраслях экономики» [7]. С другой стороны, усиление специализации страны, высокая зависимость от импорта отдельных видов продовольствия, возможность ограничения поставок из-за неблагоприятной международной ситуации могут привести к потере продовольственной безопасности. Стимулирование внешнеэкономической деятельности агропродовольственного комплекса России предполагает достижение основных национальных целей – обеспечение продовольственной безопасности страны и рост долгосрочной конкурентоспособности и стратегического экспортного потенциал комплекса. В настоящее время реализация стратегических целей возможна при оптимизации межотраслевых пропорций развития агропродовольственного комплекса, что позволит модернизировать структуру агропродовольственного экспорта и импорта. В условиях глобаль-



ных санкций, введенных против России, первоочередными проблемами становятся: изменение структуры внешнеторговых связей и диверсификация экспортного потенциала для обеспечения продовольственной независимости и безопасности России.

Целью исследования является оценка динамики и структуры агропродовольственного экспорта и импорта России, влияния внешнеэкономической деятельности на устойчивость национального агропродовольственного комплекса, обоснование направлений повышения ее эффективности в вопросах продовольственной безопасности страны.

Методика исследования.

Анализ структурных изменений внешнеторгового оборота агропродовольственной продукции России базировался на классификации товаров по методике национального проекта «Международная кооперация и экспорт» с учетом разработок Российского экспортного центра. Информационной базой исследования являлись статистические данные UN Comtrade Database по гармонизированной системе (HS2012) на основе таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации [8].

Результаты исследования.

Внешнеэкономическая деятельность агропродовольственного комплекса России в последние годы характеризуются существенными изменениями, обусловленными множеством факторов. Введение продовольственного эмбарго с 2014 года стимулировало процессы импортозамещения на российском продовольственном рынке. Реализация стратегии импортозамещения позволила сократить импорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия за исследуемый период до 16,8 млрд. долл. или на 65,3%. Государственная поддержка аграрного сектора стимулировала рост производства в отраслях агропродовольственного комплекса, увеличение экспортного потенциала комплекса. В результате реализации Федерального проекта «Экспорт продукции АПК» - наращивание объемов экспорта продукции агропродовольственного комплекса за счет создания новой товарной массы - объем экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в 2020 году вырос до 22,2 млрд. долл., увеличившись на 50,6 % по сравнению с 2014 годом. Происходящие изменения отразились на структуре внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием. В 2014 году сальдо торгового баланса сельскохозяйственной продукцией имело отрицательную динамику и составляло -10,6 млрд. долл. В 2020 году превышение экспорта над импортом составило 5,9 млрд. долл. Доля России в мировом экспорте продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья повысилась до 1,8 % в 2020 году.

Значительное влияние на внешнеэкономическую деятельность оказала эпидемия коронавируса, выявив слабые места развития, как глобальной продовольственной системы, так и российского агропродовольственного комплекса. Рецессия, вызванная пандемией COVID-19, стала причиной роста спроса на продукты питания, снижения экономической и физической доступности продовольствия, нарушения логистических потоков и формирования продуктовых цепочек. Одной из основных проблем развития внешнеэкономической деятельности агропродовольственного комплекса России является структурный дисбаланс экспорта и импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

В общем объеме российского агропродовольственного экспорта наибольшую долю занимают товары нижних переделов с невысокой степенью переработки (табл. 1). Данная тенденция продолжает сохраняться. В 2014 году на долю продукции нижнего передела приходилось 72,8 %, в 2020 году этот показатель снизился на 1,6 п.п. и составил 71,2 % всего агропродовольственного экспорта. Наибольший рост доли экспорта продукции нижнего передела отмечался в 2018 году и составил 76,6 %. Несмотря на снижение доли экспорта продукции нижнего передела в 2020 году, этот показатель увеличился в стоимостном выражении на 5,2 млрд. долл. по сравнению с 2014 годом. Среднегодовые темпы роста экспорта продукции нижнего передела за исследуемый период составили 15,7 %.



Таблица 1- Доля товаров нижнего передела во внешней торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием России (в стоимостном выражении), в %

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля экспорта нижнего передела в общей структуре агропродовольственного экспорта, в %	72,8	73,6	71,4	70,8	76,6	71,1	71,2
Доля импорта нижнего передела в общей структуре агропродовольственного импорта, в %	26,9	29,5	29,4	28,4	30,8	28,9	30,8
Внешнеторговое сальдо, млрд. долл. США	4,0	4,7	5,0	6,5	10,1	8,5	11,0

В исследуемом периоде структура экспорта товаров нижнего передела оставалась однородной и практически не была подвержена изменениям с точки зрения номенклатуры. В структуре российского экспорта товаров нижнего передела основное место занимают сельскохозяйственные продукты - злаки и мороженая рыба, а также продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, включающая масло, корма для животных, напитки, мукомольно-крупяные изделия. Зерно является одной из ключевых экспортных позиций в группе товаров нижнего передела. В анализируемом периоде доля экспорта зерна в общем объеме агропродовольственного экспорта варьировала с 67,2 % в 2018 году до 57,7 % в 2020 году в стоимостном выражении. Доля экспорта мороженой рыбы показывала разнонаправленную динамику. Если в 2014 году удельный вес экспорта мороженой рыбы составлял 17,2 %, то в 2020 году этот показатель снизился на 2,6 п.п. и составил 14,6 %. Выявлен рост доли экспорта ракообразных. Удельный вес этой группы в 2020 году вырос по сравнению с 2014 годом в два раза и составил 10,3 %. Тенденция снижения в экспорте доли мороженой рыбы при одновременном увеличении доли ракообразных обусловлена изменением средних экспортных цен.

Выявлен рост доли продукции нижнего передела в структуре импорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия. Удельный вес импорта продукции нижнего передела увеличился в 2020 году на 3,9 п.п. по сравнению с 2014 годом и его доля в общем объеме агропродовольственного импорта составила 30,8 %. В тоже время, наблюдается снижение объема импорта продукции нижнего передела. В 2020 году объем импорта продукции нижнего передела снизились до 72,7% к уровню 2014 года. Импорт продукции нижнего передела практически не подвержен структурным изменениям. Существенную долю импорта занимают соя, мороженая рыба и свежая рыба, живые растения. Максимальная доля импорта приходится на сою. В 2014 и 2020 годах доля сои в общем объеме агропродовольственного импорта продукции нижнего передела составляла 16,6%. В 2016 году она достигла 21 %. Однако, несмотря на увеличение доли сои в импорте продукции нижнего передела, в 2020 году объем ввоза сои в Россию снизился в стоимостном выражении на 25 % по сравнению с аналогичным показателем 2014 года. Существенные изменения прослеживались по товарной группе – посевной материал. В 2014 году удельный вес импорта посевного материала составлял 2,8 %, в 2020 году этот показатель увеличился до 5,4 %.

С 2014 по 2020 годы агропродовольственный экспорт продукции нижнего передела в стоимостном выражении вырос на 47,3 %, импорт снизился на 25,1 %. Несмотря на положительную тенденцию во внешнеторговой деятельности агропродовольственного комплекса России, сальдо внешнеторгового оборота продукции нижнего передела продовольствия и сельскохозяйственного сырья увеличилось в 2,7 раза.

В исследуемом периоде значительные изменения происходили в группе продукции среднего передела, которая включает промежуточные продукты с многостадийной и достаточно глубокой переработкой сырья или готовые продукты с невысокой долей добавленной стоимости (табл. 2). В 2020 году по сравнению с 2014 годом экспорт продукции среднего передела увеличился до 2,7 млрд. долл. или в 2,4 раза. Это отразилось на увеличении доли продукции среднего передела в агропродовольственном экспорте с 7,3 % в 2014 году до 11,9 % в 2020 году. Снижение агропродовольственного импорта наибольшими темпами происходило в группе товаров среднего передела. В 2020 году импорт продукции среднего передела со-



ставлял 42,9 % от уровня 2014 года. За тот же период доля импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия среднего передела уменьшилась с 35,9 % в 2014 году до 23,5 % в 2020 году. Выявлено сокращение импорта продукции среднего передела как в стоимостном, так и в натуральном выражении.

Таблица 2 - Доля товаров среднего передела во внешней торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием России (в стоимостном выражении), в %

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля экспорта среднего передела в общей структуре агропродовольственного экспорта, в %	7,3	8,2	8,7	10,0	8,6	11,1	11,9
Доля импорта среднего передела в общей структуре агропродовольственного импорта, в %	35,9	36,1	31,0	29,6	27,2	27,3	23,5
Внешнеторговое сальдо, млрд. долл. США	-8,1	-4,7	-3,7	-3,7	-3,0	-2,6	-1,2

Динамичные изменения агропродовольственного экспорта происходили внутри группы продуктов среднего передела. Доля рыбного филе в экспорте продукции среднего передела снизилась с 30,3 % в 2014 году до 15,6 % в 2020 году, кисломолочных продуктов - с 9,2 % до 3 %, муки – с 16,7 % до 13,1 %. За тот же период доля мяса и субпродуктов в экспорте увеличилась с 9,6 % в 2014 году до 31,8 % в 2020 году, сахара – с 0,5 % до 17 %.

Структура импорта агропродовольственной продукции среднего передела более дифференцирована, чем других переделов. За исследуемый период за счет увеличения объемов внутреннего производства снизилась доля ввозимой мясной продукции с 59,7 % до 36,2 %, сахара – с 5,4 % до 0,2 %. Однако по большинству продуктов среднего передела отмечается рост. Например, доля ввозимых кисломолочных продуктов внутри группы увеличилась с 1,3 % в 2014 году до 4,7 % в 2020 году, яиц птицы в скорлупе – с 3,3 % до 7,3 %, замороженных овощей – с 1,2 % до 2,1 %, соков – с 1,5 % до 4,9 %, сушеных овощей – с 0,9 % до 2,7 %.

За счет снижения общего объема импорта и увеличения экспорта продукции среднего передела сократился дисбаланс внешнеторговой оборота по анализируемой группе продуктов, однако, по-прежнему сохраняется пассивный торговый баланс. В 2014 году внешнеторговое сальдо имело отрицательное значение и составляло -8,1 млрд. долл. США, в 2020 году - -1,2 млрд. долл. США. Сохранение устойчивого положительного тренда показывает рост спроса на агропродовольственную продукцию страны на мировом продовольственном рынке.

Группа товаров верхнего передела включает продукцию агропродовольственного комплекса с высокой добавленной стоимостью. Изменения во внешней торговле товарами верхнего передела происходили менее динамично, чем в других группах. С 2014 по 2020 годы экспорт увеличился на 27,3 %, импорт снизился на 19,9 %. Среднегодовые темпы роста экспорта продукции верхнего передела составляли 5,2 %. Среднегодовые темпы падения импорта – 0,9 %.

За исследуемый период, несмотря на увеличение объема экспорта, наблюдается снижение доли вывозимой продукции верхнего передела. В 2014 году продукция глубокой переработки составляла 20 % экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия (табл. 3). В 2020 году этот показатель снизился до 16,9 %. Экспорт продукции верхнего передела стала более разнообразной. Внутри группы незначительно вырос экспорт готовой продукции из мяса и рыбы, прочей продукции на основе муки или молока, плодоовощной продукции, готовых кормов для животных. Стабильно высокой сохраняется доля экспорта маргарина, мучных кондитерских изделий и хлеба, прочих пищевых продуктов. Выявлено внутри группы падение доли экспорта шоколадных изделий с 21,6 % до 19 % за исследуемый период, макарон ипельменей – с 4,3 % до 2,7 %, сахаристые кондитерские изделия – с 6,3 % до 4,7 %.



Таблица 3 - Доля товаров верхнего передела во внешней торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием России (в стоимостном выражении), в %

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля экспорта верхнего передела в общей структуре агропродовольственного экспорта, в %	20,0	18,3	19,8	19,3	14,8	17,9	16,9
Доля импорта верхнего передела в общей структуре агропродовольственного импорта, в %	37,3	34,3	39,6	42,0	42,0	43,8	45,7
Внешнеторговое сальдо, млрд. долл. США	-6,5	-3,1	-3,5	-4,5	-4,3	-4,2	-3,8

Отмечен рост доли товаров верхнего передела в импорте сельскохозяйственного сырья и продовольствия с 37,3 % в 2014 году до 45,7 % в 2020 году. Несмотря на увеличение доли импорта продукции верхнего передела в общем объеме агропродовольственного импорта, в стоимостном выражении импорт продукции верхнего передела снизился на 1,9 млрд. долл. за исследуемый период. Внутри группы структура импорта сохраняется достаточно стабильной. Отмечено незначительное сокращение доли продукции на основе муки и молока (с 6,5 % до 4,4 %), сыра и творога (с 16,5 % до 15,9 %), плодоовощной продукции (с 16,7 % до 14,9 %). Сохраняется относительно высокая доля импорта сливочного масла (7,7-7,8 %), готовые продукты из мяса и рыбы (около 7 %), мучные кондитерские изделия (5 %).

Для продукции верхнего передела характерны общие тенденции изменения внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием. Наблюдается снижение внешнеторгового сальдо с -6,5 млрд. долл. США до -3,8 млрд. долл.

Заключение.

Устойчивость развития агропродовольственного комплекса тесно взаимосвязана с обеспечением продовольственной безопасности страны. Продовольственная система функционирует под влиянием большого количества разнообразных факторов, учет которых необходим для формирования комплексной аграрной политики. В последние годы Россия стала активным участником мирового продовольственного рынка, включая не только внешнюю торговлю, но и формирование глобальных производственно-сбытовых цепей. Эффективное функционирование рынков стимулирует экономический рост аграрного сектора. Однако в последнее время развитие международной торговли сдерживается стохастическими факторами, основными из которых являются изменение природно-климатических условий, пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, усиление конкуренции. Введение глобальных экономических санкций требует нового подхода к формированию аграрной политики страны, обоснованию приоритетов и перспектив развития внешнеэкономической деятельности на основе углубленной оценки экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, их влияния на устойчивость агропродовольственного комплекса России.

В результате исследования выявлено изменение динамических показателей внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием. Анализ объемов экспорта агропродовольственной продукции показал, что максимальные темпы роста отмечаются в экспорте продукции среднего передела, минимальные – продукции верхнего передела. Это отразилось на структуре экспорта агропродовольственной продукции. Максимальная доля экспорта приходится на продукцию нижнего передела (более 70 %). В анализируемом периоде произошло перераспределение экспорта в сторону роста продукции среднего передела. Выявлено существенное падение доли агропродовольственного экспорта продукции глубокой переработки. Расширение экспортных возможностей России осуществляется за счет углубления специализации на традиционных сегментах глобального продовольственного рынка, сохраняется сырьевая направленность внешней торговли страны.

В исследуемом периоде выявлено существенное падение импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Продукция среднего передела характеризуется максимальными темпами падения. Медленно идет сокращение ввоза продукции с высокой добавленной стоимостью. Это отражается на структуре агропродовольственного импорта. Более



45 % ввозимой продукции – это продукция глубокой переработки. Выросла доля импортируемого сельскохозяйственного сырья.

В условиях макроэкономической неопределенности трансформация системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса и поддержки экспортеров сельскохозяйственного сырья и продовольствия, на наш взгляд, должна носить стратегический характер, что предполагает рост научной обоснованности концепций и стратегий внешнеэкономической деятельности, углубленное изучение тенденций и перспектив развития внешних рынков [9]. Структурные изменения во внешней торговле связаны, прежде всего, с модернизацией производства агропродовольственного комплекса страны, направленной на развитие перерабатывающих производств и инфраструктуры, стимулирование внедрения инновационных технологий, расширение возможности диверсификации агропромышленного производства.

Список источников

1. HLPE. Food losses and waste in the context of sustainable food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. 2014. Report No.8. Rome.
2. Ананьев М.А., Ананьева О.М. Теоретические аспекты устойчивости системы продовольственного обеспечения // Системное управление. 2010. № 4 (10).
3. Марков А.К., Мумладзе Р.Г. Повышение устойчивости продовольственной системы // Инновации и инвестиции. 2019. №11. С. 368-372.
4. Baker P. and Friel S. Food systems transformations, ultra-processed food markets and the nutrition transition in Asia. *Globalization and Health*. 2016.
5. Timmer P. Managing structural transformation: A political economy approach. UNU-WIDER Annual Lecture 18. Helsinki, UNU-WIDER. 2014.
6. Béné C, Fanzo J, Prager SD, Achicanoy HA, Mapes BR, Alvarez Toro P, et al. Global drivers of food system (un)sustainability: A multi-country correlation analysis. *PLoS ONE*. 2020. 15(4): e0231071.
7. Золотарева Е.Л. Международная торговля продовольствием: тенденции, проблемы, прогнозы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. №4. С. 158-162.
8. Customs Statistic of Foreign Trade of Russia. - URL: <http://stat.customs.ru/>.
9. Яковенко Н.А., Воронов А.С. Приоритетные направления формирования экспортного потенциала агропродовольственного комплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5(383). С. 4-8.

References

1. HLPE. Food losses and waste in the context of sustainable food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. 2014. Report No.8. Rome.
2. Ananyev M.A., Ananyeva O.M. Theoretical aspects of the sustainability of the food security system. *System management*. 2010;4(10). (In Russ)
3. Markov A.K., Mumladze R.G. Improving the sustainability of the food system. *Innovations and investments*. 2019;(11): 368-372. (In Russ)
4. Baker P. and Friel S. Food systems transformations, ultra-processed food markets and the nutrition transition in Asia. *Globalization and Health*. 2016.
5. Timmer P. Managing structural transformation: A political economy approach. UNU-WIDER Annual Lecture 18. Helsinki, UNU-WIDER. 2014.
6. Béné C, Fanzo J, Prager SD, Achicanoy HA, Mapes BR, Alvarez Toro P, et al. Global drivers of food system (un)sustainability: A multi-country correlation analysis. *PLoS ONE*. 2020. 15(4): e0231071.



7. Zolotareva E.L. International food trade: trends, problems, forecasts. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2018;(4):158-162. (In Russ)
8. Customs Statistic of Foreign Trade of Russia. - URL: <http://stat.customs.ru/>.
9. Yakovenko N.A., Voronov A.S. Priority directions of the formation of the export potential of the agro-food complex of Russia. *International Agricultural Journal*. 2021;5(383):4-8. (In Russ)

Информация об авторах

Н.А. Яковенко – доктор экономических наук;

И.С. Иваненко – кандидат экономических наук.

Information about the author

N.A. Yakovenko – Doctor of Economic Sciences;

I.S. Ivanenko – Candidate of Economic Sciences.

*Статья поступила в редакцию 28.03.2022; одобрена после рецензирования 07.04.2022;
принята к публикации 15.04.2022.*

*The article was submitted 28.03.2022; approved after reviewing 07.04.2022;
accepted for publication 15.04.2022.*