



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С. 27-32.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(1): 27-32.

Научная статья
УДК 338.43

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТИРОВАНИЮ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Наталия Владимировна Решетникова¹, Марина Евгеньевна Кадомцева²

¹² Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия
¹² iagpran@mail.ru

Аннотация. В современных условиях малые предприятия агропродовольственного комплекса вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России, поэтому исследование механизмов роста их производственного потенциала представляет особый научный и практический интерес. В условиях высокой степени неопределенности экономической ситуации реальный сектор экономики особенно остро нуждается в государственной поддержке и определении стратегических направлений развития. Спрос на продукцию агропродовольственного комплекса низкоэластичен, поскольку потребность в питании относится к первоочередным насущным потребностям человека. Новая реальность функционирования малых предприятий агропродовольственного комплекса обуславливает необходимость оценки влияния институциональной составляющей государственного регулирования и поддержки, современных трендов развития экономики на стратегическое развитие малых предприятий агропродовольственного комплекса.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, институциональная среда, малые предприятия, стратегическое развитие, институциональное проектирование, продовольственная безопасность, государственная программа

Для цитирования: Решетникова Н.В., Кадомцева М.Е. Методологические подходы к институциональному проектированию стратегического развития малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С 27-32.

Original article

METHODOLOGICAL APPROACHES TO INSTITUTIONAL DESIGN OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF SMALL FORMS OF ECONOMY IN THE AGRO-FOOD COMPLEX

Nataliya V. Reshetnikova¹, Marina E. Kadomtseva²

¹² Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
¹² iagpran@mail.ru



Abstract. *In modern conditions, small enterprises of the agro-food complex make a significant contribution to ensuring the food security of Russia, so the study of the mechanisms for increasing their production potential is of particular scientific and practical interest. In conditions of a high degree of uncertainty, the real sector of the economy is especially in dire need of state support and the determination of strategic directions for development. Demand for the products of the agro-food complex is low-elastic, since the need for nutrition is one of the most urgent human needs. The new reality of the functioning of small enterprises in the agro-food complex makes it necessary to assess the impact of the institutional component of state regulation and support, modern trends in the development of the economy on the strategic development of small enterprises in the agro-food complex.*

Key words: *agro-food complex, institutional environment, small enterprises, strategic development, institutional design, food security, government program*

For citation: *Reshetnikova N.V., Kadomtseva M.E. Methodological approaches to the institutional design of the strategic development of small forms of economy in the agro-food complex // Regional agrosystems: economics and sociology. 2022; (1):27-32.*

Введение.

Стратегия развития малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе в целях стабилизации экономики должна отвечать новым требованиям времени и обладать гибкостью и персонализированным подходом для малых форм хозяйствования различных типов. В этой связи представляется актуальным развитие теоретико-методологических подходов к разработке и обоснованию дифференцированной стратегии развития малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса. Целесообразно дифференцировать направления стратегического развития и государственную поддержку для малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса различных типов. Выявление особенностей функционирования малых форм хозяйствования различных типов и разработка дифференцированных стратегий развития позволит малым формам хозяйствования агропродовольственного комплекса максимально использовать свой потенциал и внести достойный вклад в развитие экономики России. Моделирование дифференцированных стратегий их развития в зависимости от возможностей и уязвимых сторон, с учетом факторов внешних влияний и имеющегося потенциала, целесообразно осуществлять с учетом особенностей различных типов малых форм хозяйствования.

Прогноз развития российского агропродовольственного комплекса до 2035 года предполагает два магистральных стратегических направления развития: ориентация малых форм хозяйствования на внутренний рынок и его насыщение, а также вовлечение малых субъектов хозяйствования в экспортную деятельность [1, с. 24]. В соответствии с обозначенными векторами перспективными направлениями являются стратегии вертикальной и горизонтальной интеграции малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса, развития малых форм хозяйствования на внутреннем рынке, в том числе в сегменте экологически чистой органической продукции.

Научная новизна исследования заключается в институциональном проектировании стратегии развития малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса; обосновании дифференцированного подхода к формированию экономических институтов государственной поддержки с учётом особенностей различных типов малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса; рассмотрения стратегии развития малого предпринимательства в агропродовольственном комплексе как существенного фактора успешной адаптации национальной экономической системы в условиях новых глобальных вызовов. Научная задача, на решение которой направлено исследование, заключается в выявлении воздействия комплекса внешних и внутренних факторов на функционирование малых предприятий агропродовольственного комплекса, как одного из важнейших элементов продовольственной безопасности страны.



Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании направлений стратегического развития малых предприятий агропродовольственного комплекса как фактора устойчивого развития экономики России. Научная идея исследования заключается в разработке дифференцированных стратегий развития малых предприятий агропродовольственного комплекса на основе комплексного подхода, включающего согласованное функционирование институциональной составляющей и производственно-сбытовых цепочек.

Методы исследования.

Информационной базой исследования послужили материалы территориальных подразделений Федеральной службы статистики, отчеты Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Работа с информационными массивами осуществлялась с использованием математико-статистических методов, что позволило выявить производственно-экономические взаимосвязи. В качестве основных методологических подходов в статье использованы: системный, комплексный и функциональный подходы. Рассмотрение агропродовольственного комплекса как целостной системы позволяет определить внутренние и внешние взаимосвязи функционирования комплекса. Также использованы общенаучные методы познания (исторический и логический, сравнительный и системно-структурный) и традиционные методы экономического анализа.

Результаты исследования.

Стратегия регионального развития должна рассматриваться как система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития с учетом рационального вклада в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития.

При разработке гибкой и дифференцированной стратегии развития хозяйствующих субъектов в АПК важно учитывать структурную составляющую. Например, в регионах с большим размером посевных (посадочных) площадей основную долю в структуре производства продукции растениеводства занимают крупные интегрированные структуры. В регионах с меньшим размером посевных (посадочных) площадей преобладают в структуре производителей хозяйства населения (рис. 1).

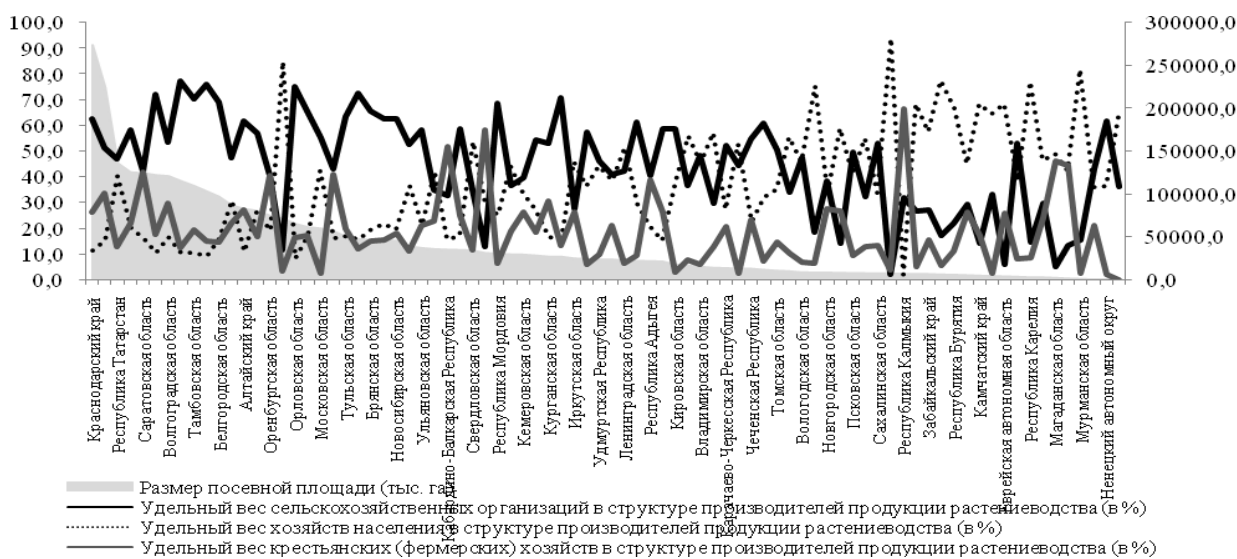


Рисунок 1 – Удельный вес сельскохозяйственных организаций, К(Ф)Х и хозяйств населения в структуре производства продукции растениеводства

В подотрасли животноводства в регионах с благоприятными природно-климатическими условиями преобладают хозяйства населения. Для более Северных регионов характерен рост доли К(Ф)Х в структуре производителей животноводческой продукции (рис. 2)

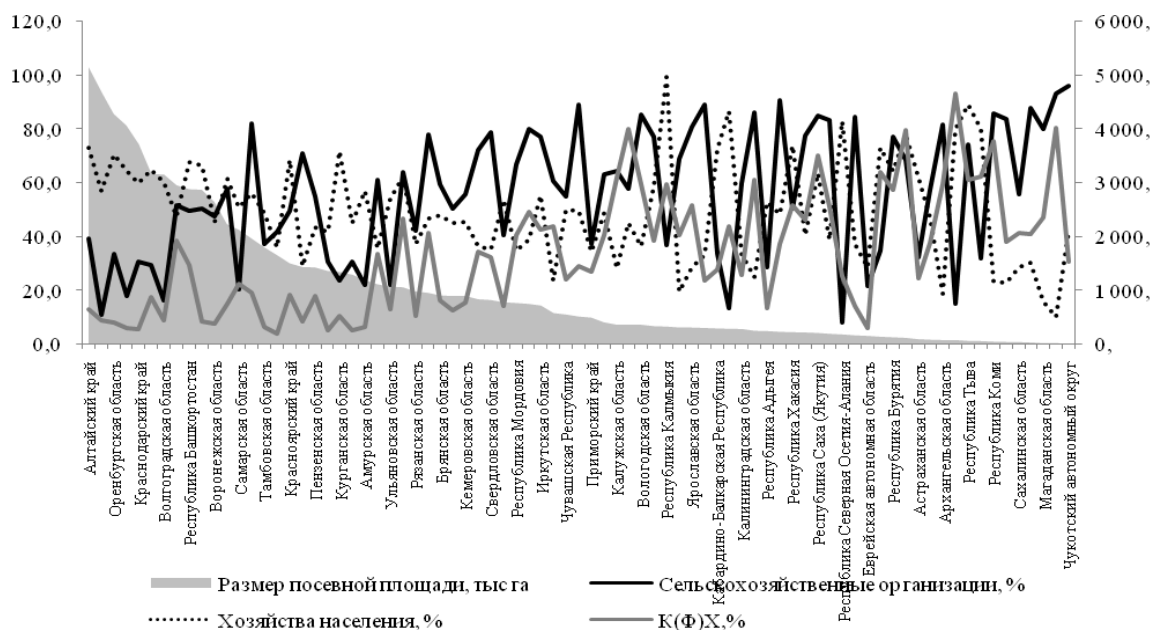


Рисунок 2 – Удельный вес сельскохозяйственных организаций, К(Ф)Х и хозяйств населения в структуре производства продукции животноводства

В качестве результата исследования тенденций и динамики развития малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса можно рассматривать оценку уровня воздействия внешних и внутренних факторов на функционирование малых предприятий агропродовольственного комплекса, определение новых подходов и направлений развития экономики агропродовольственного комплекса, а также выявление возможностей повышения эффективности уже реализуемых государственных мер.

Комплексный анализ конкурентных преимуществ и слабых сторон малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса целесообразен для выделения их особенностей. Это позволит разработать дифференцированные стратегии развития малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса в зависимости от их типов: стратегию вертикальной и горизонтальной интеграции малых форм хозяйствования АПК, вовлечения малых форм хозяйствования АПК в экспортную деятельность, развития малых форм хозяйствования АПК на внутреннем рынке, в том числе в сегменте экологически чистой органической продукции. Всесторонний анализ динамики основных параметров развития малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса позволит выработать рекомендации по обеспечению их устойчивого функционирования в условиях различных состояний экономической системы, что важно для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Изменение природно-климатических условий, фактическое снижение государственной поддержки, введение экспортных пошлин и макроэкономическая нестабильность - снижают долю малых форм хозяйствования в подотрасли растениеводства. Вместе с тем, субсидии на реализацию отдельных мероприятий, направленных на развитие растениеводства, для личных подсобных хозяйств до 2021 года были недоступны.

Практика получения крестьянскими (фермерскими) хозяйствами государственных субсидий показала, что наиболее охотно малые агропроизводители используют линейку программ поддержки для строительства и благоустройства животноводческих помещений и приобретения техники. В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [3] для данной категории производителей предусмотрены субсидии на:

- содержания дойных коров, кобыл старше 3 лет;
- строительство мини-ферм молочного направления (главным условием является построенное на 50% помещение и не более 2 лет строительства);
- приобретение племенного поголовья животных и птиц.



В современных условиях наибольшую сложность для хозяйств представляет оформление бумаг для получения господдержки и выдерживание сроков. Недостаточная информированность, отсутствие должной юридической консультации и помощи в оформлении документов и отчетности являются факторами, сдерживающими активность малых предпринимателей [5, с. 93].

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 года №2451 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» внесены изменения в список получателей государственной поддержки. С 1 января 2022 года на бюджетные субсидии стали претендовать «личные подсобные хозяйства, ведение которых осуществляют граждане, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» [4]. Учитывая опыт получения бюджетных субсидий К(Ф)Х, можно заключить, что личные подсобные хозяйства в ходе участия в программах поддержки столкнутся с инфраструктурными ограничениями. Текущие экономические тенденции привели к нарушению большинства имеющихся продуктовых цепочек. Это дает основание полагать, что многим ЛПХ по-прежнему останется проще выращивать, в частности, крупный рогатый скот для внутреннего потребления, сдавать излишки продукции в посреднические структуры или реализовывать их на местных рынках. Помимо прочего, существует ряд технико-технологических факторов, сдерживающих производство и реализацию мясо-молочной продукции малыми формами хозяйствования, а также их участие в грантах и получении субсидий. К ним относятся: ветеринарное сопровождение, правильный забой скота в специализированных (аккредитованных) местах, сертификация продукции и т.д. Каждый этап предполагает финансовые расходы, что делает животноводческую деятельность малых форм хозяйствования еще менее рентабельной.

Заключение.

Агропродовольственный комплекс испытывает потребность соответствовать новым требованиям времени, адаптироваться под климатические, внутренние социально-экономические, технологические и макроэкономические тренды [6, с. 30]. Государственное регулирование агропродовольственного комплекса России должно учитывать современный тренд развития, факторы, в наибольшей степени оказывающие влияние на текущие стратегические ориентиры малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса. Материалы статьи могут представлять научную основу для выработки рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования и поддержки развития малых предприятий агропродовольственного комплекса. Предлагаемый методический подход к особенностям исследования разных типов малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса позволит разрабатывать и внедрять стратегические программы развития, определить направление государственного регулирования и потребность в государственной поддержке.

Для решения стратегических задач необходима комбинация факторного анализа и межотраслевого подхода к исследованию институционального проектирования развития малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса. Практическая реализация такого методологического подхода может стать действенным инструментом государственного регулирования и поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке стратегических документов, а также выработке подходов к государственной поддержке малых предприятий агропродовольственного комплекса. Предложенные в статье теоретико-методологические положения и практические рекомендации по стратегическому развитию малых предприятий агропродовольственного комплекса в условиях новых глобальных вызовов могут быть внедрены федеральными и региональными органами власти при реализации аграрной политики, политики импортозамещения и программ поддержания устойчивого развития.



Список источников

1. Национальная продовольственная безопасность России: стратегические приоритеты и условия обеспечения / А.А. Анфиногентова, М.Ю. Мореханова, Т.В. Блинова и др.; под общ. ред. Т.В. Блиновой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. 413 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 года №2451 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310067>
5. Бурлаков В.Б., Кадомцева М.Е. Социально-экономическая значимость информационно-консультационных служб (на примере Саратовской области) // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 91-97.
6. Решетникова Н.В., Кадомцева М.Е., Рябчикова Н.Н., Дробышевский А.А. Вектор развития агропродовольственного комплекса России в системе стратегических приоритетов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 1. С. 29.

References

1. National food security of Russia: strategic priorities and conditions of provision / A.A. Anfinogentova, M.Yu. Morehanova, T.V. Blinova, S.A. Andrushenko, etc.; under the general editorship of T.V. Blinova. Saratov: Publishing house "Saratov source", 2018. 413 p. (In Russ)
2. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020: Stat. sat. / Rosstat. M. Moscow, 2020. 1242 s. (In Russ)
3. The State program for the development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets. - URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>
4. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 2451 of December 24, 2021 "On Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation on the Implementation of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets". – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310067> (In Russ)
5. Burlakov V.B., Kadomtseva M.E. Socio-economic significance of information and consulting services (on the example of the Saratov region). *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020; (3): 91-97. (In Russ)
6. Reshetnikova N.V., Kadomtseva M.E., Ryabchikova N.N., Drobyshevsky A.A. Vector of development of the agro-food complex of Russia in the system of strategic priorities. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2018; (1): 29. (In Russ)

Информация об авторах

*Н.В. Решетникова – кандидат экономических наук;
М.Е. Кадомцева – кандидат экономических наук.*

Information about the author

*N.V. Reshetnikova – Candidate of Economic Sciences;
M.E. Kadomtseva – Candidate of Economic Sciences.*

*Статья поступила в редакцию 01.03.2022; одобрена после рецензирования 15.03.2022;
принята к публикации 15.04.2022.*

*The article was submitted 01.03.2022; approved after reviewing 15.03.2022;
accepted for publication 15.04.2022.*