



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С. 18-22.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(4): 18-22.

Научная статья
УДК 338.439.02

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ольга Васильевна Ермолова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, ermolovarus@yandex.ru

Аннотация. Выявлены ограничения устойчивого развития отраслей и предприятий агропродовольственного комплекса России в условиях новых вызовов и ограничений. Определены направления обеспечения устойчивого роста комплекса и обоснованы его межотраслевые приоритеты

Ключевые слова: приоритеты, агропродовольственный комплекс, продуктовые цепочки, межотраслевые взаимодействия, конкурентная устойчивость, сбалансированность,

Для цитирования: Ермолова О.В. Межотраслевые приоритеты устойчивого развития агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С. 18-22.

Original article

INTERSECTORAL PRIORITIES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRO-FOOD COMPLEX

Olga V. Ermolova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, ermolovarus@yandex.ru

Abstract. The limitations of the sustainable development of industries and enterprises of the agro-food complex of Russia in the context of new challenges and restrictions are revealed. The directions of ensuring the sustainable growth of the complex are determined and its intersectoral priorities are substantiated

Keywords: priorities, agri-food complex, food chains, intersectoral interactions, competitive stability, balance,

For citation: Ermolova O.V. Intersectoral priorities of sustainable development of the agro-food complex. Regional agricultural systems: economics and sociology. 2022;(4):18-22. (In Russ)

Введение.

В свете глобальных экономических тенденций возникает необходимость реализации новой модели экономического развития, способной обеспечить динамичность и устойчивость российской продовольственной системы. Модель устойчивого развития агропродовольственного комплекса предполагает обеспечение межотраслевой устойчивости как сис-



темы технологических, инновационных, институциональных, экологических слагаемых. Устойчивое развитие комплекса должно способствовать повышению его конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынке, формированию эффективной структуры, росту конечной продукции, увеличению производства продукции с высокой долей добавленной стоимости, формированию межотраслевых мультипликативных эффектов для роста внутреннего продовольственного рынка.

Формирование конкурентных преимуществ, развитие межотраслевых связей происходит в цепочках создания добавленной стоимости. Развитие теории и практики формирования конкурентной устойчивости продуктовых цепочек агропродовольственного комплекса и разработка на этой основе стратегий их конкурентного поведения особенно актуально в условиях новых вызовов и угроз.

Цель исследования – обосновать межотраслевые приоритеты обеспечения конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса в условиях новых вызовов.

Методика исследования.

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико-статистический и монографический методы, труды современных отечественных и зарубежных ученых по проблемам регулирования многоотраслевых комплексов и развития конкуренции, метод исследования цепочек создания добавленной стоимости. Используются основные положения ситуационного анализа.

Результаты исследования.

Главной задачей устойчивого развития многих продовольственных систем мира является развитие инновационных продовольственных систем. Анализ системы управления комплексом показал несоответствие задач инновационного развития, модернизации, импортозамещения потенциалу их реализации. Отсутствует четкое понимание устойчивого развития, механизмов его осуществления, критериев оценки эффективности. Основные индикаторы стратегического управления социально-экономического развития субъектов РФ не в полной мере позволяют провести оценку эффективности достижения целей устойчивого развития.

Структурные сдвиги в российском агропродовольственном комплексе, изменение конъюнктуры мирового рынка обусловили ограничения его устойчивого роста. К ним относятся: межотраслевая и отраслевая несбалансированность структуры технологических систем комплекса, недостаточный уровень их финансирования и бюджетирования, что ограничивает инвестиционную активность. Остро ощущается необходимость системной модернизации отраслей комплекса. Другим ограничением является сильная межотраслевая зависимость потенциально высокодоходной, но низкорентабельной в нынешних реальных условиях пищевой промышленности. Недостаточно высокой является эффективность развития предприятий с высоким уровнем импортного сырья и зарубежных технологий. Дополнительные финансовые риски создает неравенство условий развития малого и среднего бизнеса.

В ряде развитых стран существует определенная зависимость между отраслевыми структурными сдвигами и динамикой ВВП. Стратегической целью структурной политики российского агропродовольственного комплекса должен стать переход к его качественно новой сбалансированной структуре с прорывными и улучшающими инновациями, дающими возможность осуществлять его модернизацию и обеспечивать устойчивое развитие. Импортозамещающая модернизация, предполагающая рост производства продукции с высокой добавленной стоимостью и реализацию конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынке, является основным макроэкономическим приоритетом развития [1]. Важнейшими приоритетами являются структурные - отраслевые и межотраслевые. Именно этот аспект исследования приоритетов устойчивого развития не получил должного развития в научной литературе.

Исследование процесса реализации Концепции устойчивого развития в отраслевом разрезе встречается реже, чем на уровне страны или предприятия. Межотраслевым приоритетам не уделяется должного внимания. При этом в основе разработок лежит экономический подход, рассматривающий понятие конкурентоспособности отрасли, предприятия [2], что не



предусматривает исследование экологических и социальных аспектов в единстве с экономическими. Между тем, принятие принципов устойчивого развития требует проведения междисциплинарных исследований. Такой подход в развитии междисциплинарных исследований реализуется Институте аграрных проблем РАН в процессе прогнозирования конкурентоспособного развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий на основе взаимодействия экономических и социальных регуляторов обеспечения продовольственной безопасности, при обосновании прогнозных моделей развития сельского социума.

Отрасли агропромышленного комплекса тесно интегрированы практически со всеми видами экономической деятельности. Интеграция проявляется в форме промежуточного потребления отраслью продукции других отраслей для собственного производства или потребления другими отраслями экономики. Значительное увеличение внутриотраслевого обмена для развития животноводства, усложнение структуры производства вследствие роста числа переделов в пищевой промышленности привели к росту доли промежуточного потребления в выпуске пищевой промышленности с 67,6 % до 77,3 %, а сельского хозяйства - с 44,1 % до 50,3% за период 2000-2018 гг. С 2012 по 2018 годы в структуре промежуточного потребления пищевой промышленности удельный вес сельского хозяйства увеличился с 35,5% до 36,9 %, что является результатом разделения труда, развития специализации и кооперации в пищевой промышленности [3].

Интеграция имеет и другие, более глубокие и менее явные формы, которые не всегда поддаются количественной оценке. Интеграция, сопровождающаяся формированием непрерывного потока приращения добавленной стоимости в ценность для потребителя, дает дополнительные возможности для формирования конкурентной устойчивости.

По мнению ряда ученых, наибольшее влияние на развитие продовольственных цепочек в национальных экономиках оказывают три группы показателей: институты и инфраструктура, эффективность товарных рынков, инновационный потенциал.

В основе современной системы приоритетов межотраслевого управления лежит стабилизация продовольственного рынка страны, структурная модернизация, создание высокопроизводительного экспортноориентированного сектора, интеграция комплекса в глобальные цепочки добавленной стоимости [1].

Формирование фундамента устойчивого развития агропродовольственного комплекса во многом зависит от эффективности взаимодействия отдельных звеньев цепочек добавленной стоимости, их координации. Отсутствие отдельных звеньев тормозит развитие цепочки в целом, ставит конечный результат в зависимость от импортных поставок, создает условия ее несбалансированности.

Анализ межотраслевой структуры участия отдельных звеньев добавленной стоимости в создании добавленной стоимости выявил несбалансированность многоотраслевых продуктовых цепочек. Доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства больше, чем доля пищевой промышленности. Это во многом объясняется недостаточной глубиной переработки, преобладанием сырьевой составляющей. Это соотношение составляет для развитых стран 1:1.

В 2017 году сельскохозяйственный товаропроизводитель, предприятия переработки и сфера обращения в составе продуктовой цепочки получали, соответственно, по 1,13, 4,41 и 7,03 руб. прибыли на каждый литр молока.

Для отраслей пищевой промышленности конкурентная устойчивость – это, прежде всего, устойчивость межотраслевых связей с поставщиками сырья, что объясняется высокой долей сырья в структуре цены ее конечной продукции. Анализ данных основных продуктовых цепочек за 2017-2021 показал относительное постоянство структуры формирования цепочек. Исключение составляет масложировая продуктовая цепочка, на изменении которой сказались изменение ценовой конъюнктуры на сырье.



Таблица - Формирование цепочки создания добавленной стоимости по стадиям
Производства в 2017, 2021 гг. (в %% к розничной цене) [4,5]

	Сельское хозяйство		Переработка		Сфера обращения	
	2017	2021	2017	2021	2017	2021
Свинина (кроме бескостного мяса)	52,4	50,18	16,05	16,59	31,10	33,23
Масло сливочное	56,68	55,47	25,32	24,84	18,00	19,69
Масло подсолнечное	39,00	56,23	14,69	23,14	46,31	20,63
Молоко питьевое 2,5-3% жирности	45,24	45,92	31,17	34,56	23,59	19,52
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	23,09	27,35	55,04	50,53	21,87	22,12

Неравномерная динамика цен привела к нарушению паритетности межотраслевых отношений в продуктовых цепочках агропродовольственного комплекса России. Анализ изменения относительных цен за период 2014-2021 гг. показал ухудшение условий функционирования сельскохозяйственных производителей. Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции за исследуемый период был ниже, чем аналогичные показатели в сопряженных отраслях.

Таким образом, значительная часть вызовов устойчивому развитию отраслей комплекса связана в основном с межотраслевой несбалансированностью продуктовых цепочек и ее проявлениями. Этим обусловлены и межотраслевые приоритеты, конкретизация которых сводится к следующему:

- обеспечение единства научно-технологического и производственного комплексов;
- налаживание внутреннего производства в отраслях, смежных с сельским хозяйством: станкостроение для пищевой промышленности (доля импортных станков более 50 %), машиностроение для пищевой промышленности (доля импорта 60-80 %), сельскохозяйственное машиностроение;
- повышение уровня развития постсельскохозяйственных отраслей, создание эффективного механизма перелива капитала;
- увеличение совокупного эффекта и справедливое распределения его среди участников, соответствующего их вкладу в формирование;
- учет специфики продуктовых цепочек и их типов: импортозамещающие, импортозависимые, экспортоориентированные, нацеленные на удовлетворение внутренних потребностей в конечной и промежуточной продукции. В структуре российского экспорта основную долю занимают зерновые (31%), масложировая продукция (20%), рыба и морепродукты (18%), продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (14%);
- обеспечение сбалансированности и пропорциональности уровня высоко- и средне-технологичных производств, для обеспечения устойчивого развития продуктовых цепочек и комплекса в целом;
- устранение инвестиционной рассогласованности проектов развития отраслей и предприятий продуктовых цепочек;
- обеспечение равенства экономических условий развития малого и среднего бизнеса агропродовольственном комплексе.

Заключение.

Межотраслевой подход позволяет учитывать динамическую сущность конкуренции в современной инновационной экономике, основанной на инновациях, в которой знания являются ключевым фактором получения конкурентных преимуществ, дает возможность объективнее определить направления роста конкурентной устойчивости отраслей и предприятий агропродовольственного комплекса и его продуктовых цепочек.

Конкурентная устойчивость является результатом отраслевых, межотраслевых, региональных, социальных факторов. Поэтому так важен междисциплинарный подход в ее исследовании.



В системе приоритетов, направленных на формирование эффективной структуры агропродовольственного комплекса особое значение имеют межотраслевые приоритеты. Важными факторами реализации долгосрочных межотраслевых приоритетов развития комплекса в целом и его межотраслевых структур является устойчивость инвестиций в основные отрасли, их сбалансированность и согласованность по сферам и смежным отраслям продуктовых цепочек и комплекса в целом.

Анализ основных продуктовых цепочек выявил различный уровень концентрации добавленной стоимости на разных стадиях, существенные межотраслевые различия в уровнях доходности. Сбалансированность ряда национальных цепочек создания стоимости предполагает учет в межотраслевом управлении их целевой направленности, особенностей этапа развития и согласования с общими задачами развития комплекса, что будет способствовать повышению эффективности межотраслевых взаимодействий, межотраслевой сбалансированности.

Список источников

1. Дорофеева Л.И., Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Приоритеты и механизмы управления межотраслевой структурой агропродовольственного комплекса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2020. Т. 20. № 4. С. 429-438.
2. Портер Е. Майкл П60 Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Майкл Е. Портер; Пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
3. Остапенко Т.В. Тенденции развития межотраслевых связей в АПК в условиях кризиса // Экономические науки. 2021 № 198. С. 83-88.
4. Цены в России. 2018. Федеральная служба государственной статистики. М., 2018. - С.69-70.
5. Цены в России. 2022: Стат. сб./ Росстат - М., 2022. - С.87-88.

References

1. Dorofeeva L.I., Ermolova O.V., Kirsanov V.V. Priorities and mechanisms of management of the intersectoral structure of the agro-food complex. *News of Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right.* 2020;20(4): 429-438. (In Russ)
2. Porter E. M. Competitive strategy: A methodology for analyzing industries and competitors. 2005. (In Russ)
3. Ostapenko T.V. Trends in the development of intersectoral relations in the agro-industrial complex in a crisis. *Economic sciences.* 2021;(198):83-88. (In Russ)
4. Prices in Russia. 2018. Federal State Statistics Service. 2018:69-70. (In Russ)
5. Prices in Russia. 2022: Stat. sat. 2022:87-88. (In Russ)

Информация об авторе

О.В. Ермолова – доктор экономических наук

Information about the author

O.V.Ermolova – Doctor of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 01.12.2022; одобрена после рецензирования 15.12.2022; принята к публикации 16.12.2022

The article was submitted 01.12.2022; approved after reviewing 15.12.2022; accepted for publication 16.12.2022