



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С. 61-69.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(1): 61-69.

Научная статья
УДК 338.432

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИЗМЕНЕНИЕ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА В БЕЛАРУСИ

Валентина Владимировна Липницкая¹, Кулага Инна Владимировна²
¹⁻² УО «Белорусский государственный аграрный технический
университет», г. Минск, Республика Беларусь
¹ vaslipnitska@gmail.com, ² innakylaga@mail.ru

Аннотация. В Республике Беларусь развитию сельского хозяйства придается перво-степенное значение, и по количественным показателям в стране решена проблема продовольственной безопасности. Однако для обеспечения долгосрочного устойчивого развития агропродовольственного комплекса Беларуси требуется существенно повысить эффективность хозяйственной деятельности и конкурентоспособность сельскохозяйственного производства. В статье представлено комплексное исследование современного состояния мясного подкомплекса Беларуси с учетом территориального размещения поголовья скота и птицы. Выявлены тенденции и факторы развития мясного подкомплекса в разрезе его основных сегментов с учетом региональных особенностей.

Ключевые слова: мясной подкомплекс, объем производства, поголовье скота, поголовье птицы, продуктивность, территориальное размещение, качество кормов.

Для цитирования: Липницкая В.В., Кулага И.В. Анализ и оценка факторов, влияющих на изменение объемов производства мяса в Беларуси // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С 61-69.

Original article

ANALYSIS AND EVALUATION OF FACTORS AFFECTING CHANGES IN MEAT PRODUCTION IN BELARUS

Valentina V.Lipnitskaya¹, Inna V. Kulaga²
¹⁻² EI "Belarus State Agrarian Technical University", Minsk,
Republic of Belarus
¹vaslipnitska@gmail.com, ²innakylaga@mail.ru

Abstract. In the Republic of Belarus, the agricultural development of paramount importance, and the problem of food security has been solved in the country in terms of quantitative indicators. However, to ensure the long-term sustainable development of the agro-food complex in Belarus, it is necessary to significantly increase the economic activity efficiency and the competitiveness of agricultural production. The article presents a comprehensive study of the current state of the meat sub-complex in Belarus, taking into account the territorial distribution of livestock and poultry. The tendencies and factors of the development of the meat sub-complex in the context of its main segments are revealed, taking into account regional characteristics.

Ключевые слова: meat sub-complex, production volume, livestock, poultry, productivity, territorial distribution, feed quality.

For citation: Lipnitskaya V.V., Kulaga I.V. ANALYSIS AND EVALUATION OF FACTORS AFFECTING CHANGES IN MEAT PRODUCTION IN BELARUS. Regional agricultural systems: economics and sociology.2023;(1): 61-69. (In Russ).



Введение.

В современных условиях одной из важнейших мировых проблем, требующих незамедлительного решения, является обеспечение населения качественными и безопасными продуктами питания в пределах рациональных норм потребления пищевых продуктов, отвечающих медицинским требованиям здорового питания. Однако решение данной задачи становится все более сложным вследствие ряда глобальных проблем, связанных с быстрым ростом населения в отдельных регионах мира, ухудшением эпидемиологической и экологической ситуации, введением продовольственного эмбарго.

Согласно сельскохозяйственному прогнозу ОЭСР-ФАО, к 2030 г. мировое производство мяса увеличится почти на 44 млн. тонн и достигнет 373–374 млн. тонн. Ожидается, что за период 2022–2029 гг. рынок мяса будет увеличиваться в среднем на 5,7% в год и достигнет 1,345 трлн. долларов к 2029 г. Дополнительно ожидается, что к 2027 г. глобальное потребление мяса на душу населения увеличится до 35,4 кг (на 0,3% каждый год), что на 1,1 кг больше, чем за период 2018–2020 гг. Более половины этого роста произойдет за счет увеличения потребления мяса птицы на душу населения [1].

В целях развития конкурентоспособного и экологически безопасного сельского хозяйства, развития сельских территорий в Республике Беларусь разработана и утверждена Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, составной частью которой является подпрограмма 3 «Развитие животноводства, переработки и реализация продукции животноводства».

В качестве приоритетных направлений в рамках настоящей подпрограммы на 2021–2025 годы определены: максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы за счет соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства; развитие производства органической продукции и снижение негативного воздействия химических препаратов, гормонов роста, антибиотиков на окружающую среду и здоровье людей; повышение уровня защиты страны в плане биологической безопасности сельскохозяйственных животных, обеспечение безопасности продуктов питания [2].

Реализация настоящей подпрограммы будет способствовать увеличению к 2025 году объемов производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на 13,8 процента к уровню 2020 года; достижению объемов производства (выращивания) свиней – 566 тыс. тонн, крупного рогатого скота – 713 тыс. тонн, птицы – 772 тыс. тонн, увеличению объемов производства говядины и свинины на 14 процентов [2].

Цель исследования.

Провести анализ современного состояния производства продукции животноводства в Республике Беларусь, выявить тенденции и раскрыть существенные факторы развития животноводства в Республике с учетом региональных особенностей.

Методика исследования.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, а также собственные исследования авторов по проблемам развития животноводства в стране.

Для достижения целей в статье были использованы такие методы научного познания, как: системный анализ, расчетно-конструктивный метод, методы сравнения, обобщения, статистической обработки эмпирических данных.

Основой исследования современного состояния производства продукции животноводства в Республике послужили официальные статистические данные, в также сведения о состоянии животноводства, публикуемые Всемирным банком, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН, Всемирной продовольственной программой и др.

Результаты исследования.

Результаты проведенного исследования показывают, что объем производства мяса в Беларуси с 2015 по 2021 гг. увеличился на 126,5 тыс. т или на 7,6 % относительно уровня, достигнутого в 2015 г. (таблица).

Таблица – Динамика объемов производства всех видов мяса в 2015-2021 гг.

	Справочно 2015 г., тыс. т	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		Отношение ОП 2021 г. к ОП 2015 г., %
		тыс. т	% к ито- гу	тыс. т	% к ито- гу	тыс. т	% к итогу	тыс. т	% к итогу	тыс. т	% к итогу	
Республика Беларусь	1661,0	1676,0	100,0	1729,0	100,0	1724,6	100,0	1759,9	100,0	1787,5	100,0	107,6
в т.ч. в СХО*	1556,0	1579,0	94,2	1637,0	94,6	1640,0	95,1	1681,0	95,5	1716,0	96,0	110,2
в КФХ и ЛПХ**	105,0	96,6	5,8	81,1	5,4	84,5	4,9	78,5	4,5	71,5	4,0	68,0
Брестская область	307,2	309,4	100,0	296,8	100,0	300,6	100,0	314,3	100,0	338,0	100,0	110,0
в т.ч. в СХО	283,7	287,9	93,0	276,3	93,0	281,4	93,6	296,5	94,3	322,1	95,2	113,5
в КФХ и ЛПХ	23,5	21,5	7,0	20,4	7,0	28,9	6,4	17,8	5,7	15,9	4,8	67,6
Витебская область	197,8	220,3	100,0	231,8	100,0	233,4	100,0	228,1	100,0	239,7	100,0	121,1
в т.ч. в СХО	189,6	209,5	95,0	221,7	95,6	223,9	95,9	219,5	96,2	231,7	96,6	122,2
в КФХ и ЛПХ	11,2	10,8	5,0	10,1	4,4	9,5	4,1	8,5	3,8	8,0	3,4	71,4
Гомельская область	225,0	193,3	100,0	204,1	100,0	209,9	100,0	200,8	100,0	182,6	100,0	81,1
в т.ч. в СХО	199,2	176,8	91,4	184,8	90,5	192,2	91,5	183,7	91,4	167,7	91,8	84,6
в КФХ и ЛПХ	25,8	22,5	8,6	19,3	9,5	17,6	8,5	17,0	8,6	14,9	8,2	57,7
Гродненская область	281,8	293,2	100,0	301,0	100,0	284,1	100,0	309,1	100,0	309,8	100,0	109,9
в т.ч. в СХО	266,9	279,1	95,1	287,4	95,4	271,4	56,7	297,2	96,2	298,3	93,5	111,7
в КФХ и ЛПХ	14,9	13,1	4,9	13,6	4,6	12,7	43,3	11,9	3,8	11,5	6,5	77,1
Минская область	442,0	255,2	100,0	483,3	100,0	488,2	100,0	496,4	100,0	525,3	100,0	118,8
в т.ч. в СХО	421,8	236,8	92,7	464,7	96,1	470,5	96,3	480,5	96,7	511,4	97,3	121,2
в КФХ и ЛПХ	20,2	18,4	7,3	18,6	3,9	17,7	3,7	15,9	3,3	13,9	2,7	68,8
Могилевская область	207,7	195,1	100,0	211,6	100,0	208,5	100,0	211,1	100,0	192,0	100,0	92,4
в т.ч. в СХО	197,5	189,3	97,0	202,5	95,6	200,2	96,0	203,8	96,5	184,9	96,3	93,6
в КФХ и ЛПХ	10,2	5,8	3,0	9,1	4,4	8,3	4,0	7,3	3,5	7,1	3,7	69,6

Источник: составлено авторами на основе данных годовых отчетов сельхозорганизаций по областям

Примечание: * - для категорий организаций отношение уровня 2021 г. к 2017 г.; ** - для крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств представлены расчетные значения объемов производства; ОП – объем производства



Устойчивый рост объема производства был характерен только для сельскохозяйственных предприятий, увеличивших производство мяса на 10,2 % или на 160,0 тыс. т, в то время как в сегменте крестьянских и фермерских (КФХ) и личных подсобных (ЛПХ) хозяйств наблюдается значительное сокращение производства мяса. В данной категории хозяйств объем производства сократился со 105 тыс. т в 2015 г. до 71,5 тыс. т в 2021 г. или на 32,0 % [3]. Основным фактором, вызвавшим данный тренд, послужило резкое сокращение производства мяса в личных подсобных хозяйствах сельского населения.

Наибольший относительный прирост объемов производства наблюдается в Витебской области (21,2 %, или 41,9 тыс. т к уровню 2015 г.) и Минской области (18,8 %, или 83,3 тыс. т). При этом в Гомельской и Могилевской областях производство мяса снизилось на 42,4 тыс. т или на 18,9 % и 15,7 тыс. т или на 7,6 %, соответственно. Все это привело к достаточно серьезным территориальным структурным сдвигам: утратили достигнутые прежде позиции Могилевская, Брестская и, особенно, Гомельская области, укрепилось положение и увеличился удельный вес в общем объеме производства мяса в Витебской, Гродненской и, наиболее существенно, в Минской области.

За период с 2015 г. по 2021 г. наибольший темп роста производства мяса был характерен для сельхозтоваропроизводителей Брестской области (на 127,6 %), однако сельскохозяйственные организации Могилевской и Гомельской областей сократили объемы выращивания скота и птицы на 18,9 % и 7,6 %, соответственно [4].

К сокращению темпов роста производства в хозяйствах различных категорий привело падение доли крестьянских и фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств в структуре произведенного мяса с 6,7 % в 2015 г. до 4,0 % в 2021 г., что является принципиальным проявлением структурной трансформации по признаку субъекта производства. Сокращение объема производства мяса произошло вследствие снижения численности населения и домашних хозяйств в сельской местности, но при этом производство мяса в фермерских хозяйствах увеличилось на 1,9 тыс. т.

Динамика производства мяса за период 2016-2021 гг. характеризуется неустойчивостью: при общей тенденции роста объемов производства животноводческой продукции в целом, в 2019 г. произошло снижение производства, обусловленное действием природно-климатических факторов, которые привели к проблемам с кормовой базой. Исключение составили Минская и Витебская области Республики.

Анализ удельного веса мяса по видам в структуре его производства в сельскохозяйственных организациях Республики показал, что существенных изменений данного показателя за анализируемый временной период не произошло. Так, только на 1,63 п.п. (до 36,6 %) сократился удельный вес мяса КРС, доля мяса свиней выросла на 0,69 п.п. (до 26,2 %), птицы – на 0,97 п.п. (до 37,16 %), что свидетельствует о росте производства относительно более дешевого, так называемого, «быстрого» мяса.

На изменение структуры производства различных видов мяса в региональном аспекте, в первую очередь, оказало влияние изменение поголовья скота и птицы.

Так, среднее поголовье КРС в организациях всех категорий за 2015-2021 гг. снизилось на 71,6 тыс. голов или на 1,6 %. Наибольший вклад в отрицательную динамику размеров данного вида деятельности внесло сокращение численности КРС в сельскохозяйственных организациях на 28,1 тыс. голов и личных подсобных хозяйствах на 51,9 тыс. голов. В КФХ поголовье крупного рогатого скота выросло на 8,5 тыс. голов, но по итогам 2021 г. его удельный вес в общей численности составляет только 1,6 % поголовья КРС [5].

Размер поголовья свиней снизился за 2015-2021 гг. на 398 тыс. голов или 13,6 %. Исследования показали, что сокращение поголовья имело место во всех категориях хозяйств. Так, в личных подсобных хозяйствах поголовье уменьшилось на 205 тыс. голов, в сельскохозяйственных организациях и КФХ – на 191 тыс. голов и 2,1 тыс. голов. Снижение общей численности поголовья обусловлено не только уменьшением численности сельского населения и неблагоприятной эпизоотической ситуацией в отдельные годы, но и устаревшими технологиями и техническими средствами производства продукции, что предопределяло необходи-



мость усиления мер по достижению биологической безопасности на производственных объектах [3].

Витебская область единственная, где был зафиксирован весьма существенный прирост поголовья свиней в размере 236,2 тыс. голов, т.е. более чем в 2 раза. В остальных областях, за исключением Гродненской, где рост размера стада составил + 1,2 тыс. голов, поголовье снизилось, в т.ч. в Брестской – на 24,4 %, в Гомельской – на 22,5 %, в Минской – на 2,1 %, в Могилевской – на 5,7 % [6].

В результате экспорт свинины из Беларуси сократился относительно предыдущего года на 2,0 % и в 2021 г. составил 2,3 тыс. т. За последние пять лет экспорт уменьшился в 2,6 раза. Почти 70 % белорусской свинины экспортируется в Российскую Федерацию. Важными направлениями экспорта также являются Казахстан, Армения, Украина и другие страны.

Импорт свинины в Беларусь в 2021 г. превысил экспорт в 16 раз. Всего за прошлый год в страну ввезли 38,9 тыс. т свинины, что больше уровня 2017 г. в 6,7 раза. В поставках свинины на белорусский рынок удерживает лидерство Россия. Кроме того, мясо ввозят из Австрии, Италии и Франции. Из-за сокращения производства падает и потребление свинины. Так, по расчетам аналитиков EAmarket Data объем рынка свинины в Беларуси в 2021 г. составил 282,3 тыс. т (-11,7 % к предыдущему году). Если пересчитать в расчете на душу населения, то это около 30 кг на 1 человека [7].

Результаты проведенных отечественными учеными исследований свидетельствуют, что дальнейшее развитие свиноводства во многом будет зависеть не столько от наращивания поголовья свиней (рациональное значение плотности животных достигнуто), сколько от качественного совершенствования содержащегося на комплексах поголовья: повышения генетического потенциала, оздоровления и роста устойчивости к воздействию патогенных микроорганизмов путем обновления основного стада, используя не саморемонт, а приемы ротационного скрещивания [8].

Анализ поголовья всех видов птицы за период 2015-2021 гг. показал, что его численность увеличилась на 4778,1 тыс. голов. Прирост зафиксирован в каждой области – наибольший произошел в Минской (+ 3426,8 тыс. голов или на 23,4 %) и Брестской (+ 889,8 тыс. голов или на 12,2 %) областях, а наименьший - в Могилевской (+ 163,6 тыс. голов или на 2,2 %). Прирост был обеспечен за счет увеличения количества птицы в сельскохозяйственных организациях на 13 % и КФХ на 75,1 %.

Большая часть зафиксированного повышения была обусловлена ростом размеров яичного направления птицеводства. Именно данный факт и стал причиной столь высокой доли сегмента ЛПХ и КФХ в общем объеме производства мяса птицы в отдельных областях (например, Могилевской).

Поголовье других видов хозяйственных животных характеризовалось следующей динамикой:

- количество овец в стране за предыдущее пятилетие увеличилось не только в целом по стране (на 20,6 % или 14,9 тыс. голов), но и в каждой области, а также по категориям организаций. Наибольший прирост произошел в КФХ (+ 7,1 тыс. голов или 46,2 %), что составляет примерно половину от достигнутого увеличения численности голов;

- поголовье лошадей (и тягловых пород, и верховых) упало почти на половину: на 35,1 тыс. голов или 48 %. Особенно резкий спад произошел в 2017-2018 гг. Наибольшую отрицательную динамику продемонстрировали ЛПХ (- 22 тыс. голов);

- снижение численности коз в ЛПХ на 8 тыс. голов предопределило падение данного показателя в целом по стране на 10,3 %, при этом в сельскохозяйственных организациях поголовье (по большому счету молочного стада) выросло;

- кроликов за 2016-2021 гг. в Беларуси стало меньше на 2 % (- 5,6 тыс. голов), причем в категории крестьянских (фермерских) организаций достигнут рост более чем в 2 раза, т.е. на 10,5 тыс. голов.

Вместе с тем, по нашему мнению, численность поголовья скота и птицы не может быть использована как основной показатель состояния производства животноводческой продук-



ции, поскольку зависит, в первую очередь, от площади, которую занимает та или иная область. Оценка уровня концентрации поголовья животных по областям показала, что максимальная плотность поголовья характерна для Брестской и Гродненской областей (свыше 60 голов в расчете на 100 га сельхозугодий), минимальная – для Могилевской (41-43 голов).

Анализ показал, что рост объема производства мяса КРС за период с 2015 по 2021 гг. произошел вследствие роста уровня продуктивности. В среднем по стране среднесуточные привесы КРС на выращивании и откорме по итогам 2021 г. составили 600 гр., что выше уровня 2015 г. на 2 гр. Данное незначительное повышение продуктивности и обусловило увеличение объемов производства продукции на 2,5 тыс. т.

Наибольший прирост среднесуточных привесов наблюдается в Брестской (+ 43 гр.) и Минской (+ 59 гр.) областях. Для Гродненского региона характерно максимальное значение привесов КРС (688 гр.), однако это ниже потенциального уровня области.

Оценка продуктивности крупного рогатого скота показала, что в современных условиях вызывают беспокойство следующие обстоятельства:

- неустойчивость достигнутых значений: в 2017-2019 гг. и в отдельных областях, и по республике в целом происходило довольно существенное снижение величины среднесуточных привесов. В 2020 г. ситуация изменилась: продуктивность скота возросла, но общий результат в отдельных областях оказался ниже уровня 2015 г.;

- снижение продуктивности: в Витебской (на 8 гр.), Могилевской (на 21 гр.) и, особенно, Гомельской (на 128 гр.) областях.

Эти факты, наряду с данными о снижении поголовья, позволяют говорить о кризисе в скотоводстве в данных регионах, вызванном не только качеством и уровнем кормления, но и проблемами со стадом, т.е. потенциалом его продуктивности, здоровьем репродуктивной и пищеварительной систем организма и др.

По мнению отечественных ученых, кормопроизводство необходимо рассматривать в качестве сырьевого фундамента животноводства, потенциально определяющего его мощность и эффективность [9].

В материалах аналитической записки о выполнении Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы в 2021 году отмечено, что обеспеченность животноводства качественными сбалансированными кормами на 60–70 % определяет уровень производства продукции животноводства [10].

Однако в Беларуси для выполнения Доктрины продовольственной безопасности были расширены площади под посевы продовольственных культур, поэтому за анализируемый период площадь под кормовые культуры снизилась на 3,1 %, и в 2021 г. в сельскохозяйственных организациях Республики она составила 2380,1 тыс. га. Значительное сокращение площадей под кормовые культуры произошло в Витебской (–7,2 %) и Могилевской (–11,8 %) областях. При этом в Брестской и Минской областях площади под кормовыми культурами возросли на 5,4 % и 0,8 % соответственно [11].

В Республике Беларусь за 2021 г. заготовлено кормов из трав (в пересчете на кормовые единицы) 8,5 млн. т, что на 1,0 % выше, чем в 2020 г., но на 1 % ниже, чем запланировано, в том числе: в Брестской области – 1,8 млн. т (105 и 101 %), Витебской – 0,9 млн. т (95 и 100 %), Гомельской – 1,3 млн. т (88 и 87 %), Гродненской – 1,4 млн. т (107 и 87 %), Минской – 2,0 млн. т (108 и 106 %) и Могилевской области – 1,1 млн. т кормовых единиц (101 % к уровню 2020 г. и 119 % к плану).

Для общественного поголовья в республике в 2021 г. заготовлено кормов (в пересчете на кормовые единицы) 12,3 млн. т (106,4 % к уровню 2020 г.), что на одну условную голову скота (включая свиней и птицу) составляет 28,7 центнера кормовых единиц (+ 1,8 центнера кормовых единиц к уровню 2020 г.) [11].

Количество корма в расчете на одно животное не является определяющим при анализе современного состояния животноводства, т.к. в большинстве регионов этот показатель превышает 30 центнеров кормовых единиц травяных кормов на условную голову КРС, а результаты производства готовой продукции, как отмечалось выше, отличаются существенно. По



нашему мнению, основной объективной причиной снижения является низкое качество кормов. Так, например, в 2021 г. на основании анализов скармливаемого сенажа в сельскохозяйственных организациях к неклассному (содержание сухого вещества менее 40 %) в среднем по республике отнесено 7,7 % (в 2020 году — 5,3 %). Анализ качества сенажа в региональном аспекте показал, что в Брестской и Могилевской областях нет неклассного корма вообще, а в Минской области его удельный вес составил 18,9 % (в 2020 году — 9,9 %), Гродненской — 15,9 % (10,7 % в 2020 г.), Гомельской — 4,8 % (3,2 % в 2020 г.), Витебской — 2,4 % (4,7 % в 2020 г.) [11].

Анализ качества заготовленного на корм скоту силоса показал, что в 2021 году к высшему классу, где содержание сухого вещества должно быть не менее 30 %, в среднем по стране, отнесено 47 % такого корма, в то время как в 2020 году - было 37 %, в т.ч. в Брестской области — 35 % (17 %), Витебской — 29 % (21%), Гомельской — 64 % (53%), Гродненской — 49 % (39 %), Минской — 61 % (54 %), Могилевской — 37 % (33 %) [11].

Низкое качество заготовленных кормов явилось следствием того, что с апреля по июнь 2021 г., т.е. в период вегетации сельскохозяйственных культур, ощущался острый дефицит атмосферных осадков при высокой температуре воздуха. Кроме того, под кормовые культуры в Беларуси ежегодно вносятся минеральных удобрений меньше, чем требуется по норме. При потребности в 1,7 млн. т действующего вещества в среднем вносится 0,8 – 0,9 млн. т. В результате общее снижение объемов внесенных минеральных удобрений составило с 2011 г. 47 %.

Расчетная обеспеченность белком всех видов кормов, заготовленных в Республике в 2019 г. для общественного животноводства, составила 81 %, в том числе в концентрированных кормах 54 %, из них в Гомельской области – 39 %, Могилевской – 46 %. При этом расчеты показывают, что для балансирования кормов по протеину придется закупать до 0,6 млн. т импортного белкового сырья.

Одним из способов максимального сохранения питательных веществ в травяном корме является прогрессивная технология его заготовки и сохранения в полимерной пленке, которая позволяет минимизировать потери при хранении до 6-8 % [12]. В 2021 году в сельскохозяйственных организациях Республики планировалось заготовить по данной технологии 1 075 тыс. т сенажа, в том числе: в Брестской области - 220 тыс. т, Витебской и Гомельской – по 70 тыс. т, Гродненской - 200 тыс. т, Минской – 360 тыс. т, Могилевской - 155 тыс.т. Фактически с применением полимерной упаковки заготовлено травяных кормов на 134 тыс. т меньше (88 % от плановых объемов и 108 % к уровню 2020 г.). В Брестской области было заготовлено 148 тыс. т (67 % и 92 % соответственно), Витебской – 111 тыс. т (158 % и 94 %), Гомельской – 62 тыс. т (88 % и 110 %), Гродненской – 117 тыс. т (59 % и 99 %), Минской – 384 тыс. т (107 % и 128 %) и Могилевской области – 120 тыс. т (77 % к плану и 99 % к уровню 2018 г.) [12].

Заключение.

Как показала практика как белорусских, так и зарубежных компаний, занимающихся производством мяса, его переработкой и реализацией, сегодня мировой рынок мясной продукции по праву считается одним из наиболее перспективных и бурно развивающихся.

Обеспечение продовольственной безопасности Беларуси является ключевой задачей национальной экономики, решение которой возможно лишь в рамках повышения эффективности развития мясного подкомплекса, что становится возможным только при переходе на качественно новый уровень организации и функционирования производства.

Изучение особенностей функционирования мясного подкомплекса Беларуси позволило выявить ряд факторов, оказавших влияние на изменение объемов производства мяса в Республике:

- за анализируемый период достигнут существенный рост объемов производства мяса всех видов на 126,5 тыс. т., однако, Могилевская и Гомельская области сократили объемы выращивания скота и птицы на 19,9 % и 7,6 %, соответственно;



- динамика производства мяса за период 2015-2021 гг. в разрезе регионов Республики характеризуется неустойчивостью, обусловленной действием природно-климатических факторов и, следовательно, проблемами с кормовой базой. Исключение составили Минская и Витебская области Республики;

- произошло значительное изменение структуры производимого мяса в динамике: до 36,6 % сократился удельный вес мяса КРС, доля продукции выращивания свиней и птицы выросла, соответственно, до 26,2 % и 37,16 %;

- основным фактором, оказывающим влияние на рост производства мяса КРС, выступило повышение уровня продуктивности при сокращении численности поголовья скота. В среднем по стране среднесуточные привесы КРС по итогам 2021 г. были выше уровня 2015 г. на 2 гр, что позволило увеличить объем производства мясной продукции на 2,5 тыс. т.

Список источников

1. Мировые прогнозы рынка мяса до 2030. Где будет расти потребление и производство / БКС Экспресс. – URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/mirovye-prognozy-ynka-miasa-do-2030-gde-budet-rasti-potreblenie-i-proizvodstvo>.

2. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 01.02.2021 № 59) // Национальный правовой портал. – URL: www.gov.by.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0d8/0d84a06218e11f1b7c266b25f4a0a0a2.pdf>.

4. Поголовье скота и птицы на начало периода // Официальный интернет-портал национального статистического комитета Республики Беларусь. – Минск, 2022. – URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065>.

5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / Е.И. Кухаревич [и др.]; под ред. И.В. Медведевой. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2022. – 36 с.

6. Объем производства отдельных видов продукции животноводства в натуральном выражении // Официальный интернет-портал национального статистического комитета Республики Беларусь. – Минск, 2022. – URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065>.

7. Что не так со свинками или обзор рынка свинины Беларуси. – URL: <https://npr.by/chto-ne-tak-so-svinkami-ili-obzor-rynka-svininybelarusi/>.

8. Горбатовский А. Ключевые проблемы, состояние и особенности развития животноводства в сельскохозяйственных организациях Беларуси // Аграрная экономика. 2020. № 5. С. 43-54.

9. Эрнст, Л. К. Кормовые продукты из отходов леса / Л. К. Эрнст, З. М. Науменко, С. И. Ладинская – М.: Лесная промышленность, 2003. – 168 с.

10. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы за 2021 год. – URL: <https://mshp.gov.by/programms/ca5bedf93374821f3.html>.

11. Как качество кормов влияет на продуктивность животных. – URL: <https://www.sb.by/articles/uroven-obmennoy-energii-sredniy-nadoy.html>.

12. Ленькова Р.К. Современное состояние и основные направления совершенствования кормопроизводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : сборник научных трудов по материалам XV Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2 / редкол.: И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2022. – С.156



References

1. Global forecasts of the meat market until 2030. Where consumption and production will grow / BCS Express. – URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/mirovye-prognozy-ynka-miasa-do-2030-gde-budet-rasti-potreblenie-i-proizvodstvo>.
2. The State program "Agrarian Business" for 2021-2025 (approved by the Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus No. 59 on 01.02.2021). *National Legal Portal*. – URL: www.gov.by.
3. Agriculture of the Republic of Belarus. Statistical collection. National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2022. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0d8/0d84a06218e11f1b7c266b25f4a0a0a2.pdf>.
4. Livestock and poultry at the beginning of the period. *Official Internet portal of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. 2022. – URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065>.
5. Agriculture of the Republic of Belarus: statistical booklet. *Information and Computing Center of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. 2022:36.
6. The volume of production of certain types of livestock products in kind. *Official Internet portal of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. 2022. – URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065>.
7. What's wrong with pigs or a review of the pork market in Belarus. – URL: <https://npr.by/chto-netak-so-svinkami-ili-obzor-rynka-svininybelarusi/>.
8. Gorbatovsky A. Key problems, the state and features of the development of animal husbandry in agricultural organizations of Belarus. *Agrarian economics*. 2020;(5):43-54.
9. Ernst L K. Fodder products from forest waste. 2003:168.
10. Analytical note on the implementation of the State program "Agrarian Business" for 2021-2025 for 2021. – URL: <https://mshp.gov.by/programms/ca5bedf93374821f3.html>.
11. How the quality of feed affects the productivity of animals. – URL: <https://www.sb.by/articles/uroven-obmennoy-energii-sredniy-nadoy.html>.
12. Lenkova R.K. The current state and main directions of improving feed production in agricultural organizations of the Republic of Belarus. *Actual problems of innovative development of the agro-industrial complex of Belarus*.2022:156.

Информация об авторах:

В.В. Липницкая - кандидат экономических наук, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»;

И.В. Кулага - кандидат экономических наук, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Information about the authors:

V. V.Lipnitskaya - Candidate of Economic Sciences, EI "Belarus State Agrarian Technical University", Minsk, Republic of Belarus

I.V. Kulaga - Candidate of Economic Sciences, EI "Belarus State Agrarian Technical University", Minsk, Republic of Belarus

Статья поступила в редакцию 03.04.2023 г.; одобрена после рецензирования 07.04.2023 г.; принята к публикации 11.04.2023 г.

The article was submitted 03.04.2023; approved after reviewing 07.04.2023; accepted for publication 11.04.2023.