



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 2. С. 13-20.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(2): 13-20.

Научная статья
УДК 338.43.02

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Владимир Викторович Кирсанов
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федеральный исследовательский центр
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, vkirs@yandex.ru

***Аннотация.** Проанализированы тенденции изменения параметров экономической устойчивости и особенности структурной адаптации агропродовольственного комплекса России в условиях действия санкционных ограничений, оказывающих влияние на перспективы его развития. На основе исследования национальных возможностей и конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса определены меры государственного регулирования, в т.ч. антикризисной направленности, позволяющие обеспечить экономическую устойчивость и сбалансированность развития в новых условиях.*

***Ключевые слова:** агропродовольственный комплекс, сбалансированность, структурные изменения, экономическая устойчивость, дестабилизирующие факторы, санкции*

***Для цитирования:** Кирсанов В.В. Агропродовольственный комплекс России в условиях санкций: тенденции и перспективы // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 2. С. 13-20.*

AGRO-FOOD COMPLEX OF RUSSIA UNDER SANCTIONS: TRENDS AND PROSPECTS

Vladimir V. Kirsanov
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary
Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy
of Sciences, Saratov, Russia, vkirs@yandex.ru

***Abstract.** The trends of changes in the parameters of economic stability and the peculiarities of structural adaptation of the Russian agro-food complex under sanctions restrictions that affect the prospects for its development are analyzed. Based on the study of national capabilities and competitive advantages of the agro-food complex, measures of state regulation have been determined, including anti-crisis orientation, allowing one to ensure economic sustainability and balance of development in the new conditions.*

***Key words:** agro-food complex, balance, structural changes, economic stability, destabilizing factors, sanctions*

***For citation:** Kirsanov V.V. AGRO-FOOD COMPLEX OF RUSSIA UNDER SANCTIONS: TRENDS AND PROSPECTS. Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(2):13-20. (In Russ)*



Введение.

Российский агропродовольственный комплекс адаптируется к новым условиям экономического существования в рамках разворачивающихся системных изменений в мировой экономике и действия ряда факторов дестабилизирующего характера, влияющих на параметры экономической устойчивости. Мировая агропродовольственная система трансформируется в направлении формирования многополюсной системы балансировки источников глобального продовольственного благополучия, основанной на региональных конкурентных преимуществах. С другой стороны, перспективы и полноценная реализация конкурентного потенциала России связаны с успешным преодолением санкционного давления, формированием современного агропродовольственного комплекса, модернизированного на инновационной основе.

Считается, что в отличие от торговых войн санкции являются инструментом экономического давления, преследующим политические цели. Особенностью действующего в отношении России санкционного режима является его комплексность, охват практически всех сфер экономики, отдельные меры взаимно усиливают друг друга, их негативное воздействие имеет эффект накопительного действия как для факторов спроса, так и для факторов предложения. К апрелю 2023 года под санкции зарубежных стран попали 3,8 тыс. российских компаний, в первую очередь связанные с высокотехнологичными производственными, сервисными и исследовательскими секторами [1]. Многие иностранные компании, банков и международных финансовых институты во избежание репутационных рисков и вторичных санкций добровольно отказываются от внешнеэкономических взаимодействий и сокращают производственную деятельность и инвестиции на российской территории. Логика санкционной политики постепенно смещается с количественного расширения санкций на ужесточение контроля за их соблюдением и применением вторичных санкций против стран, компаний, позволяющих России обходить ограничения.

Цель исследования – анализ особенностей структурной адаптации агропродовольственного комплекса России к условиям действия санкционных ограничений, оказывающих влияние на перспективы его развития, обоснование приоритетных изменений в структуре агропродовольственного комплекса и механизмов, позволяющих обеспечить повышение экономической устойчивости развития.

Методика исследования.

В процессе исследования использовались основные положения ситуационного и структурного анализа с привлечением статистических методов обработки данных.

Результаты исследования.

Экономика России, страны с высоким профицитом счета текущих операций (характеризуется сальдо торгового баланса, разницей между экспортом и импортом услуг и односторонних трансграничных трансфертов), справилась с первичными санкционными шоками, в том числе за счет накопленных валютно-финансовых резервов и оперативных действий Банка России по удержанию макрофинансовой стабильности.

Принятые антисанкционные меры для стабилизации экономической ситуации на начальном этапе с марта 2022 года носили экстренный характер, были ограниченными по времени действия и включали поддержку системообразующих предприятий, расширение возможностей приоритетного импорта за счет освобождения от ввозных таможенных пошлин, принятие программы льготного кредитования закупок приоритетной импортной продукции, условия которой распространяются на закупку отдельных позиций импортного продовольствия, сельскохозяйственных машин. Вводятся новые механизмы поддержки производства не выпускаемой в стране приоритетной продукции путем субсидирования кредитов производителям, включая промышленные инициативы, которые послужат обеспечению продовольственной безопасности и биобезопасности.

Для преодоления негативных последствий и повышения устойчивости функционирования агропродовольственного комплекса важно обращать внимание на необходимость защиты оказавшихся под угрозой цепочек поставок за счет роста диверсификации и взаимоза-



няемости фрагментов цепочек добавленной стоимости, разнообразия источников снабжения, обеспечивать рост межотраслевой сбалансированности развития и формирование на этой основе целостных межотраслевых цепочек создания добавленной стоимости с высоким уровнем национального контроля за функционированием критически важных звеньев.

Адаптация российского бизнеса происходила как с использованием стратегий преимущественно пассивного приспособления (снижение операционных расходов, в том числе за счет сокращения персонала), так и преимущественно активных, связанных с выстраиванием новых связей в цепочках взаимодействия, осваиванием новых рынков и др. Многие крупные компании для сохранения возможностей развития отказываются от выплаты дивидендов по результатам 2022 года и направляют эти средства на развитие. Такое решение приняли, в частности, «Русагро», «Черкизово» и др.

Принятые меры, а также опыт реализации программ импортозамещения позволили сохранить экономическую стабильность функционирования агропродовольственного комплекса. Достигнутый уровень развития позволяет предположить, что агропродовольственный комплекс в условиях вынужденной трансформации макроэкономических параметров может выполнять стабилизирующие функции для всей российской экономики.

Особенностью современного этапа развития агропродовольственного комплекса является разнонаправленность тенденций в различных его отраслях. Экономическая устойчивость развития агропродовольственного комплекса в последние годы сохраняется за счёт положительной динамики экономического роста, усложнения структуры комплекса, диверсификации его структуры, появления новых отраслей в результате реализации политики импортозамещения и под влиянием научно-технического прогресса. Индекс физического объема сельскохозяйственного производства в 2022 году составил 110,2%, пищевой продукции – 100,4%. Прирост валовой добавленной стоимости в отраслях животноводства и растениеводства был чуть меньше – 8,3 %. В 2022 году были достигнуты рекордные показатели в производстве зерна, семян подсолнечника, некоторых других отраслях. В сезоне 2022/23 рекордным стал объем экспорта зерновых, оцениваемый в 61,8 млн. тонн. Россия третий год подряд сохраняет за собой статус нетто-экспортера сельскохозяйственного сырья и продовольствия в 2022 году экспорт сельхозтоваров вновь превысил импорт, сальдо торгового баланса составило 5,5 млрд. долл. (в 2021 году — 2,8 млрд. долл.).

Действующие государственные программы в аграрной сфере в 2022 году были исполнены с высокой степенью эффективности. Из 37 государственных программ три программы оценены как наиболее эффективные («Комплексное развитие сельских территорий» - 99,98% эффективности, «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» - 99,96%, «Воспроизводство и использование природных ресурсов» - 99,93%) [2].

Решение задач обеспечения продовольственной безопасности страны связано с повышением уровня потребления по ряду продуктов и достижением целевых значений самообеспечения в соответствии с требованиями, сформулированными в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации. В 2022 году по ряду продуктов не был достигнут уровень самообеспечения (продовольственной независимости). По оценке Минсельхоза России по картофелю уровень самообеспечения составил 93,4% (на 1,6 п.п. ниже порогового значения Доктрины продовольственной безопасности – не менее 95%), по молоку и молокопродуктам – 84,2% (на 5,8 п.п. ниже порогового значения – не менее 90%), по овощам и бахчевым культурам – 87,0% (на 3,0 п.п. ниже порогового значения – не менее 90%), по фруктам и ягодам – 42,4% (на 17,6 п.п. ниже порогового значения – не менее 60%) [3].

Несмотря на растущие объемы производства в большинстве отраслей растениеводства и животноводства объемы входящих платежей в 2022 году стагнировали, в отраслях по производству пищевых продуктов наблюдался умеренный рост, а в целом агропродовольственный комплекс имел существенно худшую динамику относительно средних значений по экономике (рисунок).

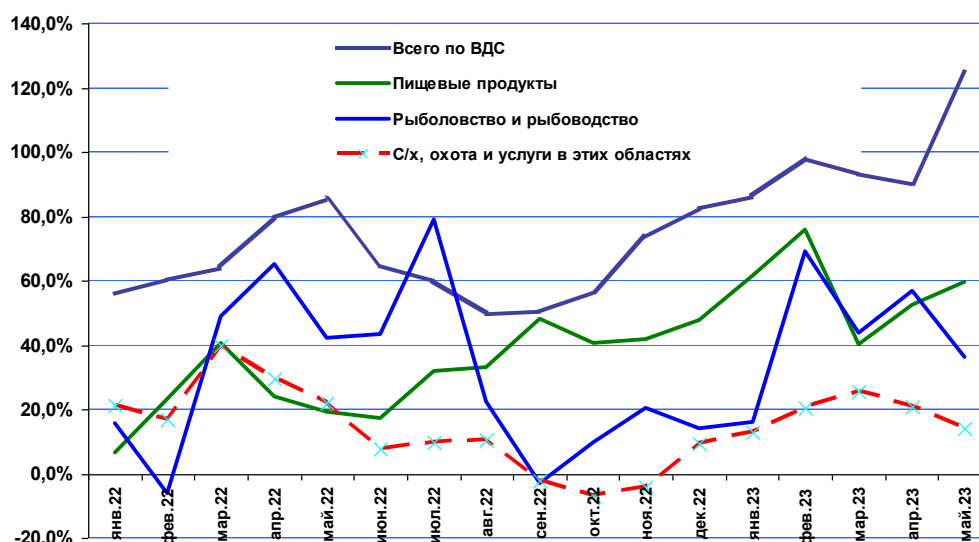


Рисунок – Динамика изменения сезонно сглаженных данных среднего дневного значения входящего финансового потока за месяц по классам ОКВЭД2, в % от среднего дневного уровня входящего финансового потока за 2019 год

Источник: расчеты по данным Банка России [4].

Снижения доходности в 2022-2023 годах явилось следствием ужесточения спросовых ограничений на внутреннем рынке, связанных с отсутствием роста реальных доходов населения, неблагоприятной динамикой ценового паритета по продаваемым и приобретаемым сельскохозяйственными организациями товарам и услугам и др. из-за опережающего роста затрат на производство, а также перераспределения полученного совокупного дохода в пользу несельскохозяйственных звеньев продуктовых цепочек добавленной стоимости. Уровень рентабельности проданных товаров в большинстве сельскохозяйственных отраслей снижался, в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности – умеренно рос (таблица 1).

Таблица 1 – Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг с 2017 г., в процентах

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|------|------|------|------|
| Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях | 14,8 | 20,8 | 25,3 | 20,0 |
| Выращивание пшеницы | 25,2 | 42,5 | 61,0 | 33,5 |
| Производство сырого коровьего молока | 8,1 | 14,2 | 14,0 | 20,8 |
| Выращивание свиней на мясо | 25,1 | 22,1 | 21,8 | 10,5 |
| Выращивание сельскохозяйственной птицы на мясо | 4,4 | 6,6 | 10,6 | 10,7 |
| Производство яиц сельскохозяйственной птицы | 1,0 | 6,4 | 12,1 | 8,3 |
| Производство пищевых продуктов | 8,2 | 9,5 | 7,3 | 11,1 |
| Производство напитков | 11,5 | 10,6 | 9,6 | 18,3 |

Источник: составлено по данным Росстата [5].

Снижение доходности производственной деятельности негативно отразилось на финансовом состоянии сельскохозяйственных организаций (табл. 2).

Под влиянием снижающейся доходности динамика инвестиций в основной капитал в агропродовольственном комплексе не является устойчивой, дополнительные доходы не трансформируются в инвестиции, что усложняет реализацию долгосрочных приоритетов развития. За последние пять лет объем инвестиций в отрасли растениеводства и животноводства сократился на 9,5 % (табл. 3), в 2022 году резко сократились объемы инвестиций и отраслях пищевой промышленности.



Таблица 2 – Финансовые результаты деятельности организаций агропродовольственного комплекса в 2022 – 2023 годах, млрд. руб.

| | Сальдо прибылей и убытков (-) | | | |
|--|-------------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------------|
| | 2022 г. | в % к 2021 г. | январь-апрель 2023 г. | в % к январю-апрелю 2022 г. |
| Всего по экономике | 25852,2 | 87,2 | 9019,4 | 75,6 |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 666,0 | 81,9 | 206,5 | 68,3 |
| растениеводство и животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях | 539,4 | 91,1 | 174,6 | 80,2 |
| рыболовство и рыбоводство | 117,7 | 57,7 | 34,0 | 45,9 |
| производство пищевых продуктов | 627,9 | 160,5 | 273,6 | 132,4 |
| производство напитков | 146,2 | 195,5 | 44,2 | 133,0 |

Источник: составлено по данным Росстата [6].

Таблица 3 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов за 2018-2022 годы

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2022 к 2017, % |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| Всего | 105,4 | 102,1 | 99,9 | 108,6 | 104,6 | 122,1 |
| из него: | | | | | | |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 106,1 | 100,4 | 96,0 | 103,4 | 92,0 | 97,3 |
| из них: | | | | | | |
| растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях | 104,1 | 98,7 | 93,7 | 102,4 | 91,8 | 90,5 |
| рыболовство и рыбоводство | 123,0 | 112,9 | 144,5 | 105,2 | 110,1 | 232,4 |
| обрабатывающие производства | 104,1 | 100,4 | 102,9 | 109,1 | 93,7 | 109,9 |
| из них: | | | | | | |
| производство пищевых продуктов | 104,3 | 99,9 | 107,1 | 109,0 | 79,4 | 96,6 |
| производство напитков | 117,5 | 81,5 | 97,7 | 121,5 | 62,2 | 70,7 |

Источник: составлено с использованием данных Росстата [7]

Основными препятствиями роста инвестиционной активности являются неустойчивость финансово-экономическое положение многих товаропроизводителей; невысокая доступность кредитных ресурсов инвестиционного назначения для значительной части товаропроизводителей, прежде всего малых форм хозяйствования; неразвитость инфраструктуры инновационного развития, нестабильность системы мер государственной поддержки инвестиционного развития, существование региональных и отраслевых диспропорций и барьеров развития инвестиционных процессов и др. Снижению инвестиционной привлекательности отраслей агропродовольственного комплекса способствует инфляция издержек, темпы которой в 2020-2023 годах существенно возросли, а также их ограниченные возможности по восстановлению межотраслевого ценового паритета без дополнительной государственной поддержки. Это требует пересмотра запланированных объемов финансирования государственных программ в направлении их увеличения.

На траектории адаптации экономики к санкционному давлению всё большее влияние оказывают факторы, связанные с растущей ограниченностью возможностей финансовой поддержки со стороны государства. По предварительной оценке Минфина, федеральный бюджет за пять месяцев 2023 года исполнен с дефицитом в 3,41 трлн. руб., что составляет 25,8 % от объема расходов за этот период. Дефицит бюджетных средств требует от федеральных властей более рационального распределения расходов, приоритизации направлений государственной поддержки. Очевидно, что и отрасли агропродовольственного комплекса будут функционировать в более жёстких условиях межотраслевой конкуренции за средства государственной поддержки.

В 2023 году совокупный бюджет трех действующих государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий в совокупности составит 483 млрд.



руб. (в 2022 году выделялось 467,5 млрд. руб.) [8, 9]. Представляется, что этих объёмов государственной поддержки недостаточно для достижения целевых темпов роста. По оценке Минсельхоза России, обеспечение целевых темпов прироста в агропродовольственном комплексе не менее трёх процентов потребует удвоения бюджетного финансирования госагропрограммы АПК (дополнительно 361 млрд. руб. в расчете на год за период 2023-2030 гг.) [10]. Полагаем, что действующая госагропрограмма АПК должна быть приведена в соответствие со стоящими перед отраслью вызовами, что требует увеличения финансового обеспечения.

Государственная поддержка должна становиться более дифференцированной, нацеленной на развитие критически важных для обеспечения сбалансированного развития и формирования целостных цепочек создания добавленной стоимости [11]. В условиях достижения показателей самообеспеченности по основным направлениям, первоочередные меры поддержки должны фокусироваться на наиболее проблемных отраслях, молочном и мясном скотоводстве, овощеводстве, поддержке отдельных отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, инфраструктурных объектов, создании в агропродовольственном комплексе инновационной системы полного цикла и др. Важным направлением обеспечения технологического суверенитета является внедрение достижений селекции и генетики, ослабление зависимости от импортных технологий. По оценке Россельхозбанка, условием достижения целевых значений импортозамещения семян иностранной селекции (до 60%) является приток инвестиций в 45 млрд. рублей [12], что возможно только при создании условий инвестиционной привлекательности данного сектора.

Заключение.

Начавшаяся в 2022 году новая санкционная фаза противостояния характеризуется сочетанием рисков трансформационных процессов в мировой экономике разного генезиса и комплексностью экономических ограничений для российской экономики. Россия, обладая уникальным потенциалом развития в агропродовольственной сфере, может успешно сочетать решение как задач внутреннего самообеспечения продовольствием, так и увеличения вклада в обеспечение глобальной продовольственной безопасности.

На перспективах агропродовольственного комплекса России негативное влияние оказывает недофинансирование программ его развития. Для реализации потенциальных возможностей устойчивого экономического роста важно формирование механизмов противодействия внешним дестабилизирующим факторам на базе структурной модернизации инновационной направленности, поддержка деловой активности по критическим зонам в межотраслевых цепочках; обеспечение межотраслевой сбалансированности интересов хозяйствующих субъектов в цепочках создания добавленной стоимости с разной целевой направленностью (нацеленных на удовлетворение преимущественно внутренних потребностей в конечной и промежуточной продукции; импортозамещающих; экспортноориентированных) с целью увеличения совокупного эффекта и справедливого распределения его среди участников, соответствующего вкладу в формирование, обеспечение высокой степени национального контроля за целостностью воспроизводственного процесса в цепочках.

Список источников

1. Число российских компаний под санкциями превысило 3,5 тысячи. - URL: https://kontur.ru/prizma/news/38579-chislo_rossiyskih_kompaniy_pod_sankciyami
2. Сводные годовые доклады о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации / Минэкономразвития России. - URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/otchetnost_o_hode_realizacii_gos_programm_rf/svodnye_godovye_doklady_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf/
3. О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. - URL: [https://static.agricommission.com/uploads/!%D0%90%D0%9F%D0%9A%202022-2023%20\(%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D](https://static.agricommission.com/uploads/!%D0%90%D0%9F%D0%9A%202022-2023%20(%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D)



0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B8%CC%86%2016.05.2023)%20%D0%94%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.pdf

4. Мониторинг отраслевых финансовых потоков / Банк России. 2022. – URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fwww.cbr.ru%2Fvfs%2Fanalytics%2Ffinflows%2Fstat_finflows.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK
5. Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг с 2017 г. / Росстат. - URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58036>
6. Социально-экономическое положение России / Росстат. - URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
7. Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году). – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab-din-okved.htm>
8. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433298/
9. Фастова Е. Кому и на что выделяют госсубсидии в сельском хозяйстве // Российская газета - Федеральный выпуск: №143(9088) от 03.07.2023.
10. Фастова Е.В. Проект Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации: Доклад на Заседании Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования Совета Федерации РФ 7 июля 2022 года. – URL: <https://ok.ru/live/3987634593360>
11. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Управление структурными изменениями в агропродовольственном комплексе // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. №12. Т. 1. С. 58-68.
12. Импортзамещение семян потребует 45 млрд рублей инвестиций / Россельхозбанк. Пресс-релиз от 06.07.2023. URL: <https://www.rshb.ru/news/591216/>

References

1. The number of Russian companies under sanctions exceeded 3.5 thousand. – Available at: https://kontur.ru/prizma/news/38579-chislo_rossijskih_kompaniy_pod_sankciyami
2. Consolidated annual reports on the implementation and evaluation of the effectiveness of state programs of the Russian Federation. - Available at : https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/otchetnost_o_hode_realizacii_gos_programm_rf/svodnye_godovye_doklady_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf/
3. On the national report on the progress and results of the implementation in 2022 of the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets. - Available at: [https://static.agriecommission.com/uploads/!%D0%90%D0%9F%D0%9A%202022-2023%20\(%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B8%CC%86%2016.05.2023\)%20%D0%94%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.pdf](https://static.agriecommission.com/uploads/!%D0%90%D0%9F%D0%9A%202022-2023%20(%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B8%CC%86%2016.05.2023)%20%D0%94%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.pdf)
4. Monitoring of sectoral financial flows / Bank of Russia. 2022. – Available at: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fwww.cbr.ru%2Fvfs%2Fanalytics%2Ffinflows%2Fstat_finflows.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK
5. The level of profitability (loss) of sold goods, products, works, services since 2017 / Rosstat. - Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/58036>
6. Socio-economic situation in Russia / Rosstat. - Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>



7. Dynamics of investments in fixed assets in the Russian Federation by type of economic activity (in comparable prices; as a percentage of the previous year). – Available at: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab-din-okved.htm>

8. Federal Law No. 466-FZ of 05.12.2022 “On the federal budget for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025” – Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433298/

9. Fastova E. To whom and for what state subsidies are allocated in agriculture // Rossiyskaya gazeta - Federal issue: No. 143 (9088) of 07/03/2023.

10. Fastova E.V. Draft Strategy for the Development of the Agro-Industrial and Fisheries of the Russian Federation: Report at the Meeting of the Council on Agro-Industrial Complex and Environmental Management of the Federation Council of the Russian Federation on July 7, 2022. – Available at: <https://ok.ru/live/3987634593360>

11. Ermolova O.V., Kirsanov V.V. Management of structural changes in the agro-food complex. *Economics and management: problems, solutions*. 2018;12(1):S. 58-68. (in Russ)

12. Import substitution of seeds will require 45 billion rubles of investment / Rosselkhozbank. Press release dated 06.07.2023.- Available at: <https://www.rshb.ru/news/591216/>

Информация об авторе

В.В. Кирсанов – кандидат экономических наук.

Information about the author

V.V. Kirsanov – Candidate of Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 03.07.2023; одобрена после рецензирования 10.07.2023; принята к публикации 11.07.2023.

The article was submitted 03.07.2023; approved after reviewing 10.07.2023; accepted for publication 11.07.2023.