



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 2. С. 37-47.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2022;(3): 37-47.

Научная статья
УДК 338.43:636.2

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Елена Николаевна Трифонова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, trif-elena@yandex.ru

Аннотация: *Современные условия политической нестабильности диктуют необходимость дифференцированного подхода к разработке стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности для каждого региона РФ. В рамках данного исследования проведен сравнительный анализ состояния и перспектив развития пищевой промышленности субъектов РФ, входящих в состав Приволжского федерального округа по ряду показателей, в частности, по объемам производства в пищевой промышленности, экспорту и импорту продовольствия и сельхозсырья. Уточнено влияние уровня жизни населения на тенденции развития пищевой отрасли регионов. Осуществлено ранжирование регионов ПФО и определено среди них место Саратовской области по уровню социально-экономического развития субъекта, а также состоянию и тенденциям функционирования местной пищевой промышленности. Обоснованы наиболее перспективные пути развития пищевой промышленности Саратовской области с учетом выявленных тенденций.*

Ключевые слова: *пищевая и перерабатывающая промышленность, Саратовская область, Приволжский федеральный округ, новые глобальные вызовы, производство, экспорт, импорт.*

Для цитирования: *Трифопова Е.Н. Пищевая промышленность Саратовской области: тенденции развития в условиях неопределенности // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 2. С 37-47.*

Original article

FOOD INDUSTRY OF THE SARATOV REGION: DEVELOPMENT TRENDS UNDER UNCERTAINTY

Elena N. Trifonova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, trif-elena@yandex.ru

Abstract: *Modern conditions of political instability dictate the need for a differentiated approach to the development of a strategy for the development of the food and processing industry for each region of the Russian Federation. Within the framework of this study, a comparative analysis of the state and prospects for the development of the food industry of the subjects of the Russian Federation that are part of the Volga Federal District was carried out in terms of a number of indicators, in particular, in terms of production in the food industry, exports and imports of food and*



agricultural raw materials. The influence of the standard of living of the population on the development trends of the food industry in the regions has been clarified. The regions of the Volga Federal District were ranked and the place of the Saratov region among them was determined in terms of the level of socio-economic development of the subject, as well as the state and trends in the functioning of the local food industry. The most promising ways of development of the food industry in the Saratov region are substantiated, taking into account the identified trends.

Key words: *food and processing industry, Saratov region, Volga Federal District, new global challenges, production, export, import.*

For citation: *Trifonova E.N. Food industry of the Saratov region: development trends under uncertainty. Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(2):37-47. (In Russ)*

Введение.

Современные условия политической нестабильности диктуют необходимость трансформации существующей системы социально-экономических и технологических отношений в процессе осуществления хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса на всех уровнях управления: федеральном, региональном, отраслевом, субъекта хозяйствования. Требуется уточнение подходов к практической реализации положений концепции пространственного развития страны, предполагающих гибкость, адаптивность, эффективность и конкурентоспособность производств, а также удовлетворение внутреннего спроса в продовольствии, что обеспечивало бы основные цели, прописанные в Доктрине продовольственной безопасности России [1]. Устойчивое развитие системы агропродовольственного комплекса возможно лишь при дифференцированном подходе к стратегическому планированию деятельности на уровне отдельных регионов и отраслей, что обусловлено объективно существующими различиями климатического, географического, социально-экономического, культурного, технологического и т.п. характера условий ведения хозяйственной деятельности в каждом субъекте РФ. Учет данных различий в разработке стратегии регионального развития отраслей АПК способен выявить уникальные для каждого случая резервы увеличения отраслевого производственного потенциала, а также конкурентные преимущества, обеспечивающие выход на новые региональные и международные рынки.

Целью настоящего исследования является выявление основных тенденций развития пищевой и перерабатывающей промышленности Саратовской области, а также определение ее места по ряду параметров среди регионов Приволжского федерального округа.

Методика исследования.

В качестве основных методов исследования выделены абстрактно-логический, методы индукции и дедукции, графический метод, методы сравнительного анализа и синтеза, метод ранжирования.

Результаты исследования.

Анализируя динамику соотношения показателей производства в пищевой промышленности, экспорта и импорта продовольственных товаров и сельхозсырья субъектов Приволжского федерального округа за последние пять лет (рис.1 и рис.2), можно констатировать, что межрегиональное соотношение показателей практически не изменилось. Максимальный объем производства в пищевой отрасли на протяжении рассматриваемого промежутка времени демонстрируют Республика Татарстан, Самарская и Нижегородская области. Лидерами по объемам ввезенного продовольствия являются Нижегородская, Самарская и Саратовская области. В 2021 году безусловным лидером в ПФО, как по импорту, так и по экспорту продовольствия и сельхозсырья является Саратовская область, причем по стоимости экспорта она превосходит своего ближайшего конкурента, Республику Татарстан, практически в 2 раза. Основной статьей импорта продукции АПК в Саратовскую область являются продукты переработки овощей, фруктов, орехов (более 80%) [2], основными импортерами являются Китай (79%) и Азербайджан (9%).

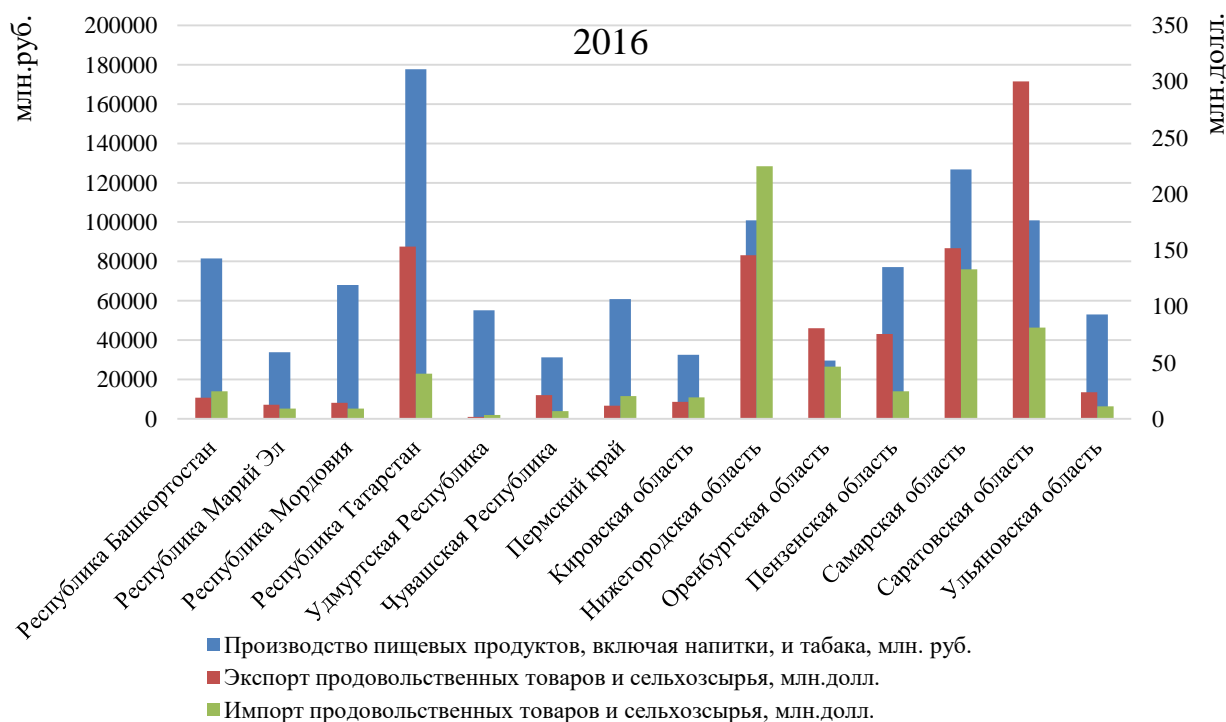


Рисунок 1 – Соотношение объемов производства в пищевой промышленности, экспорта и импорта продовольственных товаров и сельхозсырья в субъектах ПФО в 2016 году
Примечание: составлено автором по данным официальной статистики [9]

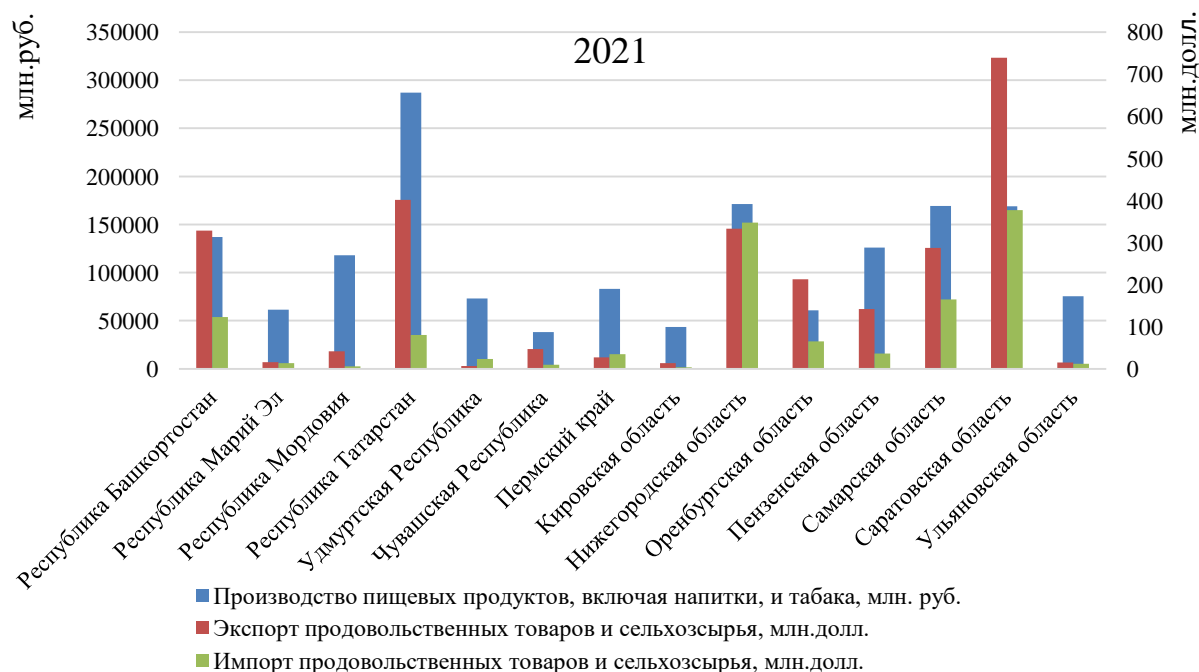


Рисунок 2 – Соотношение объемов производства в пищевой промышленности, экспорта и импорта продовольственных товаров и сельхозсырья в субъектах ПФО в 2021 году
Примечание: составлено автором по данным официальной статистики [10]

Саратовская область имеет существенный потенциал, как в производстве пищевой продукции, так и в ее экспорте [3]. Основными позициями экспорта региона, в соответствии с заявленными целями в проекте «Экспорт продукции АПК» [4], являются продукция масложирового комплекса, злаки, а также готовая продукция АПК. При этом аграрный профиль Саратовской области в последние годы смещается в сторону растениеводства [5], с постоянным увеличением в структуре возделываемых культур подсолнечника. В частности, одним



из крупнейших в России производителей и экспортеров продукции из растительного сырья является саратовский вертикально интегрированный холдинг «Солнечные продукты», который занимает 2-е место по объему переработки подсолнечника в России (около 13% от общего урожая России). Стоит отметить, что за рассматриваемый период времени изменилась структура экспорта продукции АПК Саратовской области [6], в частности, снизилась доля продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, что во многом обусловлено закрытием саратовского филиала табачной фабрики «British American Tobacco», увеличилась доля экспорта соевых бобов, а также возросли физические объемы вывоза зерновых культур, что заслуживает неоднозначной оценки с точки зрения оптимальных пропорций экспортируемой продукции АПК. Увеличивая сырьевой экспорт, регион увеличивает упущенную выгоду от реализации продукции глубокой промышленной переработки. Безусловно, Саратовская область обладает потенциалом для роста экспорта аграрной продукции [7], однако, стратегически верным решением является смещение в структуре экспорта продукции АПК в сторону увеличения доли товаров глубокой промышленной переработки с высокой добавленной стоимостью. Кроме того, на сегодняшний день по заявлению губернатора Саратовской области Р.В.Бусаргина [8] актуальным является проблема поиска баланса между экспортом и внутренней переработкой растительного сырья, в частности, подсолнечника, в сторону увеличения последней, обеспечивая внутри региона полный производственный цикл, что положительно скажется, как на развитии местных производств, так и на цене продукции за счет снижения логистических затрат.

На развитие региональной пищевой промышленности существенное влияние оказывает уровень жизни населения, в частности, соотношение доходов и расходов на приобретение продуктов питания. Одной из острых национальных проблем российской экономики является существенная региональная дифференциация уровней жизни населения страны [11]. На рисунках 3 и 4 представлены показатели, позволяющие провести косвенное сравнение в уровнях жизни населения субъектов Приволжского федерального округа.

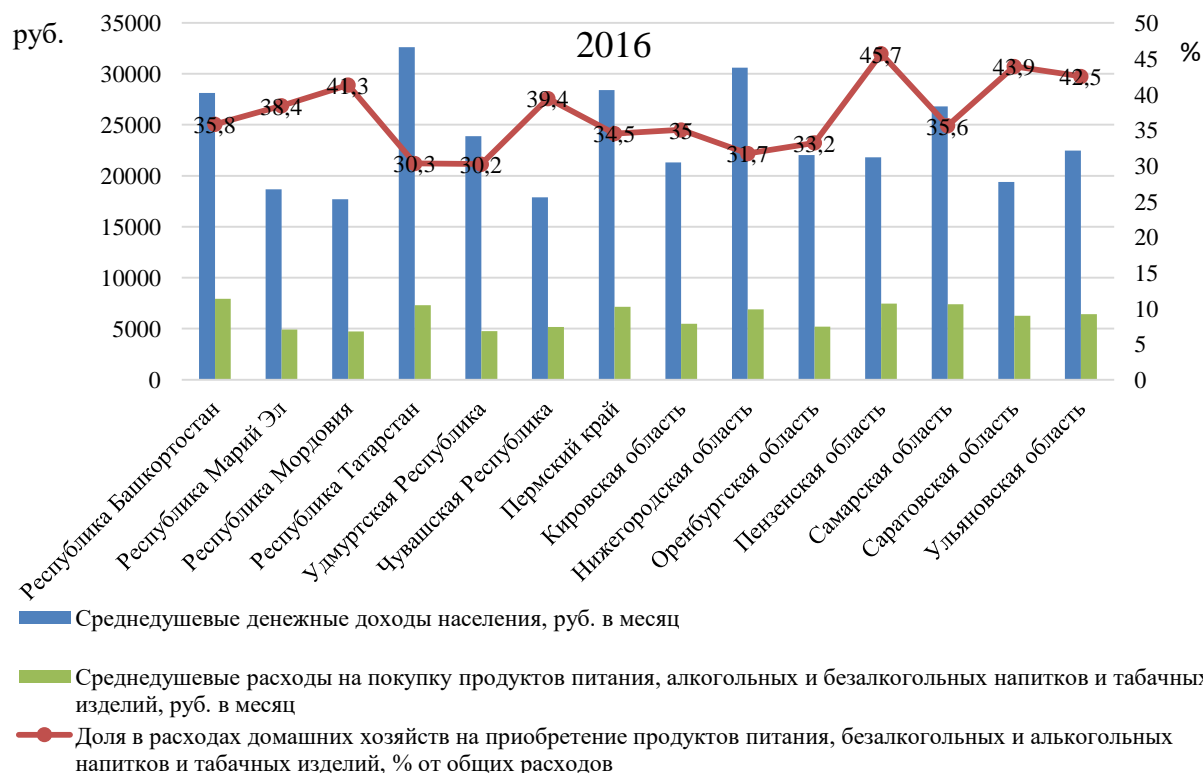


Рисунок 3 – Соотношение доходов населения и расходов на покупку продуктов питания в субъектах ПФО в 2016 году

Примечание: составлено автором по данным официальной статистики [9]

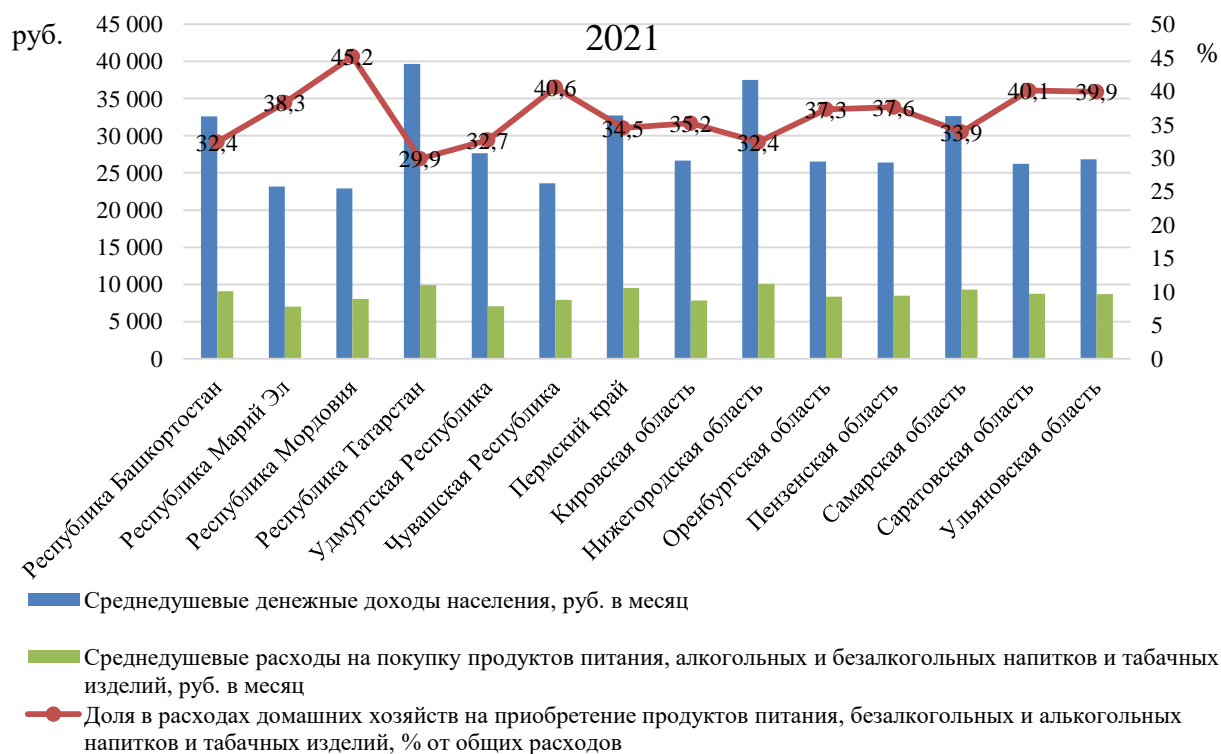


Рисунок 4 – Соотношение доходов населения и расходов на покупку продуктов питания в субъектах ПФО в 2021 году

Примечание: составлено автором по данным официальной статистики [10]

Республика Татарстан и Нижегородская область на протяжении всего рассматриваемого периода удерживают лидерские позиции среди регионов ПФО как по уровню среднедушевых денежных доходов населения, так и по среднедушевым расходам на приобретение продуктов питания, напитков и табачных изделий, при этом доля последнего показателя в общих среднемесячных расходах является минимальной (порядка 30-32%). Саратовская область занимает среднее положение среди субъектов ПФО по рассматриваемым показателям. Доля в расходах домашних хозяйств на приобретение продовольственных товаров за пять лет незначительно снизилась – с 43,9% до 40,1%, среднедушевые денежные доходы увеличились на треть за пять лет (в фактических ценах), а среднедушевые расходы на покупку продуктов питания – увеличились практически на 40 %. При этом отсутствие существенной положительной динамики в увеличении уровня жизни населения является серьезным сдерживающим фактором в развитии региональной пищевой промышленности.

С целью анализа места Саратовской области среди регионов Приволжского федерального округа по уровням социально-экономического развития субъекта, а также состояния и тенденций функционирования местной пищевой промышленности осуществлено ранжирование регионов по ряду показателей. Выбор соответствующих показателей (рис.5, 6, табл. обусловлен, с одной стороны, доступностью статистической информации для всех исследуемых регионов, с другой стороны, необходимым и достаточным охватом социально-экономических параметров, позволяющих сделать обобщенные выводы относительно объекта и предмета анализа. Учитывая существующую дифференциацию регионов внутри ПФО по целому ряду социально-экономических, технологических, климатических и пр. параметров, все показатели для сопоставимости полученных результатов были пересчитаны на душу населения каждого субъекта округа.

На рисунках 5 и 6 наглядно продемонстрировано ранжирование регионов по рассмотренным ранее показателям производства в отраслях пищевой промышленности, а также экспорта и импорта продовольственных товаров и сельхозсырья.



Рисунок 5 – Ранжирование регионов ПФО по объемам производства в пищевой промышленности, экспорта и импорта продовольственных товаров и сельхозсырья в 2016 году
Примечание: рассчитано автором по данным официальной статистики [9]

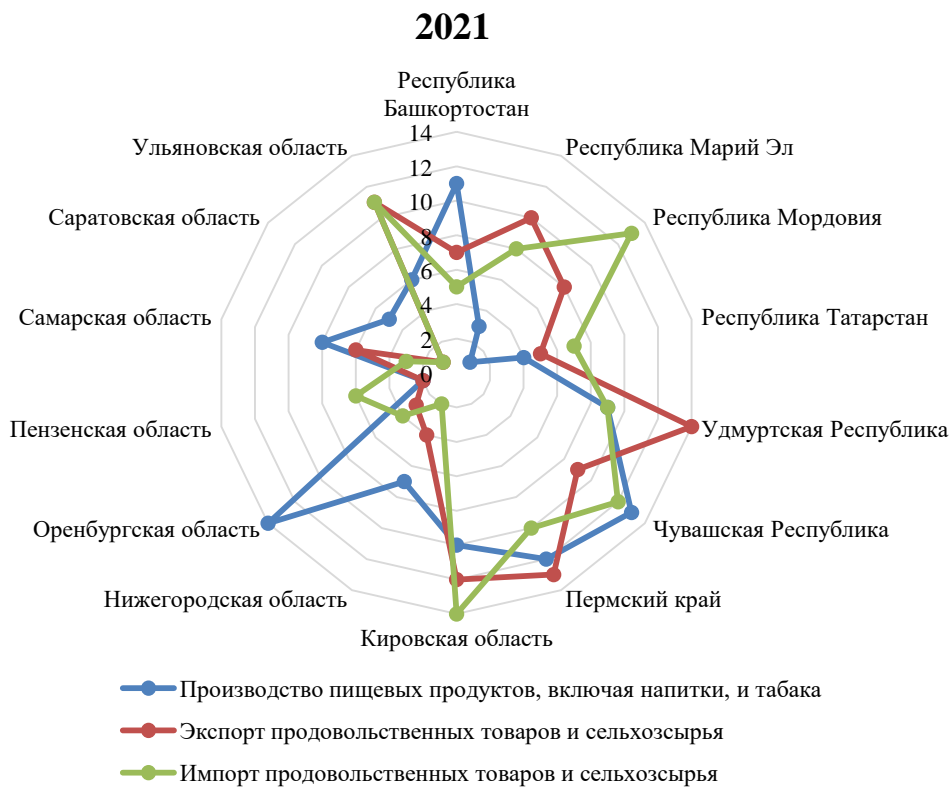


Рисунок 6 – Ранжирование регионов ПФО по объемам производства в пищевой промышленности, экспорта и импорта продовольственных товаров и сельхозсырья в 2021 году
Примечание: рассчитано автором по данным официальной статистики [10]



По удельным показателям экспорта Саратовская область на протяжении всего рассматриваемого периода является абсолютным лидером в округе (121 долл. на душу населения в 2016 году; 313,2 долл. на душу населения в 2021 году), по размеру импорта продовольствия на душу населения к 2021 году она также заняла 1 место (159,6 долл. на душу населения), против 3-го (32,8 долл. на душу населения) в 2016 году. Минимальные объемы экспорта за весь исследуемый период продемонстрировали Кировская область, Пермский край и Удмуртская Республика, существенно повысила объемы экспорта Республика Башкортостан, переместившись с 12 места в 2016 году на 7-ое в 2021 году. Значительно снизила удельный импорт продовольствия и сельхозсырья Кировская область, изменив позицию с 6 места в 2016 году на 14 место в 2021 году (14,9 долл. на душу населения в 2016 году, против 2,9 долл. на душу населения в 2021 году). В 2021 году максимальные удельные объемы импорта, кроме Саратовской области, показали также Нижегородская, Самарская и Оренбургская области. Что касается удельных показателей объемов производства в пищевой промышленности регионов Приволжского федерального округа, то ситуация за рассматриваемый период времени практически не изменилась. Безусловными лидерами являются Республика Мордовия (рост с 84215 руб. на душу населения в 2016 году до 153090 руб. на душу населения в 2021 году), Пензенская область (рост с 57463 руб. в 2016 до 98787 руб. в 2021 году), Республика Марий Эл (рост с 49291 руб. до 91343 руб.), Республика Татарстан (рост с 45732 руб. до 73881 руб.). Минимальные удельные значения показателя производства в пищевой отрасли продемонстрировали Оренбургская область и Пермский край. Саратовская область также показывает стабильное положение в рейтинге, переместившись с 6 места в 2016 году (40666 руб. на душу населения) на 5 место в 2021 году (71573 руб. на душу населения), увеличив значение удельного показателя производства в 1,7 раз.

Ранжирование регионов Приволжского федерального округа в 2021 году по ряду удельных показателей, более детально характеризующих состояние пищевой отрасли промышленности, представлено в таблице. Как видно из данных таблицы, Саратовская область находится ближе к концу рейтинга регионов практически по всем рассматриваемым позициям. Исключение составляет показатель вывоза колбасных изделий из региона (на душу населения), по уровню которого регион занимает 3 место, что подтверждает тенденцию на увеличение экспорта, в частности, отраслей переработки мяса. При этом удельные объемы ввоза колбасных изделий, позволили занять области лишь 12 место среди регионов ПФО. Интересно, что на фоне высокого уровня экспорта колбасных изделий, область занимает последнее место в округе по уровню среднедушевого годового потребления мяса и мясопродуктов, а также 12 место по среднедушевому потреблению молока и молочных продуктов. Во многом, подобная ситуация сложилась из-за того, что средний уровень доходов населения не обеспечивает рост потребления основных продуктов питания, и как следствие, тормозит развитие сферы общественного питания, что подтверждено значениями соответствующих показателей.

Лидером среди регионов Приволжского федерального округа по удельным показателям денежных доходов населения, объемам годового потребления мяса и молочных продуктов, а также оборота общественного питания является Республика Татарстан. При этом во всей выборке прослеживается корреляция между среднедушевыми денежными доходами населения и оборотом общественного питания, что является вполне логичным. Однако, как видно из данных таблицы, нетипичная ситуация сложилась в Республике Чувашия, которая занимает 2 место по обороту общественного питания на фоне одних из самых низких среднедушевых доходов населения, а также в Республике Башкортостан, где достаточно высокий уровень среднедушевых денежных доходов не обеспечивает высокий оборот общественного питания. Кроме того, несмотря на географическую близость регионов, видна существенная дифференциация в уровнях потребления рассматриваемых продуктов питания. Потребление мяса варьируется от 60 кг в год на душу населения (Саратовская область) до 100 кг в год (Республика Марий Эл), молока и молокопродуктов – от 216 кг в год (Пензенская область) до 361 кг в год (Республика Татарстан).



Таблица – Ранжирование регионов ПФО по ряду показателей, отражающих состояние пищевой промышленности в 2021 году.

		Оборот общественного питания на душу населения, руб.	Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	Потребление мяса и мясopодуKтов на душу населения, кг в год	Потребление молока и молочных продуктов, кг в год	Вывоз колбасных изделий из региона (на душу населения), кг	Ввоз колбасных изделий в регион (на душу населения), кг
Республика Башкортостан	Значение	6806	32621	80	302	0,60	4,55
	Место	12	5	5	2	12	11
Республика Марий Эл	Значение	8356	23185	100	255	27,66	1,58
	Место	7	13	1	8	2	14
Республика Мордовия	Значение	5688	22906	81	258	170,15	5,94
	Место	14	14	4	7	1	9
Республика Татарстан	Значение	11976	39679	83	361	1,05	7,49
	Место	1	1	2	1	11	7
Удмуртская Республика	Значение	8981	27650	73	282	0,21	7,63
	Место	5	6	8	4	14	6
Чувашская Республика	Значение	9366	23619	70	271	1,73	4,91
	Место	2	12	9	6	8	10
Пермский край	Значение	9301	32747	65	242	4,28	6,70
	Место	3	3	13	10	5	8
Кировская область	Значение	9020	26649	74	281	1,21	11,29
	Место	4	8	7	5	9	3
Нижегородская область	Значение	8461	37524	82	240	3,29	13,15
	Место	6	2	3	11	6	1
Оренбургская область	Значение	8101	26518	70	302	0,34	3,21
	Место	9	9	9	2	13	13
Пензенская область	Значение	8001	26415	80	216	2,76	12,82
	Место	10	10	5	14	7	2
Самарская область	Значение	8112	32663	67	247	1,12	9,31
	Место	8	4	12	9	10	4
Саратовская область	Значение	6867	26228	60	234	14,74	4,46
	Место	11	11	14	12	3	12
Ульяновская область	Значение	6575	26849	70	223	13,43	9,17
	Место	13	7	9	13	4	5

Примечание: рассчитано автором по данным официальной статистики [10].

Заключение.

В современных условиях общей политической и экономической нестабильности особую важность приобретает формирование гибкого и адаптивного подхода к развитию всех отраслей народного хозяйства, включая отрасли агропромышленного комплекса, как формирующие структуры продовольственной независимости страны. Необходим дифференцированный подход к разработке стратегии развития пищевой промышленности каждого региона, в зависимости от специфики сочетания географических, климатических, экономических, социокультурных, технологических и т.п. факторов, формирующих уникальный предпринимательский климат внутри субъекта РФ. Саратовская область, безусловно, обладает существенным производственным потенциалом в ряде отраслей агропромышленного комплекса, в первую очередь, в отраслях растениеводства, при этом одним из перспективных направлений развития регионального агропромышленного комплекса является ускоренное развитие отраслей переработки на базе местного сельхозсырья, что позволит увеличить долю переработанной продукции в общей структуре сельхозпроизводства области. Одним из перспективных путей достижения поставленной цели является создание условий для формирования крупных вертикально интегрированных агрохолдингов, способных аккумулировать значительные инвестиционные ресурсы и обеспечить высокие финансовые показатели региона, а также обеспечить трудовую занятость населения. Особую важность в достижении высокого уровня развития пищевых производств имеет социальная политика региона, направленная на



увеличение среднедушевых денежных доходов населения, что способствует, с одной стороны, увеличению внутреннего спроса на продукты питания высокого качества, с другой стороны, стимулирует развитие сферы общественного питания. Кроме того, важна поддержка на государственном уровне малого и среднего бизнеса, особенно в рамках внедрения на законодательном уровне понятия «фермерский продукт», что обяжет с 1 декабря 2023 года наносить обязательную маркировку на молочную продукцию. Возможна региональная инициатива для поддержки фермерских хозяйств, выпускающих высококачественную, освобожденную от дополнительной химической нагрузки продукцию. Особого внимания заслуживает современный тренд на производство и переработку органической продукции. На долю органической продукции в России приходится около 0,13% всего продовольственного рынка страны, причем в связи со сложившейся геополитической ситуацией ожидается рост данного сегмента рынка, темпы которого зависят от количества сельхозпроизводителей, готовых перейти на данный вид производства, а также от денежных доходов населения, поскольку цена органической продукции в рознице существенно превышает ее аналоги из традиционного сегмента производства. Кроме того, в последнее время зафиксирован рост интереса и доверия населения к местным брендам. По результатам опроса, проведенного ЦСП «Платформа» [12], 54% покупателей стараются приобретать продукты местных производителей, что также необходимо учитывать при разработке стратегии развития региона. Экспорт переработанной органической продукции может стать драйвером развития пищевой промышленности Саратовской области, поскольку около 99% российского экспорта органической продукции является сырьевым и лишь около 1% - это экспорт пищевых лесных ресурсов и переработанной продукции. Таким образом, государственная поддержка производителей и переработчиков органической продукции, в частности, льготный лизинг, возмещение части прямых понесенных затрат, льготное кредитование, льготная сертификация, субсидирование продвижения продукции и т.д., обладает огромным потенциалом как для формирования внутреннего рынка, так и для развития регионального агроэкспорта. Еще одним современным трендом в пищевой промышленности, который требует поддержки на уровне региональных органов власти, – это поддержка инновационных стартапов в области пищевых технологий, включающих, в частности, поиск альтернативных источников белка, корректировку состава продуктов с учетом современных разработок в области нутрицевтики и т.п. Таким образом, в современных условиях необходима стратегия развития региональной пищевой промышленности, ориентированной не на экстенсивное увеличение выпуска продукции, а на поиск актуальных инновационных технологий производства и востребованных рынком продуктов питания, обеспечивающих конкурентные преимущества местным товаропроизводителям.

Список источников

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20). – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf?ysclid=lipr3bg4cv368246747>
2. Импорт в Саратовскую область. «Пищевые продукты, напитки, табак». – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2019-2020/RU63000/import/world/04>
3. Трифонова Е.Н. Развитие экспорта пищевой промышленности Саратовской области в современных условиях // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 2. С. 26-34.
4. Паспорт федерального проекта «Экспорт продукции АПК» (утв. протоколом заседания проектного комитета национального проекта «Международная кооперация и экспорт» от 14 декабря 2018 г. № 5). – URL: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-federalnyi-proekt-eksport>



5. Авдеева Е. С., Преображенский Ю. В. Экономические аспекты реализации экспортного потенциала пищевой промышленности Саратовской области // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 1. С. 36–42.
6. Обзор. Экспортный профиль региона: Саратовская область. – URL: https://agrariumplus.ru/wp-content/uploads/2021/07/saratov_22.07.2021.pdf
7. Киреева Н.А., Сухорукова А.М. К вопросу о реализации приоритетного проекта Саратовской области «Экспорт продукции АПК» // Вестник СГСЭУ. 2018. № 5 (74). с.62-67.
8. Отчёт Губернатора Романа Бусаргина на заседании Саратовской областной Думы. – URL: https://saratov.gov.ru/news/otchet_gubernatora_romana_busargina_na_zasedanii_saratovskoy_oblastnoy_dumy/?ysclid=lgmj7msn6p929844090
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - 1402 с.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.
11. Решетникова Е.Г. Региональная дифференциация уровня жизни: вызовы времени // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 1. С. 108–122.
12. Проект Стратегии развития органического производства в Российской Федерации до 2030 года. – URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=137062>

References

1. The Doctrine of Food Security of the Russian Federation (approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020). - URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf?ysclid=lipr3bg4cv368246747>
2. Import to the Saratov region: Food, beverages, tobacco. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2019-2020/RU63000/import/world/04>
3. Trifonova E.N. The development of the export of the food industry of the Saratov region in modern conditions. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2022;(2):26-34. (In Russ)
4. Passport of the federal project "Export of agricultural products" (approved by the minutes of the meeting of the project committee of the national project "International Cooperation and Export" dated December 14, 2018 No. 5). - URL: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-federalnyi-proekt-eksport>
5. Avdeeva E. S., Preobrazhensky Yu. V. Economic aspects of the realization of the export potential of the food industry of the Saratov region. *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Economy. Management. Right*. 2019;19(1):36-42. (In Russ)
6. Overview. Export profile of the region: Saratov region. – URL: https://agrariumplus.ru/wp-content/uploads/2021/07/saratov_22.07.2021.pdf
7. Kireeva N.A., Sukhorukova A.M. On the issue of the implementation of the priority project of the Saratov region "Export of agricultural products". *Bulletin of the SSEU*. 2018;5(74):62-67. (In Russ)
8. Report of the Governor Roman Busargin at the meeting of the Saratov Regional Duma. – URL: https://saratov.gov.ru/news/otchet_gubernatora_romana_busargina_na_zasedanii_saratovskoy_oblastnoy_dumy/?ysclid=lgmj7msn6p929844090
9. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2017:1402. (in Russ)
10. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022:1122. (In Russ)
11. Reshetnikova E.G. Regional differentiation of living standards: challenges of time. *Problems of territorial development*. 2021;25(1):108-122. (In Russ)
12. Draft Strategy for the development of organic production in the Russian Federation until 2030. – URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=137062>



Сведения об авторе:

Е.Н. Трифонова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

E.N. Trifonova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

*Статья поступила в редакцию 07.06.2023; одобрена после рецензирования 14.06.2023;
принята к публикации 11.07.2023.*

*The article was submitted 07.06.2023; approved after reviewing 14.06.2023;
accepted for publication 11.07.2023.*