



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 3. С. 35-42.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(3): 35-42.

Научная статья
УДК 316.44

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И БЮДЖЕТЫ ВРЕМЕНИ НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫХ ПЕРЕД БЕДНОСТЬЮ ГРУПП СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Виктор Леннарович Шабанов

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, vic35@inbox.ru

Аннотация. *Качество жизни анализируется через соотношение компонентов в структуре суточных затрат времени, отражающих деятельность населения в сферах труда, быта, досуга, восстановления, воспитания детей. Рост качества жизни связывается с увеличением затрат времени на досуг и восстановление при снижении затрат времени на организацию быта, а также с увеличением продолжительности трудовой занятости, сопровождаемой ростом дохода.*

Показано изменение качества жизни молодых сельских семей в зависимости от числа детей в них. Установлено, что наиболее существенно на качество жизни влияет появление первого ребенка. Выявлены различия в структурах суточного бюджета времени сельских семей, представляющих средневозрастную группу 25-50 летних, наиболее уязвимых перед бедностью (неполных, с детьми, многодетных).

Ключевые слова: *качество жизни, бедность, бюджеты времени, структура бюджетов времени по видам деятельности, домохозяйство, молодые семьи, неполные семьи, семьи с детьми, многодетные семьи.*

Для цитирования: *Шабанов В.Л. Качество жизни и бюджеты времени наиболее уязвимых перед бедностью групп сельского населения // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 3. С 35-42.*

Original article

LIFE QUALITY AND TIME BUDGETS OF THE MOST VULNERABLE TO POVERTY GROUPS OF THE RURAL POPULATION

Viktor L. Shabanov

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, vic35@inbox.ru

Abstract: *Life quality is analyzed through the ratio of components in the structure of daily time spent, reflecting the activities of the population in the areas of work, everyday life, leisure, recovery, and raising children. An increase in the quality of life is associated with an increase in time spent on leisure and recovery, with a decrease in time spent on organizing everyday life, as well as an increase in the duration of employment, accompanied by an increase in income.*



The change in the quality of life of young rural families depending on the number of children in them is shown. It has been established that the birth of the first child has the most significant impact on the quality of life. Differences have been identified in the structures of the daily time budget of rural families, representing the middle age group of 25-50 years old, the most vulnerable to poverty (single-parents, with children, large families).

Key words: *quality of life, poverty, time budgets, structure of time budgets by activity type, household, young families, single-parent families, families with children, large families.*

For citation: *Shabanov V.L. Life quality and time budgets of the most vulnerable to poverty groups of the rural population. Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(3): 35-42. (In Russ)*

Введение.

Категория «качество жизни» стала широко употребляться в науке с середины 1960-х гг. как расширение понятия «уровень жизни» немонетарными характеристиками, отражающими условия жизни, возможности в сферах занятости, социальной мобильности и др. [1] Качество жизни, как и уровень жизни, является оценочной категорией, нацеленной на то, чтобы определить положение индивида на некоторой шкале.

Сложность новой категории и неоднозначность ее интерпретации приводят к появлению большого числа подходов к ее формализации [2]. В настоящее время во многих странах мира разработаны интегральные индексы качества жизни [3; 4]. Каждый из них агрегирует в рамках единого интегрального показателя различные аспекты качества жизни (материальный, социальный, эмоциональный, личностный и др.), выраженные социально-экономическими показателями. Статистика затрат времени обычно используется для анализа уклада или образа жизни [5]. Однако инструментарий бюджетов времени может найти применение и в исследованиях качества жизни.

Целью настоящего исследования является оценка качества жизни наиболее уязвимых перед бедностью социально-демографических групп сельского населения посредством инструментария бюджетов времени.

Методика исследования.

В современной России бюджетные обследования времени проводятся Росстатом с 2014 года с интервалом в 5 лет. На сегодняшний день актуальными являются материалы обследования 2019 г. – выборочного наблюдения «Использование суточного фонда времени населением» [6]. Оно проводилось на базе выборки объемом 45 тыс. домохозяйств и 152,5 тыс. индивидов старше 10 лет, заполняющих основной дневник использования времени, которая обеспечивает представительность итогов наблюдения по РФ в целом, по городской и сельской местности, по субъектам РФ и по основным демографическим и социально-экономическим группам [7]. Затраты времени фиксируются респондентами по 166 видам деятельности с точностью до 10 минут. Дневниковые записи по затратам времени, а также разноплановая информация о домохозяйствах и индивидах, включающая их социально-демографические характеристики, составляют базу данных обследования. Похозяйственные и индивидуальные данные из этой базы используются в настоящем исследовании для расчетов и анализа.

Группировка видов деятельности, выделенных в статистическом наблюдении Росстата, в настоящем исследовании осуществлялась с учетом принципа обеспечения потребностей индивида в сферах труда, быта, досуга, воспитания детей, физического восстановления. Некоторые виды деятельности (передвижение, обучение, волонтерство и др.) не были отнесены ни к какой категории и рассматривались отдельно. В состав категории «труд» были включены все виды деятельности вне и в пределах домохозяйства, обеспечивающие получение денежного дохода. В категорию «быт» входят: ведение домашнего хозяйства, приготовление пищи, уборка помещений, стирка, уход за больными и т.п. Категория «воспитание детей» включает: присмотр за детьми, уход, обучение и т.п., категория «досуг» – активный и пассивный отдых, общение, реализацию интересов, чтение и т.п., категория «восстановление» – прием пищи, сон, уход за собой, гигиену. Проведенная группировка позволяет анализировать



затраты времени различных социально-демографических групп населения по укрупненным направлениям деятельности и интерпретировать складывающиеся балансы как определенные позиции на вертикально упорядоченной шкале, измеряющей качество жизни.

Результаты исследования.

Анализ социально-демографической статистики РФ показывает, что рост числа детей в домохозяйстве сопровождается снижением его среднедушевого дохода и увеличением риска бедности [8]. Наибольшему риску попадания в категорию бедных подвержены многодетные семьи с числом детей три и более. Аналогичная статистика бюджетного обследования времени 2019 г. по молодым семьям, позволяющая исключить влияние на качество жизни других социально-демографических факторов (например, наличия в семье пенсионеров с гарантированным доходом, которые могут заниматься с детьми, высвобождая время родителей на работу или другие виды деятельности), подтверждают эту закономерность (табл. 1).

Таблица 1 – Среднедушевой месячный доход семей (домохозяйств), включающих супругов 25-34 лет и их детей, 2019 г., тыс. руб.

Группы семей (домохозяйств) в составе	Среднедушевой доход, тыс. руб. в месяц
одиночки 25-34 лет	35,7
двух супругов 25-34 лет	29,4
двух супругов 25-34 лет и одного ребенка	18,2
двух супругов 25-34 лет и двоих детей	12,0
двух супругов 25-34 лет и троих и более детей	8,4

Среднедушевой доход домохозяйства, независимо от демографического статуса, в целом по выборке используемого бюджетного обследования времени составлял 17,2 тыс. руб. в месяц и примерно соответствовал среднедушевому доходу молодой семьи с одним ребенком. Величина прожиточного минимума в 2019 г. (году проведения обследования) составляла 11,7 тыс. руб. в месяц для населения трудоспособного возраста и 10,7 тыс. руб. в месяц для детей. Согласно данным таблицы 1, среднедушевой доход домохозяйств одиночек 24-35 лет или молодых супругов без детей из состава выборочной совокупности рассматриваемого обследования был заметно выше, а многодетных семей – ниже черты бедности.

Рассмотрим, как менялась структура бюджета времени взрослых членов выделенных групп домохозяйств при росте числа детей и снижении среднедушевых доходов (табл. 2).

Таблица 2 – Затраты времени на обобщенные категории деятельности выделенных групп домохозяйств (часов-минут)

Группы семей (домохозяйств) в составе	Труд	Быт	Досуг	Воспитание детей	Восстановление	Прочее
Будни						
одиночки 25-34 лет	7-24	1-33	2-39	0-00	10-50	1-34
двух супругов 25-34 лет	7-10	1-29	2-42	0-00	11-12	1-30
двух супругов 25-34 лет и одного ребенка	6-06	2-22	2-02	1-46	10-42	1-02
двух супругов 25-34 лет и двоих детей	5-23	3-04	1-53	2-11	10-35	0-54
двух супругов 25-34 лет и троих и более детей	4-18	3-56	1-57	2-38	10-28	0-43
Выходные						
одиночки 25-34 лет	0-56	3-31	6-03	0-00	13-00	0-29
двух супругов 25-34 лет	0-42	3-28	6-06	0-00	13-24	0-20
двух супругов 25-34 лет и одного ребенка	0-40	3-56	4-37	1-57	12-37	0-13
двух супругов 25-34 лет и двоих детей	0-35	4-26	4-03	2-19	12-25	0-12
двух супругов 25-34 лет и троих и более детей	0-45	4-49	3-34	2-35	12-06	0-11

Очевидно, что структура бюджета времени слабо различается у одиночек и супругов без детей. Ее заметные изменения начинаются после появления в молодой семье первого ребенка: происходит скачок в образе жизни, характеризуемый перераспределением времени между трудом и досугом, с одной стороны, и бытом и воспитанием детей, с другой. Время, отводимое на труд в будние дни, снижается на 14%, на досуг – на 25%, на быт возрастает



почти на 60%, на воспитание детей – с 0 до 1 ч. 46 мин. Очевидно, подобные изменения структуры бюджета времени отражают ситуацию снижения качества жизни.

Появление второго и последующих детей меняют структуру бюджета времени молодых родителей не так сильно: только затраты времени на труд продолжают снижаться ускоренным темпом – на 12 и 20%, отражая снижение возможности совмещать работу и детей; на быт и воспитание детей затраты времени растут медленнее – соответственно на 29-30% и на 20-25%. Затраты времени на досуг снижаются на 6% при появлении второго ребенка и возрастают на 3% при появлении последующих. Время, отводимое на физиологическое восстановление, меняется незначительно. Таким образом, наиболее существенно на качестве жизни сказывается появление первого ребенка, при появлении последующих качество жизни семьи меняются медленнее.

В выходные дни время трудовой занятости не превышает одного часа в сутки и относится в основном к тем, кто работает по скользящему графику. В выходные по сравнению с буднями затраты времени на остальные категории возрастают на 7-135%, в том числе в наибольшей степени – на досуг (на 82-128% в зависимости от размера домохозяйства), а в наименьшей – на воспитание детей (на 6-11% и снижается у многодетных). Слабая зависимость времени, отводимого на воспитание детей, от дня недели подтверждает, что воспитание в значительной степени возложено на неработающих или частично работающих членов семьи. Таким образом, в выходные дни рабочее время перераспределяется – по нисходящей – между досугом, бытом и физическим восстановлением. Выходные воспринимаются домохозяйствами, независимо от числа детей, прежде всего, как возможность отдыха и лишь затем – как дополнительное время для выполнения накопившихся за неделю домашних дел.

Для села характерны более низкое, чем в городе, качество жизни по большинству монетарных и немонетарных признаков и повышенный риск бедности. Проблемы качества жизни социально-демографических групп семей, наиболее уязвимых перед бедностью – имеющих детей, многодетных, неполных, с неработающими взрослыми в активном трудоспособном возрасте, – в сельской местности проявляются наиболее остро [9]. Проанализируем структуры бюджетов времени перечисленных групп сельских семей и свяжем их с качеством жизни.

Применительно к сельской подвыборке бюджетного обследования времени выделим в отдельные категории «Производство товаров и услуг в домохозяйстве на продажу» и «Производство продукции в домохозяйстве для конечного потребления», что позволит оценить роль данных видов деятельности в сельском образе жизни и в определении сельского качества жизни.

Прежде всего, отметим, что затраты времени на такие обобщенные виды деятельности, как труд, с одной стороны, и самообеспечение, быт, досуг, восстановление, с другой, связаны значимыми обратными зависимостями (с корреляциями -0,23, -0,30, -0,40, -0,44 по сельской выборке). Это показывает, что наиболее общие виды деятельности для среднего сельского домохозяйства являются альтернативными, предполагающими необходимость перераспределения времени именно между ними в процессе организации жизни – то есть рабочее время обычно увеличивают за счет досуга, сна или домашних дел, а не за счет, например, воспитания детей или ведения товарного приусадебного хозяйства. Также в целом не получается увеличить досуг за счет быта, сна или деятельности в ЛПХ и т.д. Стоит отметить, что затраты времени на трудовую занятость и воспитание детей не связаны зависимостью, в том числе отрицательной, как можно было бы ожидать исходя из распространенного стереотипа. То есть оба вида деятельности для сельского индивида неальтернативны и совмещаются им, либо они делаются разными членами семьи в режиме внутрисемейного разделения обязанностей.

Материалы используемого бюджетного обследования времени, как и данные обследований, связанных с монетарными бюджетами домохозяйств, показывают повышенный риск бедности выделенных четырех групп семей (табл. 3).



Таблица 3 – Удельный вес некоторых социально-демографических групп в структуре бедных и небедных сельских домохозяйств, %

Группы домохозяйств	Бедные домохозяйства	Небедные домохозяйства
Домохозяйства одиночек	10,3	27,0
Супружеские пары без детей	16,8	30,1
Супружеские пары с детьми	22,7	17,6
Многодетные семьи	8,4	4,7
Неполные семьи	12,9	7,4
Семьи с неработающими взрослыми 25-50 лет	33,7	13,9

Примечание: представленные в таблице домохозяйств могут пересекаться (например, многодетные семьи входят в состав группы «Супружеские пары с детьми», среди неполных семей есть многодетные, неработающие взрослые встречаются во всех группах), поэтому сумма процентов по каждой категории домохозяйств превышает 100 %.

Относительно низкая уязвимость перед бедностью домохозяйств одиночек и супружеских пар без детей объясняется их составом – в основном это лица старших возрастов (средний возраст, соответственно, 64 и 61 год), получающие пенсию. Бедными в этих группах чаще всего оказываются немногочисленные их более молодые представители, не имеющие гарантированного дохода. Одиночки, как бедные, так и небедные, выделяются высокими затратами времени на организацию быта (в среднем от 3 ч в будни до 3,5 ч в выходные) и на проведение досуга (4,3-5,3 ч). Для супружеских пар без детей, независимо от статуса бедности, характерны наиболее высокие среди всех рассматриваемых групп затраты времени на деятельность по обеспечению семейного потребления – от 2 ч в будни до 3,2 ч в выходные, более чем на 1 час больше, чем в среднем по выборке. Они в большей степени занимаются садом-огородом, консервированием и другими подобными видами деятельности, которые для многих мотивированы помощью детям, живущим отдельно, возможно, в городе.

Очевидно, качество жизни большинства семей существенно зависит от трудовой активности представителей возрастной группы 25-50 лет: средняя продолжительность рабочего времени у бедных и небедных в этой группе различается сильнее, чем у других – более чем в 1,5 раза, а трудовая деятельность в домашнем хозяйстве, ориентированная на рынок (неформальная самозанятость, в основном производство продуктов питания в ЛПХ на продажу), различается слабо и является наиболее длительной (в будни) среди всех других рассматриваемых групп, достигая 1,2-1,5 ч в будни (табл. 4, 5). То есть сельское население 25-50 лет, независимо от наличия официальной работы, старается активно использовать все возможности заработка. Однако дальнейшего роста самозанятости, логичного при отсутствии работы и попадании в категорию бедных, не происходит. По-видимому, возникают естественные для среднего сельского домохозяйства пределы товарного производства в ЛПХ и получаемого с него денежного дохода. Неформальная самозанятость не становится адекватной заменой официальной работе. Перераспределение времени у 25-50-летних малоимущих происходит, главным образом, от трудовой занятости к деятельности в домохозяйстве, связанной с самообеспечением – с тем же производством в ЛПХ, но ориентированным на семейное потребление, – а также, особенно в будни, к практикам в сфере быта и досуга (табл. 4).

По сравнению с базовой группой 25-50-летних в целом по выборке суточные бюджеты времени представителей этой группы в семьях с детьми, в многодетных и в неполных семьях различаются ожидаемым перераспределением времени от большинства позиций к деятельности по воспитанию детей. Для 25-50-летних из неполных семей, наряду с резким увеличением затрат времени на воспитание детей (в 1,6-1,8 раз), происходит также их увеличение на практики быта (на 16-26%) за счет сокращения времени, отводимого на досуг и самообеспечение (на 13-38%). Проблема неполных семей – в ограниченных человеческих ресурсах и необходимости одному взрослому совмещать разные виды деятельности в большей степени, чем в других категориях семей. По этой причине, в частности, неполные семьи характеризуются высокой продолжительностью трудовой занятости, которая у малоимущих достигает 3,5 ч в будни, но при этом оказывается недостаточной для преодоления бедности, требующего увеличения рабочего времени еще на 26% (до 4,9 ч). У других категорий семей имеется



больше возможностей перераспределения обязанностей между взрослыми членами семьи (табл. 4, 5).

Таблица 4 – Распределение бюджета времени лицами 25-50 лет в целом по выборке и в неполных семьях, часов-минут

Виды деятельности	В целом по выборке				Неполные семьи			
	Бедные		Небедные		Бедные		Небедные	
	Будни	Выходные	Будни	Выходные	Будни	Выходные	Будни	Выходные
Работа (трудовая занятость)	3-11	0-23	5-12	0-36	3-35	0-18	4-52	0-31
Производство товаров и услуг в домохозяйстве на продажу	1-26	0-28	1-11	0-16	1-13	0-13	1-11	0-16
Производство продукции в домохозяйстве для конечного потребления	1-14	2-14	0-38	1-46	0-46	1-38	0-24	1-06
Быт	2-21	3-12	1-55	3-24	2-43	4-02	2-15	3-56
Воспитание детей	1-09	1-04	1-01	0-58	1-54	1-44	1-51	1-43
Досуг	2-50	4-13	2-11	4-10	2-18	3-31	1-45	3-39
Восстановление	10-40	11-50	10-24	12-02	10-23	11-56	10-15	12-03
Прочее	1-08	0-37	1-28	0-48	1-07	0-38	1-27	0-45

Наиболее сильно от базовой группы отличаются бюджеты времени 25-50-летних из многодетных семей, не являющихся бедными. В будни у них значительно возрастают не только затраты времени на воспитание детей (в 2,3 раза), но и на организацию быта (на 39%), при этом на 31% снижается продолжительность трудовой занятости. Такое перераспределение времени от оплачиваемой работы к другим видам деятельности у небедных многодетных сельских семей возможно при наличии некоторого «запаса прочности» в виде более высокой оплаты труда или, чаще, наличия дополнительных источников дохода в виде пенсий, пособий и др. (табл. 5).

Таблица 5 – Распределение бюджета времени лицами 25-50 лет в семьях с детьми и в многодетных семьях, часов-минут

Виды деятельности	Семьи с детьми				Многодетные семьи			
	Бедные		Небедные		Бедные		Небедные	
	Будни	Выходные	Будни	Выходные	Будни	Выходные	Будни	Выходные
Работа (трудовая занятость)	3-40	0-27	5-03	0-33	2-55	0-49	3-36	0-37
Производство товаров и услуг в домохозяйстве на продажу	1-15	0-29	1-08	0-16	1-15	0-29	1-07	0-24
Производство продукции в домохозяйстве для конечного потребления	1-04	2-07	0-32	1-40	1-08	2-08	0-42	1-37
Быт	2-15	3-03	1-58	3-18	2-45	3-22	2-40	3-33
Воспитание детей	1-51	1-43	1-30	1-22	2-03	1-56	2-21	2-04
Досуг	2-22	3-52	2-04	4-05	2-32	3-11	2-08	3-29
Восстановление	10-27	11-44	10-23	12-02	10-24	11-33	10-22	11-39
Прочее	1-07	0-35	1-22	0-45	0-58	0-31	1-04	0-38

Заключение.

Положение неполных семей и семей с детьми, представляющих сельское население в активном трудоспособном возрасте 25-50 лет, уязвимо перед бедностью из-за трудностей нахождения адекватной работы и необходимости совмещать несколько видов деятельности в ущерб трудовой занятости и досугу. Качество жизни сельских домохозяйств существенно зависит от активности 25-50-летних не только в сфере трудовой занятости, но и в малом биз-



несе, в самозанятости. Снижение сельской бедности находит отражение в росте сбалансированности бюджета времени в данной группе, который достигается уменьшением продолжительности видов деятельности по продовольственному самообеспечению и организации быта. Сельская бедность опасна быстрым привыканием к образу жизни с ведением полунатурального хозяйства, обеспечивающего выживание в условиях отсутствия работы, но не развитие.

Список источников

1. Бобков В.Н. Бедность, уровень и качество жизни: методология анализа и механизмы реализации // Уровень жизни населения регионов России. 2005. № 1. С. 7-20.
2. Головин А.А. Место и роль категории «качество жизни» в характеристике общества: исторический контекст и современное состояние // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Том 18. №2. С.259-271.
3. Кислицына О.А. Измерение качества жизни / благополучия: международный опыт. – М.: Институт экономики РАН, 2016. – 65 с.
4. Жеребин В.М., Романов А.Н. Качество жизни населения в контексте международных сопоставлений // Экономика. Налоги. Право. 2013. № 6. С.86-93.
5. Караханова Т.М. Российская повседневность в показателях использования времени (1965-2014 гг.) // Россия реформирующаяся. 2016. № 14. С.172-200.
6. Выборочное наблюдение использования суточного времени населением. 2019. - URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/index.html
7. Приказ «Об утверждении Основных методологических и организационных положений Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением» - URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/Files/Приказ%20№%2020%2022.01.2019_Оргметы.pdf.
8. Шабанов В.Л. Структурные особенности сельской бедности и способы ее преодоления // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 4. С. 83-89.
9. Шабанов В.Л. Экономико-статистические факторы монетарной бедности городских и сельских домашних хозяйств в РФ // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2021. №1. С.70-76.

References

1. Bobkov V.N. Poverty, level and quality of life: methodology of analysis and mechanisms of implementation. *Standard of living of the population of the regions of Russia*. 2005; (1): pp. 7-20. (In Russ)
2. Golovin A.A. The place and role of the category "quality of life" in the characteristics of society: historical context and current state. *Standard of living of the population of the regions of Russia*. 2022;18(2):259-271. (In Russ)
3. Kislitsyna O.A. Measuring the quality of life / well-being: international experience. 2016: 65. (In Russ)
4. Zherebin V.M., Romanov A.N. The quality of life of the population in the context of international comparisons. *Economy. Taxes. Right*. 2013;(6):86-93. (In Russ)
5. Karakhanova T.M. Russian everyday life in indicators of time use (1965-2014). *Russia reforming*. 2016;(14):172 200. (In Russ)
6. Selective observation of the use of daily time by the population. 2019. - URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/index.html
7. The Order "On approval of the Main methodological and organizational provisions for Selective monitoring of the use of the daily time fund by the population" - URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/Files/Order %20 No.%2020% 2022.01.2019 _ Orgmet.pdf.
8. Shabanov V.L. Structural features of rural poverty and ways to overcome it. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020;(4):83-89. (In Russ)



9. Shabanov V.L. Economic and statistical factors of monetary poverty of urban and rural households in the Russian Federation. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2021;(1):70-76. (In Russ)

Информация об авторе

В.Л. Шабанов – доктор социологических наук

Information about the author

V.L.Shabanov – Doctor of Sociological Sciences.

*Статья поступила в редакцию 01.09.2023; одобрена после рецензирования 15.09.2023;
принята к публикации 30.09.2023.*

*The article was submitted 01.09.2023; approved after reviewing 15.09.2023;
accepted for publication 30.09.2023.*