



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С. 19-30.

Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(4): 19-30.

Научная статья

УДК 330.88



МЕЖОТРАСЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ: НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ольга Васильевна Ермолова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, ermolovarus@yandex.ru

Аннотация. Проведен ретроспективный анализ ключевых направлений научных исследований лаборатории макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса, результаты по которым продолжают сохранять актуальность и по сей день. Показан вклад специалистов лаборатории в становление и развитие научной школы межотраслевого управления агропродовольственным комплексом. Содержатся результаты проведенных исследований роста конкурентоспособности комплекса, а также итоги научного обоснования целевых программ развития продуктовых цепочек. Отмечены особенности развития агропродовольственного комплекса России в условиях санкций.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, продовольственная безопасность, межотраслевое управление, стратегии, конкурентоспособность, продуктовые цепочки.

Для цитирования: Ермолова О.В. Межотраслевое управление агропродовольственным комплексом: направления и результаты исследований // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С 19-30.

Original article

INTERSECTORAL MANAGEMENT OF THE AGRO-FOOD COMPLEX: DIRECTIONS AND RESEARCH RESULTS

Olga V. Ermolova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, ermolovarus@yandex.ru

Abstract. A retrospective analysis of the key areas of scientific research of the laboratory of macroeconomic analysis and development strategy of the agro-industrial complex was carried out, the results of which continue to be relevant to this day. The contribution of laboratory specialists to the formation and development of the scientific school of intersectoral management of the agri-food complex is shown. Contains the results of studies conducted on the growth of the competitiveness of the complex, as well as the results of scientific substantiation of targeted programs for the development of food chains. The features of the development of the Russian agri-food complex under sanctions are noted.

Key words: agri-food complex, food security, intersectoral management, strategies, competitiveness, food chains.

For citation: Ermolova O.V. Intersectoral management of the agro-food complex: directions and research results. Regional agricultural systems: economics and sociology. 2022;(4):19-30. (In Russ)



Лаборатория макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса ведет свою историю с момента основания Института. У истоков ее создания стояла академик РАН Анна Антоновна Анфиногентова, возглавившая сектор оптимизации темпов и пропорций развития агропромышленного комплекса. Пионерные исследования в области использования межотраслевого подхода в управлении на региональном уровне осуществлялись с использованием моделей «затраты – выпуск». Сочетание опыта высококвалифицированных специалистов и энергии молодых талантливых кадров за короткое время позволило сформироваться под руководством академика РАН А.А. Анфиногентовой научной школе межотраслевого управления, занявшей достойное место в российской академической науке. В состав лаборатории входят ведущие специалисты Института, некоторые работают со дня основания Института.

Продовольственная безопасность России, ее уровень и методы системного обеспечения всегда были в центре внимания научных исследований лаборатории. Научное обоснование стратегии обеспечения продовольственной безопасности России основано на реализации системного межотраслевого подхода к управлению агропродовольственным комплексом. Углубленное представление о продовольственной безопасности предполагает ее трактовку в трех измерениях: оценка возможностей производства продовольствия и равной экономической доступности его для всего населения; безопасность продуктов питания; потребление продовольствия для естественного оздоровления человеческого организма. Межотраслевой подход, основанный на принципах векторной экономики, позволяет оценить состояние продовольственной безопасности по этим измерениям, характеризующим конечные результаты функционирования агропродовольственного комплекса. Набор скалярных величин, которые исследуются для оценки состояния продовольственной безопасности, дополняется в соответствии с межотраслевым подходом матрицами производства и товарных ресурсов основных видов продовольствия по стране и регионам, показателями потребления продуктов питания всеми слоями населения и уровня доходов [1].

По совокупности параметров продовольственной безопасности Россия занимала 43-е место в 2022 г. из 105 стран, включенных в обследование (рис. 1).

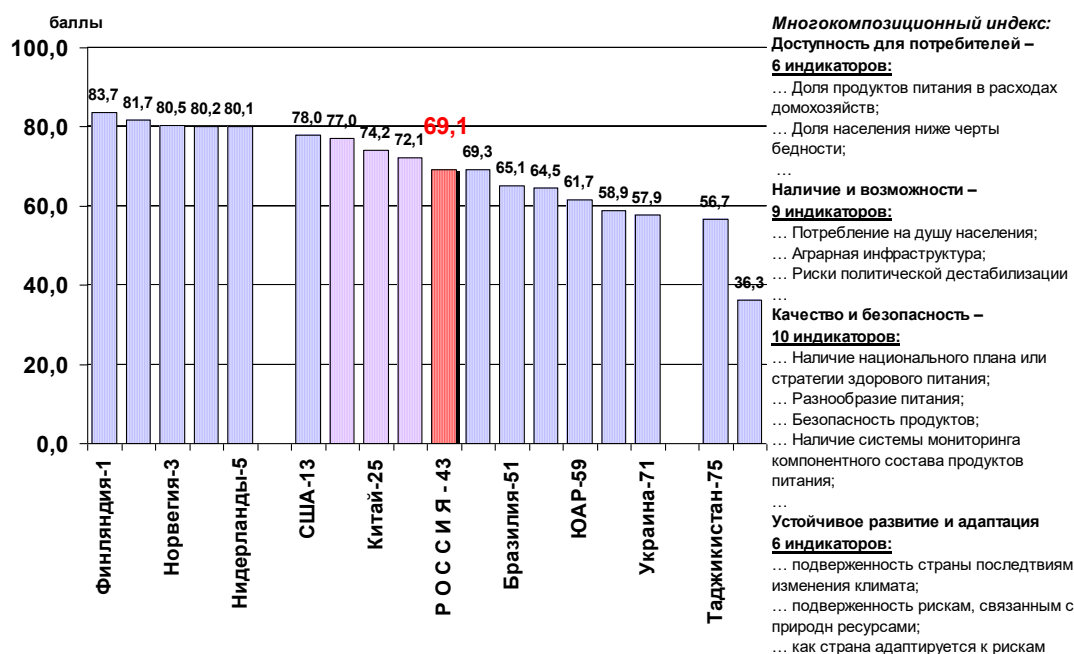


Рисунок 1 — Место России в оценке глобальной продовольственной безопасности в 2022 году

Особенностью научных исследований лаборатории является использование метода «затраты–выпуск». Методические рекомендации по разработке и применению этого метода реализуют авторский подход к обоснованию перспектив развития интегрированных структур



агропродовольственного комплекса, основанный на оценке межотраслевой сбалансированности валового и конечного продукта, уровня прямых и полных затрат производства. Они были использованы для обоснования инвестиционных проектов развития агропродовольственного комплекса России, при разработке программно-целевых документов.

Для анализа и прогнозирования агропродовольственного комплекса, его конкурентоспособности и импортозависимости был реализован авторский подход к обоснованию перспектив развития интегрированных структур агропродовольственного комплекса, основанный на оценке межотраслевой сбалансированности валового и конечного продукта, уровня прямых и полных затрат производства.

Разработанный в лаборатории межотраслевой подход с использованием таблиц «Затраты-Выпуск» (рис.2) позволяет исследовать затраты на производство валовой и конечной продукции, а также дать оценку участия импорта в ее формировании. Исследование проводилось с использованием Всемирной базы данных «World Input-Output Database».

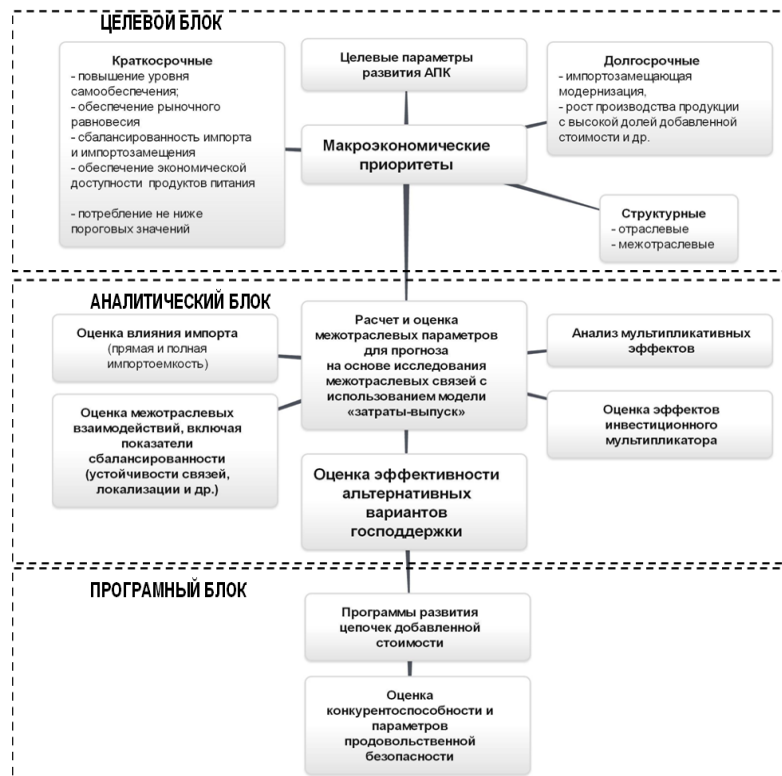


Рисунок 2 - Алгоритм прогнозирования роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса с использованием межотраслевого анализа



В лаборатории проведена апробация методического инструментария определения специфических межотраслевых показателей (в том числе полной импортоёмкости, импортоёмкости конечного спроса, экспорта добавленной стоимости и др.) для обоснования потенциала импортозамещения. Подготовлена и запатентована база данных «Межотраслевой анализ динамики импортозависимости и изменения конкурентоспособности импортозамещающего производства в агропродовольственном комплексе России» (RU 2022622369, 28.09.2022) (Ермолова О.В., Кирсанов В.В., Воронов А.С.).



Межотраслевой подход дал возможность научно обосновать многоуровневую систему факторов конкурентоспособности агропродовольственного комплекса, что имеет большое значение для совершенствования методов управления продовольственной безопасностью страны. Он увязывает структуру рынка и институты, определяющие стратегические модели поведения рыночных субъектов, и позволяет обеспечить сбалансированность разноуровневых механизмов регулирования.

В ходе стратегического анализа была проведена оценка конкурентоспособности на основе показателя добавленной стоимости с выделением групп факторов, влияющих на ее производство и перераспределение. Сотрудниками лаборатории такая экспертная оценка конкурентоспособности проводится систематически. При этом исследуются факторы, выделенные Всемирным экономическим форумом — наиболее авторитетным международным сравнительным исследованием конкурентоспособности стран — для проведения межстрановых сравнений. Экспертами выступают как руководители органов хозяйственного, государственного и муниципального управления, так и работники науки и высшего образования. Подготовлена методика проведения мониторинга конкурентоспособности агропродовольственного комплекса и экспертные предложения по ее росту.

Каждому этапу развития агропродовольственного комплекса свойственны свои стратегии адаптации, конкурентные позиции субъектов продовольственного рынка, что показал проведенный в 2023 году экспертный опрос руководителей и специалистов предприятий агропродовольственного комплекса Саратовской области. В ходе адаптации меняются приоритеты предприятий и отраслей агропродовольственного комплекса. На первом ее этапе стояли задачи налаживания логистических цепочек, сокращения издержек, наращивания производства. Конечно, это не потеряло значения и теперь. Следующий этап выдвигает новые проблемы. Они связаны с разработкой инвестиционно-инновационных проектов, поиском новых или удержанием имеющихся квалифицированных кадров, выходом на новые рынки в другие регионы. В условиях усиления санкционного давления обнаружено наличие двух направлений адаптации предприятий. С одной стороны, - это инновационно-инвестиционный тип, а с другой, - сокращение, ограничение, примитивизация экономического роста. Первый тип связан с финансовыми вливаниями, ростом квалифицированных кадров.

На основе новых методов исследования межотраслевых структур, основанных на модификациях симметричных таблиц «Затраты – Выпуск» системы национальных счетов проведен сравнительный анализ альтернативных сценариев развития отраслей комплекса, которые отличаются разной степенью зависимости от импорта. Дана экспертная оценка обоснованности целевых параметров в правительственных прогнозах развития комплекса.

Оценка текущего и прогнозируемого уровня конкурентоспособности, отражающего процесс генерирования и взаимодействия базисных, инновационных факторов и факторов эффективности рынка на разных уровнях управления, стратегических рисков, выявила растущее влияние факторов эффективности рынка (эффективность рынка товаров и услуг, уровень межотраслевых взаимодействий, развитость финансового рынка, технологический уровень и др.). Наши исследования показали, что в значительно изменившихся условиях функционирования комплекса его отрасли по-разному адаптировались к новой ситуации. По ряду позиций произошел рост импорта, выявились уязвимые отрасли и подотрасли. Анализ динамики внешнеэкономических связей создал базу для уточнения текущих и прогнозных значений конкурентоспособности и определения приоритетных направлений импортозамещения.

Имеется большой потенциал роста конкурентоспособности с использованием возможностей межстранового взаимодействия агропродовольственного комплекса России на евразийском пространстве, сформированный на основе развития взаимной торговли, кооперационных поставок, цепочек создания добавленной стоимости, кластеров взаимосвязанных отраслей. Межотраслевой анализ выявил устойчивые производственно-технологические межотраслевые связи в агропродовольственных комплексах стран ЕАЭС, а также значимую роль промежуточного импорта, влияющего на структурные пропорции комплексов.

Большое внимание в научных исследованиях было уделено теоретическому обоснованию и оценке практики современного управления общественным процессом движения зе-



мель сельскохозяйственного назначения. Это направление исследования имеет особую значимость. Анализ выявил, что в настоящее время начали складываться такие отрицательные тенденции, как возрастание площадей заброшенной и неиспользуемой земли, замедленное сокращение не востребуемых земель, площадей пашни, сельхозугодий, в целом земель сельскохозяйственного назначения. Из-за существования института долевой земельной собственности возникла опасная устойчивая тенденция дробления крупных земельных полей на мелкие участки. Укрепляется общая тенденция к новому укрупнению и так достаточно крупных частных землевладений и увеличению их общей площади. Растет слой посредников, паразитирующих на купле-продаже земли и присваивающих часть совокупного дохода производителей.

В наших исследованиях обоснованы условия и формы эффективной экономической реализации государственной и муниципальной собственности на землю, социализация земельной собственности. Большое значение уделено общей тенденции к укреплению аренды как формы реализации государственной и муниципальной собственности.

Важный этап творческого пути лаборатории связан с теоретическим обоснованием перспектив роста конкурентоспособности как приоритетного направления повышения продовольственной безопасности. Основной целью лаборатории является повышение уровня теоретико-методологического обоснования перспектив развития агропродовольственных систем.

Проведенные нами экспериментальные расчеты создали основу сценарного моделирования краткосрочных и долгосрочных трендов конкурентоспособности, обоснования стратегий дифференцированного роста отраслей агропродовольственного комплекса, прогнозирования направлений государственной поддержки. Реализация межотраслевого подхода к управлению структурной модернизацией агропродовольственного комплекса с учетом уровней рисков и неопределенностей экономической ситуации дала возможность определить возможные границы использования мер регулирования.

С учетом новых вызовов и угроз обоснованы приоритетные направления повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса на основе модернизации межотраслевой структуры. Дана оценка возможностей включения национальных товаропроизводителей в глобальные агропродовольственные цепочки создания стоимости на основе исследования показателей удельной оплаты труда (функция производительности труда, заработной платы и валютного курса) и коэффициентов номинальной защиты производителей.

Сравнительный межотраслевой анализ основных цепочек создания добавленной стоимости (мясопродуктовая, молочнопродуктовая, зернопродуктовая и др.) с позиций сбалансированности, пропорциональности, целостности, нацеленности на конечные результаты позволил выявить мультипликативные эффекты государственной поддержки, обосновать необходимость стимулирования внутреннего спроса. На этой основе определены направления обеспечения сбалансированности звеньев продуктовых цепочек по уровню доходности, конкурентности, инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности, распределению государственной поддержки. Современные особенности протекания процессов интеграции, концентрации производства и консолидации капитала рассмотрены в исследованиях как факторы, модифицирующие экономическое поведение хозяйствующих субъектов и стимулирующие интенсивность межотраслевых взаимодействий.

Разработаны сценарные прогнозы развития продуктовых цепочек на основе краткосрочных и долгосрочных трендов изменения их конкурентоспособности. Проведено исследование динамики объема и структуры транзакционных издержек как одного из критериев эффективности функционирования межотраслевых цепочек добавленной стоимости. С использованием экспертного опроса дана оценка эффективности взаимодействий внутри продуктовых цепочек, которая характеризует устойчивость связей перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья, степень развития контрактных отношений, конкурентных стратегий, уровень и направления поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и др.



Предложены направления господдержки, нацеленные на обеспечение межотраслевой сбалансированности продуктовых цепочек (оптово-распределительные центры, поддержка логистических проектов и др.), сокращение транзакционных издержек.

Научно обоснованы механизмы реализации целевых программ развития продуктовых цепочек на основе исследования альтернативных сценариев государственной поддержки.

Межотраслевой подход применен и к определению приоритетов развития продуктовых цепочек, механизмов обеспечения эффективного использования ресурсов и роста конечных результатов (рис.3). Межотраслевой подход предусматривал использование Всемирной базы данных «Input-Output» для обоснования направлений импортозамещения, стратегий дифференцированного роста цепочек. Обоснованы направления развития программно-целевого подхода в управлении продуктовыми цепочками. Проанализированы возможности использования технологий проектного финансирования в рамках программно-целевого планирования, что для практики российского государственного управления является относительно новой задачей.

В ходе исследования разработана перспективная модель конкурирующего импортозамещения, суть которой заключается в целевой поддержке звеньев цепочек, позволяющих формировать потенциал долгосрочной конкурентоспособности на национальном и глобальном продовольственном рынке. Предложен алгоритм расчета оптимального перераспределения конечного потребления между импортной и собственной продукцией для достижения целевых параметров роста производства.

Данное направление может послужить основой для развития исследовательского инструментария при разработке научно обоснованной концепции формирования сбалансированной цифровой аграрной экономики.

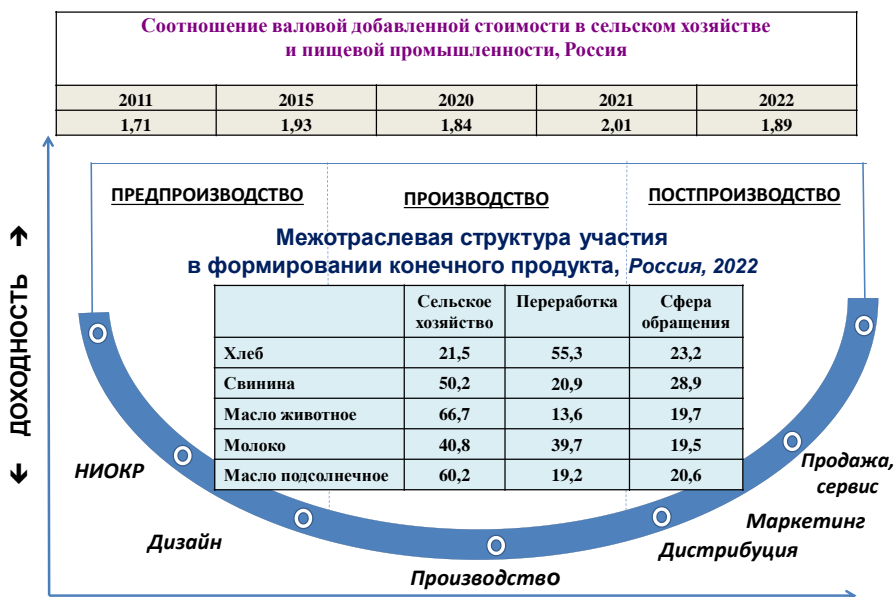


Рисунок 3 – Цепочка создания добавленной стоимости по стадиям производства

Обоснование новых факторов структурной динамики и особенностей государственной поддержки в модели межотраслевого управления агропродовольственным комплексом России позволило выявить особенности и экономические механизмы адаптации структуры межотраслевых цепочек создания стоимости к многофакторному воздействию внешних шоков. Исследование создает основу для обоснования экспортной конкурентоспособности продукции глубокой переработки, диверсификации экспорта в целом и по продуктовым группам продовольственных товаров, возможностей успешной конкуренции российских товаропроизводителей на различных сегментах мирового рынка в соответствии с имеющимся у страны потенциалом.



Теоретическое обоснование приоритетов и стратегических направлений роста конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса в модели межотраслевого управления в условиях санкционных ограничений создало основу для исследования эффективности взаимодействия импортозамещающей и экспортоориентированной стратегии структурной модернизации агропродовольственного комплекса, сценарного моделирования конкурентоспособности на основе дифференциации межотраслевых мультипликативных эффектов, прогнозирования экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Выявлены основные тенденции и закономерности изменения межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса России в условиях новых санкций и ограничений и перестройки взаимодействий на мировом агропродовольственном рынке.

Систематизированы особенности отраслевых и корпоративных стратегий адаптации, способствующие формированию целостных межотраслевых цепочек создания стоимости для повышения устойчивости продовольственного обеспечения, эффективного встраивания в глобальные цепочки создания стоимости и реализации стратегии целевого импортозамещения.

Проведено теоретическое обоснование приоритетных направлений совершенствования механизмов государственной поддержки, обеспечивающих системную конкурентную устойчивость агропродовольственного комплекса России и учитывающих специфику экономических рисков. Исследование создаёт основу для сценарного моделирования конкурентоспособности агропродовольственного комплекса, реализации взаимодействия импортозамещающей и экспортоориентированной стратегии.

Дано теоретическое описание стадий современного этапа адаптации агропродовольственного комплекса с оценкой специфики экономических рисков. Определено, что траектории адаптации российского агробизнеса к условиям санкционного вмешательства выстраивались как с использованием стратегий преимущественно пассивного приспособления (снижение операционных расходов, в том числе за счет сокращения персонала), так и преимущественно активных, связанных с выстраиванием новых связей в цепочках взаимодействия, освоением новых рынков и др.

Выявлены и проанализированы новые комбинации факторов, обуславливающие дифференциацию уровней развития и влияющие на устойчивость сбалансированного экономического роста и конкурентоспособность отраслей комплекса, а также условия протекания процессов адаптации в разных продуктовых цепочках.

Обращает на себя внимание ускорение динамики перераспределения добавленной стоимости через изменение межотраслевых ценовых паритетов (рис.4), нарастание неэквивалентности межотраслевого обмена между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, снижение уровня конкурентоспособности ряда товаров экспортной специализации на фоне снижения мировых цен и роста себестоимости внутреннего производства и торговых-транспортных затрат. Усилилась межотраслевая конкуренция за бюджетные и трудовые ресурсы между АПК и другими народнохозяйственными комплексами, а также влияние динамики валютных паритетов на формирование производственной и внешнеторговой структур, требующее учета рисков негативного влияния и коррекции системы приоритетов государственной поддержки для обеспечения приемлемого уровня конкурентоспособности.

Проведена структурная группировка регионов по объемам финансирования и распределению средств на государственную поддержку АПК (расчет основных показателей вариации). Сформирована база данных, характеризующая объемы доведения средств государственной поддержки до бюджетополучателей с 2014 по 2022 годы.

На основе метода «затраты-выпуск» проанализирована динамика и структура промежуточного продукта в отраслях агропродовольственного комплекса. Проведенное исследование показало, что модернизация и внедрение инновационных технологий в агропродовольственном комплексе, несмотря на рост его промежуточного продукта, дает увеличение конечной продукции комплекса.

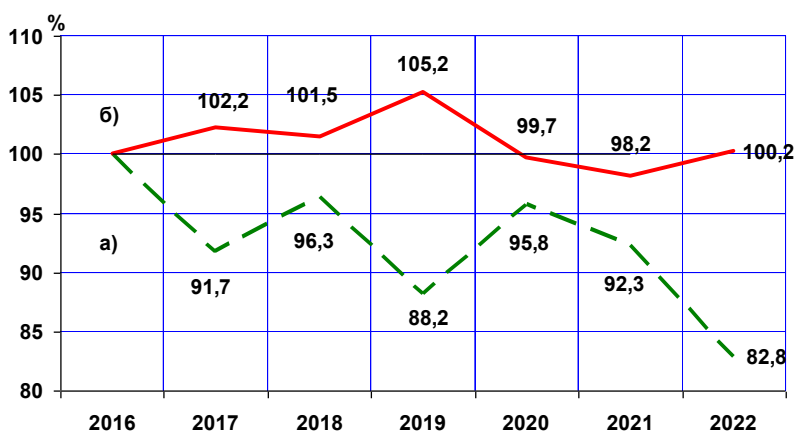


Рисунок 4 - Динамика ценовых паритетов в 2016-2022 гг. (2016 г. = 100 %)

Примечание:

- а) динамика соотношения цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на товары и услуги, приобретённые сельскохозяйственными организациями;
- б) динамика соотношения номинальных денежных доходов населения и розничных цен на продукты питания и напитки.

Обоснованы изменения в профиле рисков обеспечения устойчивости национальной агропродовольственной системы, рисков сбалансированного межотраслевого развития агропродовольственного комплекса, проведен анализ прогнозируемых вызовов и угроз и оценка адаптационных направлений по их нейтрализации

Исследован потенциал интеграции стран ЕАЭС в агропродовольственном комплексе на основе развития взаимной торговли, кооперационных поставок, цепочек создания добавленной стоимости, кластеров взаимосвязанных отраслей. Межотраслевой анализ выявил устойчивые производственно-технологические межотраслевые связи в агропродовольственных комплексах стран ЕАЭС, а также значимую роль промежуточного импорта, влияющего на структурные пропорции комплексов.

На устойчивость агропродовольственного комплекса России негативное влияние оказывает финансовая неустойчивость, недофинансирование программ его развития, нестабильность системы мер государственной поддержки инвестиционного развития, существование региональных и отраслевых диспропорций и барьеров развития инвестиционных процессов (рис. 5).

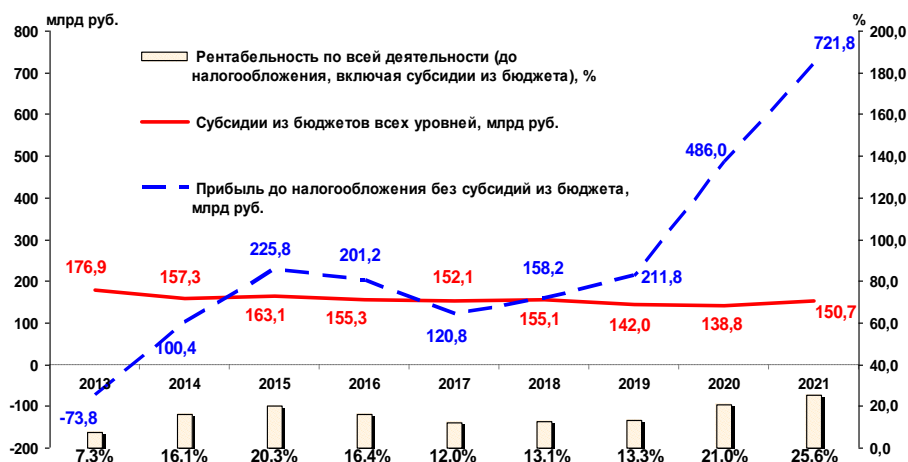


Рисунок 5 – Динамика показателей финансово-экономического состояния сельскохозяйственных организаций России в 2013-2021 годах

Примечание: левая шкала – «Прибыль до налогообложения без субсидий из бюджета», млрд руб. и «Субсидии из бюджетов всех уровней», млрд руб.; правая шкала – «Рентабельность по всей деятельности до налогообложения, включая субсидии из бюджета», %



Перспективы и полноценная реализация конкурентного потенциала России связаны с успешным преодолением санкционного давления, формированием современного агропродовольственного комплекса, модернизированного на инновационной основе. Для реализации потенциальных возможностей устойчивого экономического роста важно формирование механизмов противодействия внешним дестабилизирующим факторам на базе структурной модернизации инновационной направленности, поддержка деловой активности по критическим зонам в межотраслевых цепочках, обеспечение межотраслевой сбалансированности их интересов. Выявленные ограничения, диспропорции и экономические вызовы предполагают осуществление мер макроэкономического регулирования (рис. 6), направленных на повышение уровня продовольственной безопасности и конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса.



Рисунок 6 – Место России в мировой агропродовольственной системе

В настоящее время в лаборатории работает 9 научных сотрудников, из которых два имеют ученую степень доктора экономических наук, и четыре - ученую степень кандидата экономических наук. В лаборатории подготовлено 26 докторских и кандидатских диссертаций. Многие сотрудники лаборатории продолжают традиции научной школы межотраслевого управления в различных российских научных организациях и за рубежом: д.э.н. Киреева Н.А. - в СГЮА, д.э.н. Александрова Л.А., к.э.н. Говорунова Т.В. – в Саратовском государственном университете генетики, биотехнологии и инженерии им. Н. И. Вавилова, д.э.н. Письменная А.Б. - в Российском университете транспорта, к.э.н. Иванова Т.Б. - в Поволжском институте управления имени П.А. Столыпина, к.филос.н. Штейнберг И.Е. - в «Школе-студии полевого исследователя» Института социологии РАН и руководитель НКО Социум», к.э.н. Михайлова И.В. - в Федеральном Университете г. Санта-Мария, штат Риу-Гранди-ду-Сул, Бразилия (Universidade Federal de Santa Maria).

Д.э.н. Ермолова О.В., к.э.н. Кирсанов В.В. и к.э.н. Пашков В.П. удостоивались Государственной научной стипендии для выдающихся ученых России (1997, 2000 гг.). Ведущий научный сотрудник д.э.н. Письменная А.Б., н.с. сотрудники к.э.н. Остапенко Т.В. и к.э.н. Дозорова Е.А. были лауреатами Фонда содействия отечественной науке по программе «Лучшие экономисты РАН» в 2006 и 2007 гг., д.э.н. Яковенко Н.А., д.э.н. Заливчева О.В. — в 2008 г. (в номинации кандидаты наук до 35 лет и доктора наук РАН до 45 лет). Кирсанов В.В. награжден Почетными Грамотами Министерства экономического развития и торговли Саратовской области (2005 и 2010 гг.), имеет благодарность Губернатора за добросовестный труд и высокий профессионализм в работе (2005 г.). Приказом Министерства науки и высшего образования РФ нагрудным знаком «Почетный наставник» награждена д.э.н. Яковенко (2023 г.).

Сотрудниками лаборатории опубликованы монографии, статьи по основным направлениям работы лаборатории [2-20 и др.]. Проводилась активная работа по грантам РГНФ: «На-



учное обоснование целевых программ развития продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе России» (№ 17-02-00789), науч.рук. Ермолова О.В.; «Научное обоснование стратегии повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России в условиях инновационного роста» (№ 06-02-00279а), науч. рук. акад. Анфиногентова А.А.; «Обоснование конкурентных стратегий товаропроизводителей в экспортоориентированной модели развития российского агропродовольственного комплекса» (№ 05-02-02305а), науч.рук. Яковенко Н.А.; «Социально-экономическое поведение предприятий аграрной сферы в условиях конкурентного рынка» (№ 04-02 00072а), науч. рук. Ермолова О.В.; «Социально-экономическое поведение предприятий аграрной сферы в условиях конкурентного рынка» (№ 04-02-00072а), науч. рук. Ермолова О.В.; «Формирование конъюнктуры продовольственного рынка России» (№ 00-02-00206 а/В), науч. рук. Ермолова О.В.; «Обеспечение ценового паритета в отраслях регионального АПК» (№ 00-02-00119 а/В), науч. рук. Ермичева Е.П.; «Конкурентные стратегии субъектов продовольственного рынка» (№02-00-00081 а/В, науч. рук. Кирсанов В.В.); «Разработка стратегии экономического роста регионального агропродовольственного комплекса России» (грант РГНФ № 09-02-27206 а/В), науч. рук. Кирсанов В.В.; «Формирование зернопродуктового кластера как средство повышения конкурентоспособности региона» (грант РГНФ № 09-02-27204 а/В), науч. рук. Яковенко Н.А.; «Трансформация трудовых отношений на селе в зависимости от включенности населения в новые хозяйственные уклады» (№ 02-03-00180 а/В), науч. рук. Штейнберг И.Е.; «Государственная земельная собственность и новые формы ее реализации (опыт Саратовской области)» (№ 01-02-25009а/В), науч. рук. Пашков В.П.

Сегодня перед лабораторией стоят новые задачи. Расширяется тематика исследований в области методологии и методики межотраслевого управления. Предстоит фундаментальное обоснование критериев и приоритетов долгосрочного развития конкурентоспособного агропродовольственного комплекса России на инновационной основе, обеспечивающего национальную продовольственную независимость. Большое значение будет иметь научное обоснование новых содержательных гипотез формирования социально-экономических механизмов обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса.

Список источников

1. Проблемы аграрной экономики в исследованиях Института. Юбилейное издание. 1980–2015 гг. / под ред. акад. РАН А.А. Анфиногентовой. - Саратов: Саратовский источник, 2015. – 109 с.
2. Стратегия регионального развития агропродовольственного комплекса России /О.В.Ермолова, В.В.Кирсанов, Н.А.Яковенко и др.; Саратов: Изд-во ИАГП РАН. 2009. 124 с.
3. Анфиногентова А.А. Использование всемирной базы данных «затраты – выпуск» для обоснования стратегии развития агропромышленного комплекса России // Экономика и управление. 2015. №3 (113). С. 4-10.
4. Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Яковенко Н.А. Импортзамещение в системе стратегического управления агропродовольственным комплексом России // Аграрный научный журнал. 2015. № 12. С. 60-64.
5. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Импортзамещение и господдержка в агропродовольственном комплексе // Научное обозрение: теория и практика. 2015. № 4. С.58-67.
6. Развитие продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе: межотраслевые аспекты исследования // О.В. Ермолова, В.В. Кирсанов, Н.А. Яковенко, И.С. Иваненко, Остапенко Т.В. и др.; под общ. ред. О.В. Ермоловой. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2017. - 156 с.
7. Пашков В.П. Словарь научных понятий о земельной собственности и поземельных экономических отношениях, Саратов, ИАГП РАН - 2005.
8. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Управление структурными изменениями в агропродовольственном комплексе // Экономика и управление: проблемы и решения. 2018. Том 1. № 12. С. 59-68.



9. Остапенко Т.В. Динамика ценовых соотношений в агропродовольственном комплексе // Экономика и менеджмент систем управления. 2018. № 4.1.(30). С. 166-172.
10. Яковенко Н.А., Иваненко И.С., Воронов А.С. Диверсификация агропродовольственного экспорта России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 5. С. 69-73.
11. Ermolova O., Yakovenko N., Kirsanov V., Ivanenko I. Structural changes in the agri-food complex: priorities and management mechanisms // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 12th International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry, INTERAGROMASH 2019. 2019. С. 012072.
12. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Макроструктурная динамика и механизм регулирования агропродовольственного комплекса // Экономика и менеджмент систем управления. 2019. № 4-1 (34). С. 149-158.
13. Ермолова О.В., Кирсанов В.В., Остапенко Т.В. Межотраслевой уровень взаимодействий в Евразийском агропродовольственном комплексе // Экономические науки. 2020. № 187. С. 49-54.
14. Остапенко Т.В. Тенденции изменения межотраслевых пропорций в АПК // Научное обозрение: теория и практика. 2020. Т. 10. № 2 (70). С. 178-188
15. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Импортозамещение как основа устойчивости продовольственной системы России // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 7 (87). С. 1964-1974.
16. Яковенко Н.А., Воронов А.С. Приоритетные направления формирования экспортного потенциала агропродовольственного комплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 4-8.
17. Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кирсанов В.В., Иваненко И.С., Остапенко Т.В. Оценка структурных преобразований в агропродовольственном комплексе России // Продовольственная политика и безопасность. 2022. Т.9. № 1. С. 49-66.
18. Яковенко, И.С.Иваненко, А.С.Воронов Тенденции развития российского экспорта агропродовольственной продукции в условиях санкционных ограничений // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. Том 65. № 6. (390). С. 598-602.
19. Остапенко Т.В. Углубление межотраслевых связей как фактор устойчивости агропродовольственной системы // Экономические науки. 2022. № 5. с. 147-152.
20. Яковенко Н.А., Иваненко И.С., Оценка продовольственного обеспечения населения России в условиях новых вызовов и ограничений // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Том 10. № 2. С. 247-262.

References

1. Problems of agricultural economics in the Institute's research. Anniversary edition. 1980–2015. 2015: 109. (In Russ)
2. Ermolova O.V., Kirsanov V.V., Yakovenko N.A. [etc.]. Strategy for the regional development of the agro-food complex of Russia. 2009:124. (In Russ)
3. Anfinogentova A.A. Using the global input-output database to substantiate the development strategy of the Russian agro-industrial complex. *Economics and Management*. 2015; 3 (113): 4-10. (In Russ)
4. Anfinogentova A.A., Ermolova O.V., Yakovenko N.A. Import substitution in the system of strategic management of the agri-food complex of Russia. *Agrarian scientific journal*. 2015;(12): 60-64. (In Russ)
5. Ermolova O.V., Kirsanov V.V. Import substitution and state support in the agri-food complex. *Scientific review: theory and practice*. 2015;(4):58-67. (In Russ)
6. Ermolova O.V., Kirsanov V.V., Yakovenko N.A., Ivanenko I.S., Ostapenko T.V. and [etc.]. Development of food chains in the agri-food complex: cross-industry aspects of research. 2017:156. (In Russ)
7. Pashkov V.P. Dictionary of scientific concepts about land ownership and land economic relations. 2005. (In Russ)



8. Ermolova O.V., Kirsanov V.V. Management of structural changes in the agricultural and food complex. *Economics and management: problems and solutions*. 2018;1(12):59-68. (In Russ)
9. Ostapenko T.V. Dynamics of price relationships in the agricultural and food complex. *Economics and management of control systems*. 2018;4.1.(30):166-172. (In Russ)
10. Yakovenko N.A., Ivanenko I.S., Voronov A.S. Diversification of Russian agri-food exports. *International Agricultural Journal*. 2019;(5):69-73. (In Russ)
11. Ermolova O., Yakovenko N., Kirsanov V., Ivanenko I. Structural changes in the agri-food complex: priorities and management mechanisms. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 12th International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry, INTERAGROMASH 2019*. 2019; 012072.
12. Ermolova O.V., Kirsanov V.V. Macrostructural dynamics and mechanism of regulation of the agro-food complex. *Economics and management of control systems*. 2019; 4-1 (34):149-158. (In Russ)
13. Ermolova O.V., Kirsanov V.V., Ostapenko T.V. Intersectoral level of interactions in the Eurasian agri-food complex. *Economic Sciences*. 2020;187: 49-54. (In Russ)
14. Ostapenko T.V. Trends in changes in intersectoral proportions in the agro-industrial complex. *Scientific review: theory and practice*. 2020;10.2(70):178-188. (In Russ)
15. Yakovenko N.A., Ivanenko I.S. Import substitution as the basis for the sustainability of the Russian food system. *Scientific review: theory and practice*. 2021;11.7(87):1964-1974. (In Russ)
16. Yakovenko N.A., Voronov A.S. Priority directions for the formation of the export potential of the agri-food complex of Russia. *International Agricultural Journal*. 2021;5 (383):4-8. (In Russ)
17. Ermolova O.V., Yakovenko N.A., Kirsanov V.V., Ivanenko I.S., Ostapenko T.V. Assessment of structural transformations in the agricultural and food complex of Russia. *Food policy and security*. 2022;9(1):49-66. (In Russ)
18. Yakovenko, I.S. Ivanenko, A.S. Voronov Trends in the development of Russian exports of agri-food products under conditions of sanctions restrictions. *International Agricultural Journal*. 2022; 65.6.(390):598-602. (In Russ)
19. Ostapenko T.V. Deepening intersectoral connections as a factor in the sustainability of the agro-food system. *Economic Sciences*. 2022;(5):147-152. (In Russ)
20. Yakovenko N.A., Ivanenko I.S., Assessment of food supply for the population of Russia in the context of new challenges and restrictions. *Food Policy and Security*. 2023; 10(2): 247-262. (In Russ)

Информация об авторе

О.В. Ермолова – доктор экономических наук.

Information about the author

O.V. Ermolova – Doctor of Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023; одобрена после рецензирования 10.12.2023; принята к публикации 15.12.2023.

The article was submitted 01.12.2023; approved after reviewing 10.12.2023; accepted for publication 15.12.2023.