



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С. 103-107.

Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(4): 103-107.

Научная статья

УДК 316.4

ВЛИЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ ОБУСТРОЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Екатерина Владимировна Ильинская

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, naukasaratov@yandex.ru

Аннотация. Актуальность изучения вопросов влияния инфраструктурной обустроенности сельских территорий России на сохранение и развитие системы сельского расселения обусловлена усилившимися глобальными вызовами, а также условиями нарастающей социально-экономической нестабильности. Система расселения сельских территорий характеризуется процессами сжатия заселенного и освоенного пространства, развития пригородных зон, тяготения к зонам влияния агломераций и недостаточностью современной инфраструктурной обустроенности. Сельское население продолжает концентрироваться в более крупных населенных пунктах.

Ключевые слова: сельские территории, сельское расселение, пространственное развитие, сельская инфраструктура.

Для цитирования: Ильинская Е.В. Влияние инфраструктурной обустроенности сельских территорий на развитие системы сельского расселения в условиях новых глобальных вызовов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С 103-107.

Original article

INFLUENCE OF INFRASTRUCTURE EQUIPMENT OF RURAL TERRITORIES ON THE DEVELOPMENT OF THE RURAL SETTLEMENT SYSTEM UNDER NEW GLOBAL CHALLENGES

Ekaterina V. Ilinskaya

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, naukasaratov@yandex.ru

Abstract. The relevance of studying the influence of the infrastructural development of rural areas of Russia on the preservation and development of the rural settlement system is due to increased global challenges, as well as conditions of growing socio-economic instability. The system of settlement of rural areas is characterized by processes of compression of populated and developed space, development of suburban areas, gravitation towards zones of influence of agglomerations and insufficiency of modern infrastructure. The rural population continues to concentrate in larger population centers.

Key words: rural areas, rural settlement, spatial development, rural infrastructure.

For citation: Ilyinskaya E.V. Influence of infrastructure equipment of rural territories on the development of the rural settlement system under new global challenges. Regional agricultural systems: economics and sociology. 2023;(4):103-107. (In Russ)



Введение.

Сохранение и развитие системы сельского расселения – сложная проблема, особенно в условиях новых глобальных вызовов. Определение основных факторов, оказывающих влияние на сохранение и развитие системы сельского расселения в целом, а также выявление рисков, которым подвержена эта система – актуальные задачи исследования в рамках представленной статьи. Основной исследовательской базой являются статистические материалы, характеризующие состояние системы сельского расселения и инфраструктурную обустроенность сельских населенных пунктов различной величины по численности жителей.

В условиях новых глобальных вызовов и нестабильности возникают новые риски и обостряются минимизированные риски. Для системы сельского расселения России такими рисками является усугубление несбалансированности системы сельского расселения и нарастание деструктивных и депопуляционных процессов. Традиционно базовое влияние на систему сельского расселения оказывает уровень инфраструктурной обустроенности сельских населенных пунктов. Поэтому научная оценка факторов и рисков влияния инфраструктурной обустроенности на сохранение и развитие системы сельского расселения является актуальной и своевременной.

Цель исследования – выявление особенностей влияния инфраструктурной обустроенности на сохранение и развитие системы сельского расселения. Исследование имеет практическую значимость для определения приоритетных векторов развития системы сельского расселения, минимизации новых рисков, которым подвергается указанная система, возникающих по мере развития сельской системы расселения России в сложных условиях глобальных вызовов.

Методы исследования.

В исследовании были применены следующие методы: метод системного анализа, абстрактно-логический метод, анализ данных временных рядов, метод сравнительного сопоставления, конкретизации и обобщения. Методологическую основу составили программно-целевой, комплексный и интегрированный подходы при решении определенных исследовательских задач.

Результаты и обсуждение.

Изучению проблем развития систем сельского расселения отводится значимое место в исследованиях отечественных авторов, в частности: С.А. Ковалева [1], Алексеева А.И. [2], Нефедовой Т.Г. [3], Заславской Т.И. [4], Узун В.Я. [5] и других авторов. В своих публикациях они указывают на важность развития инфраструктурной обустроенности сельских населенных пунктов. Так, по мнению Т.Г. Нефедовой, в сложившихся условиях депопуляции населения и поляризации сельского хозяйства «для развития сельских территорий необходимо множество разных производителей, причем не только сельскохозяйственных, от крупных до мелких, но и важна поддержка любых форм среднего и малого бизнеса в сельской местности и сохранение транспортной и социальной инфраструктуры с рабочими местами хотя бы там, где еще есть население» [3].

В докладе Министерства сельского хозяйства России содержится вывод о том, что снижение численности и доли сельского населения – закономерный процесс пока не завершившейся урбанизации, который ускоряется значительным различием в уровне жизни между городом и селом. Развивая сельскую инфраструктуру (дороги, социальная и инженерная инфраструктура, сельская занятость), можно сдержать процесс обезлюдивания сельских территорий, что особенно актуально для труднодоступных и отдаленных районов. Поддержка инженерной инфраструктуры на селе – один из основных факторов, влияющих на развитие сельских территорий. По результатам исследования, проведенного Министерством сельского хозяйства России, для сельских граждан главные проблемы сельского развития в России – это инфраструктура и безработица [6].

По результатам Всероссийских переписей за 2010 и 2020 гг. можно увидеть изменения числа сельских населенных пунктов в зависимости от числа жителей. За исследуемый период наблюдается увеличение числа сельских населенных пунктов без населения. Рост этой группы происходит за счет обезлюдивания населенных пунктов из группы с числом жителей



200 и менее жителей, которая, в свою очередь, пополняется за счет перехода из групп населенных пунктов с более высокой численностью (рис. 1). Укрупнение группы населенных пунктов с числом жителей более 5000 отражает миграцию населения из более малых населенных пунктов, в том числе по причине обозначенных в исследовании проблем.

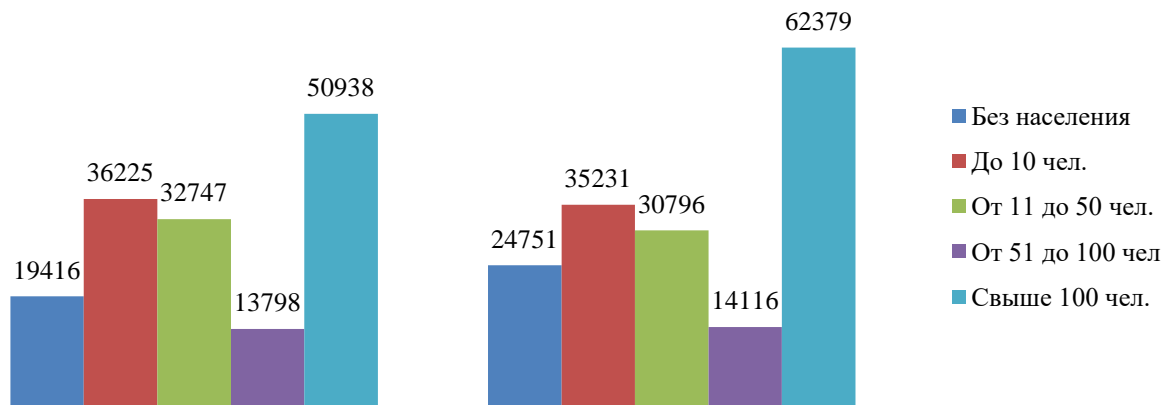


Рисунок 1 - Число сельских населенных пунктов Российской Федерации по результатам Всероссийских переписей в 2010 г. и 2020 г., составлено автором по источнику [7]

Федеральной службой государственной статистики проводится «Комплексное наблюдение условий жизни населения» [8]. Для анализа отобраны данные за 2014 г. и 2022 г. По результатам опросов в ходе этого исследования выявлены особенности оценки жителями социально-инфраструктурных проблем в своем населенном пункте. В целом с 2014г. по 2022г. произошло ухудшение ситуации по анализируемым направлениям и особенно проявляется ухудшение ситуации в малых сельских населенных пунктах. В крупных (свыше 5000 жителей) доля респондентов, указавших на наличие проблем, – уменьшилась (табл. 1).

Таблица 1 - Оценка жителями социально-инфраструктурных проблем в своем населенном пункте [8]

	В сельских населенных пунктах – всего, (респондентов, в %)	в том числе с численностью населения, человек 2014 г./2022 г., (респондентов, в %)			
		200 и менее	201 - 1000	1001-5000	Более 5000
Лица в возрасте 15 лет и более, указавшие на наличие проблем, связанных с условиями проживания в своем населенном пункте, указали на проблемы:					
- недоступность государственных и муниципальных услуг в сфере медицинского обслуживания	37,0/40,0	41,0/54,3	42,5/44,8	34,9/37,9	31,4/26,0
- недоступность государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного и школьного образования	18,2/18,7	46,6/56,0	23,3/22,0	13,1/12,2	16,1/8,0

В таблице 2 представлена оценка домохозяйствами состояния условий проживания в своем населенном пункте. Большая доля домохозяйств в 2014 г. и 2022 г. указала, что не испытывает стесненности при проживании – 82,0% и 86,2% соответственно, а доля домохозяйств, испытывающих большую стесненность, сократилась почти в 2 раза во всех группах сельских населенных пунктов по числу жителей.



Таблица 2 - Оценка домохозяйствами состояния условий проживания в сельских населенных пунктах в зависимости от численности населения [8]

	Домохозяйства в сельских населенных пунктах – всего, (в %)	в том числе с численностью населения, человек 2014 г./2022 г., (в %)			
		200 и менее	201 - 1000	1001-5000	Более 5000
Домохозяйства, указавшие, что при проживании:					
- не испытывают стесненности	82,0/86,2	81,9/86,2	83,4/87,3	82,3/84,9	79,6/86,4
- испытывают определенную стесненность	13,0/11,1	13,0/11,2	12,2/10,3	12,8/12,2	14,6/10,5
- испытывают большую стесненность	5,0/2,7	5,0/2,6	4,5/2,3	4,9/2,9	5,8/3,1
Домохозяйства, проживающие в многоквартирных домах (вкл. общежития), где прилегающие к дому территории оборудованы детскими площадками:					
- всего,	40,2/56,8	33,2/73,5	24,2/36,8	48,1/61,0	42,8/67,1
из них:					
- в хорошем состоянии	13,2/25,2	6,6/24,0	8,7/13,3	14,6/27,0	15,9/34,6
- в удовлетворительном состоянии	20,3/27,1	22,1/45,0	11,4/20,2	27,4/29,4	16,4/26,5
- в неудовлетворительном состоянии	6,7/4,6	4,5/4,5	4,1/3,3	6,1/4,6	10,5/6,0
- не оборудованы детскими площадками	59,8/43,2	66,8/26,5	75,8/63,2	51,9/39,0	57,2/32,9
Домохозяйства, пользующиеся сетевым газом	61,3/67,3	48,4/61,4	54,9/60,0	60,0/69,2	75,0/79,1
Домохозяйства, проживающие в жилище с центральным водопроводом	63,7/69,9	40,7/51,8	51,4/62,4	68,1/74,9	77,6/80,7
Домохозяйства, указавшие на наличие проблем с подачей электроэнергии, из них:	36,1/27,6	29,4/27,0	38,4/29,0	35,6/23,1	33,8/33,8
- в связи с перебоями централизованной подачи электроэнергии	22,1/15,2	22,7/15,4	24,6/15,6	22,9/12,2	16,8/20,0
- вследствие плохого состояния электропроводки, счетчиков и т.п.	3,1/2,3	1,6/1,6	3,5/2,7	2,5/2,4	3,6/1,5
- вследствие недостатка выделяемой мощности, перепадов напряжения	7,8/11,6	3,3/12,6	7,3/12,1	6,9/9,3	10,6/14,8

Положительным результатом является то, что во всех населенных пунктах существенно улучшилась ситуация по оборудованию прилегающей к дому территории детскими площадками. Всего в 2014 г. в сельских населенных пунктах было оборудовано 40,2%, а в 2022 г. – 56,8%. Во всех группах сельских населенных пунктов отмечается рост около 30 % за указанный период, а в малых населенных пунктах (200 и менее жителей) – увеличение в 2 раза, что отражает хорошую динамику обустройства по этому направлению.

Улучшилась ситуация и по обеспеченности домохозяйств сетевым газом: в 2014 г. – 61,3% и в 2022 г. – 67,3%. По оборудованию жилищ центральным водопроводом ситуация за анализируемый период незначительно улучшилась. Показатель оборудования жилищ центральным отоплением с 2014 по 2020 годы увеличился с 63,7% до 69,9 %%. Относительно устойчивая ситуация по этому показателю наблюдается в группе малых населенных пунктов с численностью населения 200 и менее жителей. Здесь улучшение составило около 20%.

В 2014 г. – 36,1% и в 2022 г. – 27,6% домохозяйств указали на наличие проблем с электроэнергией в своем населенном пункте (небольшое улучшение). На первом месте среди причин проблем с электроэнергией указываются – перебои централизованной подачи, на втором – недостаток выделяемой мощности и перепады напряжения, а на третьем – плохое состояние электропроводки, счетчиков и т.п. Во всех группах сельских населенных пунктов за анализируемый период выявляется отрицательная динамика по такой причине, как недостаток выделяемой мощности и перепады напряжения.



Заключение.

На основании результатов проведенного исследования сделан вывод о том, что влияние инфраструктурной обустроенности является определяющим фактором сохранения и развития системы сельского расселения на территории страны, ее поселенческой сети. Сейчас жители сельских территорий в большей мере заинтересованы в хороших и современных условиях проживания. Проведенное исследование показало, что происходящих изменений еще недостаточно, чтобы говорить о глобальных позитивных переменах в обустроенности сельских территорий России. Показатели, характеризующие систему сельского расселения, отличаются специфической динамикой с преобладанием негативных тенденций для малых сельских населенных пунктов. Основной приоритет для существенного улучшения ситуации – повсеместное обеспечение условий жизнедеятельности на уровне не ниже минимальных социальных стандартов.

Список источников

1. Ковалев С.А. Развитие сельского расселения в Советском союзе // Вопросы географии. Сб. 135. География населения и социальная география. М.: Кодекс, 2013.
2. Алексеев А.И. Преобразование сельского расселения // Экономическая и социальная география в СССР. Сер. ВИНТИ «География СССР». 1982.– Т. 16.
3. Неведова Т.Г. Сельская Россия на перепутье: Географические очерки. – М.: Новое издательство, 2003.
4. Заславская Т.И. Развитие сельских поселений. – М., 1977.
5. Узун В.Я. О необходимости перехода к политике сельско-городского развития // ЭКО. 2021. №11.
6. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2021 году // Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. М.: «Росинформгрупп», 2022.
7. Всероссийская перепись населения 2010 года и 2020 года. – URL: <http://www.Perepis2020.ru>.
8. Комплексное обследование условий жизни населения. – URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect

References

1. Kovalev S.A. Development of rural settlement in the Soviet Union. *Questions of geography*. 2013. (In Russ)
2. Alekseev A.I. Transformation of rural settlement. *Economic and social geography in the USSR*. 1982;(16). (In Russ)
3. Nefedova T.G. Rural Russia at the crossroads: Geographical essays. 2003. (In Russ)
4. Zaslavskaya T.I. Development of rural settlements. 1977.
5. Uzun V.Ya. On the need to transition to a policy of rural-urban development. *ECO*. 2021;(11). (In Russ)
6. On the state of rural areas in the Russian Federation in 2021. *Annual report on monitoring*. 2022. (In Russ)
7. All-Russian population census of 2010 and 2020. – URL: <http://www.Perepis2020.ru>.
8. Comprehensive survey of the living conditions of the population. – URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect

Информация об авторе

Е.В. Ильинская - кандидат экономических наук

Information about the author

E.V. Ilyinskaya - Candidate of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 04.12.2023 г.; одобрена после рецензирования 13.12.2023 г.; принята к публикации 15.12.2023 г.

The article was submitted 04.12.2023; approved after reviewing 13.12.2023; accepted for publication 15.12.2023.