



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С. 5-13.  
Regional agrosystems: economics and sociology. 2023;(4): 5-13.

Научная статья  
УДК 330.88



## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Анна Антоновна Анфиногентова<sup>1</sup>, Наталья Анатольевна Яковенко<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия

<sup>1</sup>: iagpran@mail.ru, <sup>2</sup>: yana0206@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлены основные результаты фундаментальных научных исследований Института аграрных проблем РАН. Методологической основой исследований агропродовольственного комплекса является междисциплинарный подход, объединяющий различные области знаний для более полного и глубокого понимания сложных системных объектов. Научные результаты исследований включают социальные, экономические, экологические и демографические аспекты развития агропродовольственного комплекса. Определены направления развития межотраслевой аграрной экономики в исследованиях Института с учетом современных тенденций развития фундаментальной науки и новых глобальных вызовов.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, межотраслевая экономика, конкурентоспособность, институты, устойчивое развитие, социально-экономические проблемы, технологический суверенитет, сельские территории.

**Для цитирования:** Анфиногентова А.А., Яковенко Н.А. Социально-экономические проблемы обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития агропродовольственного комплекса в условиях новых глобальных вызовов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С 5-13.

Original article

## SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF ENSURING FOOD SECURITY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRI-FOOD COMPLEX IN THE CONTEXT OF NEW GLOBAL CHALLENGES

Anna A. Anfinogentova<sup>1</sup>, Natalya A. Yakovenko<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

<sup>1</sup>: iagpran@mail.ru, <sup>2</sup>: yana0206@yandex.ru

**Abstract.** The article presents the main results of fundamental scientific research at the Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences. The methodological basis for re-



*search in the agro-industrial complex is an interdisciplinary approach that combines various fields of knowledge for a more complete and in-depth understanding of complex system objects. Scientific research results include social, economic, environmental and demographic aspects of the development of the agro-industrial complex. The directions for the development of intersectoral agricultural economics in the Institute's research are determined, taking into account modern trends in the development of fundamental science.*

**Key words:** *food security, intersectoral economy, competitiveness, institutions, sustainable development, socio-economic problems, technological sovereignty, rural areas*

**For citation:** *Anfinogentova A.A., Yakovenko N.A. Socio-economic problems of ensuring food security and sustainable development of the agri-food complex in the context of new global challenges. Regional agricultural systems: economics and sociology. 2022;(4):5-13. (In Russ)*

### **Введение.**

Фундаментальные исследования в Институте аграрных проблем РАН направлены на развитие теории и методологии стратегического управления агропромышленным комплексом России, обоснование социально-экономических приоритетов обеспечения продовольственной безопасности страны, моделирование влияния стратегических рисков на конкурентоспособность комплекса, выявление тенденций развития институциональной среды, повышение эффективности использования производственного потенциала и социальных ресурсов сельских сообществ в условиях усиления глобальных вызовов и угроз.

Институт аграрных проблем образован в Саратове более сорока лет назад. Его создание было обусловлено необходимостью поиска эффективных путей решения аграрных проблем для развития экономики страны, а также наличием научного потенциала аграрной науки в регионе. Профессиональный междисциплинарный коллектив Института формировался из специалистов разных областей знаний: региональной экономики, экономической теории, социологии, философии и математики. Основные направления научной деятельности Института состояли в исследовании закономерностей формирования агропродовольственного комплекса и пропорционального развития его отраслей, разработке проблем организации производства, труда и управления, интенсификации и повышения эффективности производства, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В качестве объекта исследования определен агропромышленный комплекс как сложная многоуровневая социально-экономическая и экологическая система.

В настоящее время в Институте большое внимание уделяется развитию теории и методологии межотраслевой аграрной экономики, эффективного межотраслевого обмена и нового качества экономического роста в агропродовольственном комплексе на инновационной основе, проводятся системные исследования экономических, социальных и экологических проблем обеспечения продовольственной безопасности страны, тенденций изменения социальной структуры сельского населения и перспектив развития сельского социума.

### **Результаты исследования.**

**Критическая оценка современных теорий развития экономических систем лежит в основе нового научного направления - межотраслевой экономики агропродовольственного комплекса, информационную основу которой составляют многоуровневые модифицированные таблицы «затраты-выпуск» [1, 2].** Исследование особенностей межотраслевых и межрегиональных взаимодействий в агропродовольственных системах разных уровней позволило обосновать инновационную агропродовольственную политику России, обеспечивающую системный подход к взаимодействию между промежуточным и конечным продуктом для устойчивого роста продукции с высокой добавленной стоимостью и согласования экономических интересов всех участников воспроизводственного процесса.

**Концепция обеспечения продовольственной безопасности России основана на эффективном управления межотраслевыми взаимодействиями в агропродовольственном комплексе [3 - 6].** Интегрированная система показателей оценки продовольственной безопасности России, формирование эффективного механизма защиты товаропроизводителей



положены в основу определения пути повышения конкурентоспособности конечной продукции агропродовольственного комплекса России и обеспечения технологического суверенитета страны. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности включают повышение эффективности использования производственных, инвестиционных, трудовых и социокультурных ресурсов агропродовольственного комплекса, ускоренный рост производительности труда и устойчивое развитие сельских территорий.

Влияние уровня развития конкурентной среды различных продуктовых рынков на прибыльность субъектов рынка, эффективность различных форм хозяйствования, стратегическая привлекательность отраслей комплекса для потенциальных и реальных инвесторов определяют **направления повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса в глобализирующемся мире** [7]. Основой оценки инвестиционной привлекательности, выбора стратегий развития отраслей и предприятий является уровень конкурентности продовольственного рынка. Прогнозные тенденции конкурентоспособности агропродовольственного комплекса должны учитывать изменение институциональных факторов и факторов внешнеэкономической конъюнктуры, условий формирования конкурентных продовольственных рынков, инновационных конкурентных стратегий развития комплекса.

Процессы, идущие в аграрном секторе экономики, требуют неотложных мер по формированию системы стратегического управления инновационным развитием агропродовольственного комплекса, где на первый план выходит создание институциональной среды. В этих условиях формирование институтов инновационного развития, выявление факторов, ограничивающих и стимулирующих инновационную деятельность товаропроизводителей, предприятий с разным уровнем инновационной активности является актуальным и практически значимым. **Системный анализ институционального развития агропродовольственного комплекса** развивает экономическую теорию институтов в направлении оценки степени их влияния на параметры экономического развития агропродовольственного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности страны [8,9].

Концептуальные положения по формированию межотраслевой системы управления агропродовольственным комплексом нацелены на разработку и реализацию долгосрочной политики по решению задач устранения продовольственной бедности населения, сохранения и эффективного использования сельскохозяйственных угодий, организации взаимодействия с мелкими товаропроизводителями.

Одним из важнейших факторов инновационного развития агропродовольственного комплекса, заполняющим институциональный вакуум, является сельскохозяйственная потребительская кооперация. Механизм привлечения союзов сельских товаропроизводителей к формированию и реализации государственной аграрной политики предусматривает применение процедур согласования и совместного участия государства и органов кооперативного самоуправления в подготовке нормативно-правовых актов, разработке и реализации национальных, региональных и муниципальных программ развития агропродовольственного комплекса.

Уровень и структура трансакционных издержек является важным индикатором эффективности функционирования продовольственного рынка. Трансакционные издержки как индикатор эффективности рыночного обмена в отраслях агропродовольственного комплекса влияют на уровень и динамику цен конечной продукции, степень концентрации рынка. Высокий уровень трансакционных издержек в агропродовольственном комплексе определяется отсутствием отношений доверия, что предполагает необходимость развития контрактных и договорных отношений как правовой формы этого института.

**Теоретико-методологические основы системного подхода к обоснованию стратегии модернизации социальной сферы села на основе экономических, технологических и социокультурных трансформаций** позволили обосновать структурные характеристики, количественные и качественные взаимозависимости отдельных ее элементов, воспроизводство трудовых ресурсов, развитие социальной инфраструктуры села [10,11]. Ключевые вопросы развития сельского социума, совершенствования социально-трудовой сферы села, повыше-



ния уровня и качества жизни сельского населения рассматриваются в контексте разработки эффективного механизма мотивации труда в аграрной сфере, обеспечивающего рост его производительности и престижности. На основе долгосрочных прогнозных сценариев численности и структуры сельского населения, учета влияния мер активной демографической политики выявлены социально-демографические риски и ограничения инновационного развития села, обоснованы направления диверсификации структуры занятости и источники доходов сельского населения.

**Теоретическая оценка основных форм реализации земельной собственности** для обоснования направлений создания эффективных конкурентных рынков земли и разработки методологии прогнозирования инновационных изменений в структуре ее форм и отношений позволила обосновать необходимость перехода на долгосрочные договоры аренды [12]. Важнейшей тенденцией изменения форм земельной собственности является концептуальная и практическая разнонаправленность земельных реформ в регионах России. Концептуальные положения программы глубокой коррекции земельной реформы предполагают отказ от радикальной идеи создания рынков преимущественно купли-продажи земли, меры по сокращению количества земельных долей и ослаблению процесса дробления крупных объектов (полей и участков) на мелкие.

**Развития новых форм и трансформации традиционных форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе** связано с потенциалом увеличения объемов продукции в сельском хозяйстве. Экономический рост фермерского сектора может быть представлен как процесс адаптации региональных агросистем к требованиям устойчивого развития и продовольственной безопасности страны через реализацию имеющегося производственного потенциала. В этой связи межрегиональная дифференциация экономического роста фермерского сектора рассматривается как следствие влияния системы экономически обусловленных факторов производства, согласование направлений и ограничений воздействия на которую позволит обеспечить взаимоувязку динамики агросферы и реализации экономического потенциала регионов. Ряд малых предприятий сумели адаптироваться к новой внешней среде, реализуя активные стратегии развития, формируя высокоинтегрированные вертикальные продовольственные цепочки, совпадающие с продуктовой структурой и емкостью локальных рынков сбыта.

**Методологические принципы оценки динамики и структуры межотраслевого обмена** с использованием симметричных таблиц "затраты-выпуск", межотраслевых балансов комплекса в стоимостном и трудовом измерении, а также моделей межотраслевых взаимодействий позволили развить основные положения теории паритетной цены, на основе которых разработана концепция регулирования межотраслевого обмена в условиях развития новой институциональной среды. В условиях неоднородности технологической и организационной межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса синергетический эффект определяется взаимной согласованностью проектов развития отдельных отраслей. Комбинированное воздействие структурных, инфляционных и инновационных факторов на эффективность межотраслевого обмена усиливает межотраслевые ценовые диспропорции и инфляционные процессы.

Новая методика краткосрочного прогнозирования ценовой динамики в зернопродовольственном подкомплексе России, моделирующая иерархию связей между ценами на конечную продукцию отдельных звеньев продуктовой цепочки «производство зерна — производство муки и хлеба — торговля мукой и хлебом», позволила определить параметры, характеризующие степень стабильности сложившейся динамики цен, и пороговые значения параметров, свидетельствующие о начале перехода к новому типу динамики и необходимости корректировки моделей.

**Стратегия развития региональных агропродовольственных систем** основана на обеспечении баланса и координации трех составляющих экономической политики: активной региональной политики, стимулирующей «точки роста», политики выравнивания, решающей проблемы социальных последствий межрегионального неравенства и пространственной по-



литики, обеспечивающей сбалансированность факторов развития сельских территорий, содействие перемещению и привлечению трудовых ресурсов и капитала в более благоприятные регионы [13, 14].

Анализ межрегиональной конкуренции в агропродовольственном комплексе России, национальных и региональных факторов конкурентоспособности региональных агропродовольственных систем, интеграционных и дезинтеграционных тенденций в агропродовольственной сфере позволил сделать вывод, что дальнейший экономический рост в агропродовольственном комплексе России должен быть сосредоточен в тех регионах, где есть возможность капитализации конкурентных преимуществ и реальные конкурентные преимущества на мировых рынках. Государственная аграрная политика должна быть направлена на поддержку «опорных» для развития всего агропродовольственного комплекса региональных ядер, способных обеспечить реализацию национальной стратегии в соответствии с приоритетами, перейти от преимущественно торговых связей к качественно иному уровню взаимодействия — целенаправленному выстраиванию долгосрочных, преимущественно кооперационных связей. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона как комплексной характеристики, интегрирующей показатели инвестиционного климата в регионе, инвестиционной привлекательности агросистемы региона, отдельных ее отраслей и предприятий, стимулирует поддержку агросистем-лидеров, обладающих предпочтительными условиями для успешной реализации программ развития агропродовольственного комплекса.

Формирование нормативной базы полноценного инфраструктурного обустройства сельских территорий, с учетом особенностей системы расселения, гибкая система финансирования ведущих элементов социальной инфраструктуры, учитывающая финансовые возможности сельских территорий, схемы размещения социально значимых элементов инфраструктуры, скорректированные со спецификой расселения и потребностями населения являются основной *стратегии долгосрочного развития сельских территорий* [15, 16].

Глобальные экономические тенденции, связанные с распространением коронавирусной инфекции и усилением санкционного давления на развитие российской экономики и агропродовольственного комплекса, определяют необходимость внедрения новой модели экономического развития, способной обеспечить динамичный и устойчивый рост агропродовольственного комплекса и российской экономики в целом на основе внутренних факторов конкурентоспособности и роста экономической эффективности производства. В сложившихся условиях проблемы устойчивого развития агропродовольственного комплекса в Институте аграрных проблем исследуются с нескольких позиций, в том числе: обеспечение экономической, физической и территориальной доступности продовольствия для населения страны, переход к сбалансированной модели роста на основе инновационно ориентированных структурных сдвигов, вовлечение российских товаропроизводителей в мирохозяйственные связи в условиях усиления глобальной конкуренции, рационального использования природных ресурсов.

Теоретическое обоснование краткосрочных и долгосрочных приоритетов и стратегических направлений роста конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса, механизмов государственного программно-целевого управления в модели межотраслевого управления сбалансированным развитием агропродовольственного комплекса России в условиях санкционных ограничений создает основу для повышения эффективности взаимодействия импортозамещающей и экспортоориентированной стратегии структурной модернизации агропродовольственного комплекса, формирования целостных межотраслевых цепочек создания стоимости, сценарного моделирования конкурентоспособности на основе дифференциации межотраслевых мультипликативных эффектов, прогнозирования экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Систематизированы приоритеты и обоснованы критерии устойчивого развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России с учетом отраслевых и региональных особенностей его инновационного развития. С использованием метода много-



факторной производственной функции проведена оценка возможностей повышения эффективности ресурсного потенциала аграрного производства в зависимости от объема и структуры ресурсных затрат.

Проведено теоретико-методологическое обоснование места и роли институтов государственной поддержки в институциональной структуре управления устойчивым развитием агропродовольственного комплекса, направлений инновационной трансформации институтов взаимодействия государства, крупных интегрированных агропромышленных образований и малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе, институтов управления развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации, институтов управления платежеспособным спросом населения на продовольствие.

Выполнено научное обоснование демографических факторов устойчивого развития сельских территорий России в условиях новых глобальных вызовов. Исследованы тенденции в демографии сельского населения, выявлены риски усиления депопуляции в период пандемии COVID-19, определяющие перспективы демографического развития сельских территорий. Проведена оценка и моделирование динамики межрегиональных различий продолжительности жизни населения России в 2000-2020 гг. с учетом вклада пространственных и гендерных факторов неравенства.

#### **Заключение.**

В новом мировом укладе ведущее место займут страны, обладающие современной фундаментальной наукой, развитым технологическим сектором, наукоемкой промышленностью. Поэтому фундаментальные исследования, направленные на решение стратегических задач развития экономики и общества, должны стать приоритетными в систем поддержки государством. Президент Российской академии наук академик РАН Г.Красиков на общем собрании отметил, что в условиях глобальной трансформации формируется новая структура экономических, международных отношений. «Для всех государств, и в первую очередь для России, эти трансформации оборачиваются серьезными вызовами, связанными с глобальной безопасностью, развитием технологий, защитой традиционных ценностей, ответы на которые предстоит дать и науке. Происходящие события открывают перед нами и колоссальные возможности» [17]. В качестве основных направлений фундаментальных исследований Российской академии наук выделены обеспечение технологического суверенитета страны, который представляет собой достигнутый уровень реальной независимости страны в областях науки, техники и технологий, чем обеспечивается беспрепятственная реализация национальных интересов в техносфере с учетом существующих и перспективных угроз; формирование консорциумов полного инновационного цикла, в которых будут создаваться целостные технологические цепочки, от фундаментальных исследований к прикладным и готовой продукции; обеспечение системности фундаментальных исследований, конвергенция наук; перефокусировка технологического прогресса с конечной продукции на интеллектуальные технологии, что позволяет производить инновационные продукты и услуги, ориентированные на высокосегментированный спрос; в экономической теории и политике переориентация на усиление влияния государства на экономические и социальные процессы.

Российский агропродовольственный комплекс постепенно адаптируется к системным изменениям мировой экономики и действию дестабилизирующих факторов, вызванных санкционными ограничениями. В этих условиях для укрепления устойчивости агропродовольственного комплекса России важное значение приобретает формирование механизмов оптимизации соотношения импортозамещающей и экспортноориентированной стратегий, обеспечивающих рост конкурентоспособности продукции национального агропродовольственного комплекса на внутреннем и внешнем продовольственных рынках, сохранение межотраслевого баланса интересов хозяйствующих субъектов в цепочках создания добавленной стоимости, совершенствование инструментов государственной поддержки технической и технологической модернизации отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.



Повышение устойчивости агропродовольственного комплекса в современных условиях предполагает совершенствование механизмов его регулирования, улучшение основных структурных характеристик комплекса, преодоление экономической и технологической дифференциации отраслей, обеспечение сбалансированности продовольственного рынка, производственного потенциала, финансовых и трудовых ресурсов страны. Реализация модели межотраслевого управления агропродовольственным комплексом позволяет проводить оценку эффективности взаимодействия импортозамещающей и экспортоориентированной стратегии структурной модернизации аграрной экономики, формирования целостных межотраслевых цепочек создания стоимости, осуществлять сценарное моделирование конкурентоспособности на основе дифференциации межотраслевых мультипликативных эффектов, прогнозирования экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Основными задачами межотраслевого управления агропродовольственным комплексом России является обоснование альтернативных макроэкономических параметров структурной динамики агропродовольственного комплекса в условиях санкционных ограничений; развитие теории и методологии прогнозирования роста конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса; научное обоснование динамики развития агропродовольственного комплекса с учетом региональной дифференциации его производственного потенциала; обоснование стратегии трансформации институтов и связанных с ними институциональных механизмов, обеспечивающих продовольственную безопасность и устойчивое развитие агропродовольственного комплекса России в условиях мировой социально-экономической неопределенности и обострения глобальных угроз; обоснование социально-демографических прогнозов устойчивого развития сельских территорий в условиях неопределенности.

#### Список источников

1. Совершенствование межотраслевой структуры регионального АПК / соавт.: М.В. Кольцова и др.; отв. ред. А.А. Анфиногентова; АН СССР. Ин-т соц.-экон. пробл. развития АПК. — М.: Наука, 1988. — 83 с.
2. Анфиногентова А.А., Крылатых Э.Н. Стратегия развития АПК с учетом инновационных факторов // АПК: экономика, управление. 2005. № 10. С. 4-11.
3. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы. А.А. Анфиногентова, О.В. Ермолова, Н.А.Киреева и др.; под общ. ред. А.А. Анфиногентовой. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. – 244 с.
4. Продовольственная безопасность России: вызовы, риски, угрозы / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, Е.Г.Решетникова и др.; под редакцией академика РАН А.А. Анфиногентовой. - Саратов, Изд-во ИАГП РАН,2011. – 307 с.
5. Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности России / под ред. академика РАН А.А.Анфиногентова. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. – 273 с.
6. Продовольственная безопасность России и стратегии импортозамещения в условиях глобальных вызовов / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л.Воротников и др.; под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2015. – 444 с.
7. Конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л.Воротников и др.; под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Амирит, 2017. – 403 с.
8. Решетникова Е.Г. Институциональная составляющая обеспечения продовольственной безопасности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2015. № 1 (198). С. 61-67.
9. Решетникова Е.Г. Совершенствование институциональной составляющей обеспечения продовольственной безопасности // Аграрный научный журнал. 2018. № 4. С. 82-87
10. Великий П.П., Мореханова М.Ю. Адаптивный потенциал сельского социума // Социологические исследования. 2004. № 12 (248). С. 55-64.



11. Великий П.П. Социальная политика на селе: новые вызовы, старые ограничения // Журнал исследований социальной политики. 2007. Т. 5. № 2. С. 231-244.
12. Пашков В.П. Словарь научных понятий о земельной собственности и поземельных экономических отношениях. Саратов. ИАГП РАН, 2005. – 288 с.
13. Региональные проблемы аграрной реформы в России / Л.А.Александрова, Н.А. Киреева, В.В. Кирсанов и др.; под ред. А.А. Анфиногентовой. - Саратов: Изд-во Изд-во Саратов. ун-та, 1999. - 296 с.
14. Теория и методы управления межотраслевыми и межрегиональными взаимодействиями в агропродовольственном комплексе / Анфиногентова А.А., Решетникова Е.Г., Иосипенко В.Д. под общ. ред. Т.В.Блиновой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2019. – 118 с.
15. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л.Воротников и др.; под общ. ред. И.Л. Воротникова, Саратов, 2016. – 595 с.
16. Национальная продовольственная безопасность России: стратегические приоритеты и условия обеспечения / А.А. Анфиногентова, М.Ю. Мореханова, Т.В. Блинова, С.А. Андрющенко и др.; под общ. ред. Т.В. Блиновой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. – 413 с.
17. Красников Г. Полный текст доклада президента РАН Геннадия Красникова на Общем собрании академии. – URL: <https://poisknews.ru/ran/polnyj-tekst-doklada-prezidenta-ran-gennadiya-krasnikova-na-obshhem-sobranii-akademii/?ysclid=lqca1j2уху385317628>

### References

1. Improving the intersectoral structure of the regional agro-industrial complex. 1988: 83. (In Russ)
2. Anfinogentova A.A., Krylatykh E.N. Strategy for the development of the agro-industrial complex taking into account innovative factors. *Agro-industrial complex: economics, management*. 2005;(10):4-11. (In Russ)
3. Food security in Russia: problems and prospects. 2004:244. (In Russ)
4. Food security of Russia: challenges, risks, threats. 2011:307. (In Russ)
5. Socio-economic priorities for ensuring food security in Russia. 2012:273. (In Russ)
6. Food security of Russia and import substitution strategies in the context of global challenges. 2015:444. (In Russ)
7. Competitiveness of the Russian agri-food complex in the context of global challenges. 2017:403. (In Russ)
8. Reshetnikova E.G. Institutional component of ensuring food security. *Scientific bulletins of Belgorod State University. Series: Economics. Computer science*. 2015;1 (198):61-67. (In Russ)
9. Reshetnikova E.G. Improving the institutional component of ensuring food security. *Agrarian scientific journal*. 2018;(4): 82-87. (In Russ)
10. Velikiy P.P., Morekhanova M.Yu. Adaptive potential of rural society. *Sociological studies*. 2004;12 (248): 55-64. (In Russ)
11. Velikiy P.P. Social policy in rural areas: new challenges, old restrictions. *Journal of Social Policy Research*. 2007;5(2): 231-244. (In Russ)
12. Pashkov V.P. Dictionary of scientific concepts about land ownership and land economic relations. *Saratov*. 2005:288. (In Russ)
13. Regional problems of agrarian reform in Russia. 1999:296. (In Russ)
14. Theory and methods of managing intersectoral and interregional interactions in the agro-food complex. 2019:118. (In Russ)
15. Strategic priorities of the socio-economic development of the agro-food complex of Russia. 2016: 595. (In Russ)
16. National food security of Russia: strategic priorities and conditions of provision. 2018: 413. (In Russ)



17. Krasnikov G. Full text of the report of the President of the Russian Academy of Sciences Gennady Krasnikov at the General Meeting of the Academy. – URL: <https://poisknews.ru/ran/polnyj-tekst-doklada-prezidenta-ran-gennadiya-krasnikova-na-obshhem-sobranii-akademii/?ysclid=lqca1j2уху385317628>

***Информация об авторах***

*А.А. Анфиногентова – академик РАН, доктор экономических наук;*

*Н.А. Яковенко – доктор экономических наук.*

***Information about the authors***

*A.A. Anfinogentova - Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economic Sciences;*

*N.A. Yakovenko – Doctor of Economic Sciences.*

*Статья поступила в редакцию 05.12.2023; одобрена после рецензирования 10.12.2023; принята к публикации 15.12.2023.*

*The article was submitted 05.12.2023; approved after reviewing 10.12.2023; accepted for publication 15.12.2023.*