



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 2. С. 4-14.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(2): 4-14.

Научная статья
УДК 332.54

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА В РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Юрий Павлович Бондаренко
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, Bondarenko-YP@mail.ru

***Аннотация.** Предложена авторская методика построения типологии регионов страны по наличию базового потенциала для сохранения темпов роста объёмов производства семян подсолнечника. Исследование показало существенную дифференциацию регионов по экстенсивным и интенсивным возможностям роста производства подсолнечника, как за счёт наличия размеров неиспользуемой пашни, так и уровня эффективности использования основных фондов сельского хозяйства. По укрупнённым статистическим группам выделённых регионов выявлена тенденция повышения общего износа сельхозфондов в динамике последних лет, а также значительное увеличение доли полностью изношенных фондов, что может негативно повлиять на дальнейший рост производства подсолнечника.*

***Ключевые слова:** производство семян подсолнечника, регионы России, износ и обновление основных фондов, типология по потенциалу роста производства, сохранение темпов производства подсолнечника в регионах.*

***Для цитирования:** Бондаренко Ю.П. Тенденции и перспективы расширения производства семян подсолнечника в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 2. С. 4-14.*

Original article

TRENDS AND PROSPECTS FOR THE EXPANSION OF SUNFLOWER SEED PRODUCTION IN RUSSIA

Yuri P. Bondarenko
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
Bondarenko-YP@mail.ru

***Abstract.** The proprietary methodology for constructing a typology of the country's regions based on the availability of basic potential to maintain the growth rate of sunflower seed production is proposed. The study showed a significant differentiation of regions in terms of extensive and intensive growth opportunities for sunflower production, both due to the size of unused arable land and the level of efficiency of using fixed assets of agriculture. According to the enlarged statistical groups of the selected regions, a tendency to increase the overall deterioration of agricultural funds*



in recent years has been revealed, as well as a significant increase in the share of completely worn funds, which may negatively affect the further growth of sunflower production.

Key words: *sunflower seed production, regions of Russia, deterioration and renewal of fixed assets, typology of production growth potential, maintaining sunflower production rates in the regions.*

For citation: *Bondarenko Yu.P. Trends and prospects for the expansion of sunflower seed production in Russia. Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(2):4-14. (In Russ)*

Введение.

Объёмы производства семян подсолнечника в России за последние два десятилетия увеличились в три раза, а в 2023 году был поставлен абсолютный рекорд за весь постсоветский период валового сбора (17,3 миллионов тонн). На устойчивую динамику валовых сборов семян подсолнечника свыше 10 млн. т сельхозтоваропроизводители вышли с 2016 года, но анализ регионального пространства России по показателям производства семян подсолнечника выявил значительную межрегиональную дифференциацию, когда вклад каждого из регионов существенно различается между собой.

Цель исследования состоит в анализе количественных и качественных характеристик производства семян подсолнечника в региональном пространстве России. Классификация регионов по уровню необходимой поддержки для обеспечения материально-технической базы предприятий АПК, необходимой для сохранения потенциала роста производства семян подсолнечника.

Методика исследования заключается в расчётах и сопоставлении динамики усреднённых значений показателей производства семян подсолнечника в региональном пространстве страны в 2016-2023 годах, когда объёмы валовых сборов устойчиво составили свыше десяти миллионов тонн. Для исследования был отобран 21 регион, где среднегодовые объёмы производства семян подсолнечника в 2021-2023 годах составляли свыше 100 тысяч тонн, и на долю которых приходилось 97% валового сбора подсолнечника России. Расчёт усреднённых показателей за указанную динамику лет позволял сглаживать пиковый рост или падение производства семян подсолнечника в отдельные годы в отдельных регионах. Методической основой для проведения исследования являются более ранние работы, как самого автора, так и других исследователей, посвящённые анализу развития сельского хозяйства различных регионов России, а также проблемам оценки потенциала и дальнейшего прогнозирования возможных объёмов аграрного производства [1-20]. Информационной базой для исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации [21-23].

Результаты исследования.

Выделенные для исследования регионы были проранжированы по степени снижения средних значений валовых сборов семян подсолнечника за 2021-2023 годы.

По представленным в таблице 1 результатам расчётов можно проследить, что лидером по объёмам производства подсолнечника на зерно является Саратовская область, которая производит семян подсолнечника в среднем в 18,5 раза больше, чем Республика Адыгея, занимающая последнее место по объёмам производства. Только в семи регионах среднегодовые объёмы производства подсолнечника превышают миллион тонн, и на эти регионы приходится 61,7% от валового сбора страны. В девяти регионах производство семян подсолнечника составляет в среднем от 350 до 900 тысяч тонн, на долю которых приходится 30,2% от производства подсолнечника страны. В пяти регионах производится в среднем от 110 до 250 тысяч тонн семян подсолнечника, что составляет 5,1% от валового сбора страны.



Таблица 1 – Регионы, ранжированные по степени снижения средних значений валовых сборов семян подсолнечника за 2021-2023 годы, где среднегодовые объёмы производства подсолнечника на зерно составляли свыше ста тысяч тонн

№	Регионы	Валовой сбор семян подсолнечника, тыс. тонн			Урожайность подсолнечника на зерно, ц с 1 га убранной площади			Убранные площади подсолнечника на зерно, тыс. га		
		среднее за 2016-2018 гг.	среднее за 2021-2023 гг.	Рост/спад в %	среднее за 2016-2018 гг.	среднее за 2021-2023 гг.	Рост/спад в %	среднее за 2016-2018 гг.	среднее за 2021-2023 гг.	Рост/спад в %
1	Саратовская область	1293	2040	57,8%	11,5	14,0	21,4%	1123	1459	29,9%
2	Ростовская область	1345	2029	50,9%	20,2	22,3	10,2%	665	910	36,9%
3	Волгоградская область	778	1303	67,6%	14,1	17,0	20,1%	550	768	39,5%
4	Оренбургская область	807	1271	57,5%	10,0	12,4	23,8%	808	1029	27,3%
5	Воронежская область	955	1246	30,6%	23,0	26,6	15,7%	416	469	12,9%
6	Краснодарский край	1029	1231	19,6%	24,3	25,9	6,6%	424	476	12,1%
7	Самарская область	785	1016	29,4%	13,7	14,6	6,5%	571	694	21,5%
8	Алтайский край	564	916	62,3%	9,9	12,1	21,7%	568	757	33,3%
9	Тамбовская область	619	897	44,9%	18,2	22,6	24,0%	340	373	9,7%
10	Ставропольский край	555	549	-0,9%	18,4	20,1	8,9%	301	274	-9,0%
11	Пензенская область	311	536	72,6%	14,2	18,0	26,6%	219	298	36,3%
12	Белгородская область	359	497	38,5%	25,4	27,6	8,8%	141	180	27,3%
13	Липецкая область	339	452	33,3%	20,1	22,8	13,8%	169	198	17,1%
14	Республика Башкортостан	274	398	45,1%	12,4	14,4	16,3%	222	277	24,8%
15	Ульяновская область	246	372	50,8%	12,1	14,8	21,9%	203	252	23,8%
16	Курская область	325	350	7,6%	22,9	25,3	10,3%	142	139	-2,5%
17	Республика Татарстан	157	257	63,6%	13,4	15,5	15,8%	118	166	41,3%
18	Орловская область	128	197	54,0%	21,9	24,2	10,2%	59	82	39,7%
19	Рязанская область	66	156	137,5%	17,0	23,6	38,7%	39	66	71,2%
20	Челябинская область	69	112	63,7%	9,8	10,2	4,0%	70	120	70,3%
21	Республика Адыгея	80	110	38,6%	15,9	19,4	22,4%	50	57	13,2%

Урожайность подсолнечника за последние семь лет выросла во всех исследуемых регионах, но степень роста урожайности имеет существенную межрегиональную дифференциацию. Меньше всего урожайность подсолнечника увеличилась в Челябинской области – всего на 4%, или на 0,4 ц с 1 га убранных площадей. Больше всего урожайность – в Рязанской области (на 38,7%, или на 6,6 ц/га). При этом максимальная разница в среднегодовой урожайности подсолнечника в 2021-2023 годах составляла 2,7 раза между Белгородской областью (27,6 ц/га) и Челябинской областью (10,2 ц/га). То есть, уровень интенсификации производства подсолнечника на зерно имеет существенную межрегиональную дифференциацию даже среди близко расположенных регионов с похожими агроклиматическими условиями.

Посевные площади для выращивания подсолнечника за последние семь лет также расширялись во всех регионах, кроме Курской области и Ставропольского края, где площади под посевами подсолнечника немного сократились. Наибольший показатель темпа роста посевов подсолнечника показали Рязанская и Челябинская области, где площади посевов за семь лет увеличились более чем на 70%. Меньше всего площади подсолнечника увеличились в Тамбовской области – на 9,7%. То есть, максимальная разница по темпам роста посевов составляла 7,4 раза. Но при этом максимальная разница в посевных площадях подсолнечника составляла 25,6 раза между Саратовской областью (1459 тыс. га) и Республикой Адыгея (57 тыс. га). Другими словами, рост производства подсолнечника на зерно происходил в регионах не только за счёт роста урожайности, но и за счёт существенного вовлечения в оборот неиспользуемой пашни под посевы подсолнечника.

Чтобы ответить на вопрос, обладают ли исследуемые регионы потенциалом для дальнейшего расширения посевов подсолнечника, необходимо изучить количество имеющейся в регионах площади неиспользуемой пашни. Площадь неиспользуемой пашни в регионах рассчитывалась как разница между общей площадью пашни и общей посевной площадью, занятой под посевы всех сельскохозяйственных культур.

Из представленных в таблице 2 расчётов видно, что площади неиспользуемой пашни формально имеются во всех исследуемых регионах, которые составляют от 6,2% от общей посевной площади под всеми сельскохозяйственными культурами в Краснодарском крае до 85,1% в Волгоградской области. Если этот показатель сравнивать с площадями посевов под-



солнечника, то оказывается, что в пяти регионах (Республика Адыгея, Краснодарский край, Тамбовская, Воронежская и Липецкая области) площадь неиспользуемой пашни значительно меньше площади существующих посевов подсолнечника, что практически исключает возможность дальнейшего роста производства семян подсолнечника экстенсивными методами, то есть за счёт расширения посевных площадей. В других пяти регионах (Белгородская, Самарская, Ростовская, Курская и Саратовская области) площадь неиспользуемой пашни равна площади под посевами подсолнечника, что создаёт возможности для небольшого увеличения производства семян подсолнечника за счёт расширения посевов.

Таблица 2 – Количество пашни и посевных площадей в исследуемых регионах, в среднем за 2021-2023 гг.

№	Регионы	Общая площадь пашни, тыс. га	Общая посевная площадь под всеми сельскохозяйственными культурами, тыс. га	Площадь неиспользуемой пашни, тыс. га.	Площадь неиспользуемой пашни, в % к общей посевной площади всех сельхозкультур	Площадь посевов подсолнечника, в % к общей посевной площади всех сельхозкультур
1	Саратовская область	5981	4208	1772	42,1%	34,7%
2	Ростовская область	5953	4882	1071	21,9%	18,6%
3	Волгоградская область	5854	3162	2692	85,1%	24,3%
4	Оренбургская область	6115	4323	1791	41,4%	23,8%
5	Воронежская область	3045	2693	352	13,1%	17,4%
6	Краснодарский край	3985	3752	234	6,2%	12,7%
7	Самарская область	2937	2175	762	35,0%	31,9%
8	Алтайский край	6656	5282	1374	26,0%	14,3%
9	Тамбовская область	2128	1862	266	14,3%	20,0%
10	Ставропольский край	3999	3046	953	31,3%	9,0%
11	Пензенская область	2264	1507	757	50,2%	19,8%
12	Белгородская область	1645	1445	200	13,8%	12,4%
13	Липецкая область	1554	1400	153	10,9%	14,1%
14	Респ. Башкортостан	3663	2863	799	27,9%	9,7%
15	Ульяновская область	1658	1083	575	53,1%	23,2%
16	Курская область	1944	1685	258	15,3%	8,2%
17	Республика Татарстан	3413	2858	555	19,4%	5,8%
18	Орловская область	1570	1328	242	18,3%	6,2%
19	Рязанская область	1530	1079	451	41,8%	6,1%
20	Челябинская область	3058	1970	1088	55,2%	6,1%
21	Республика Адыгея	260	234	26	11,0%	24,3%

В Оренбургской области и Алтайском крае неиспользуемая пашня чуть больше чем в полтора раза превышает площади посевов подсолнечника, что повышает возможности увеличения производства семян подсолнечника экстенсивными методами. В остальных девяти регионах площадь неиспользуемой пашни превышает площадь посевов подсолнечника от двух с половиной раз и выше. На этом фоне выделяются Рязанская и Челябинская области, в которых неиспользуемая пашня больше посевов подсолнечника, соответственно, в 7 и 9 раз, что создаёт широкие возможности многократного увеличения производства семян подсолнечника за счёт лишь экстенсивных методов, без роста урожайности подсолнечника на зерно.

Дополнительно рассмотрим факторы износа и обновления основных фондов сельского хозяйства, имеющие самое непосредственное влияние на объёмы производства подсолнечника на зерно. В работе для исследования состояния и динамики движения основных фондов сельского хозяйства были использованы такие показатели, как: коэффициент обновления основных сельхозфондов, степень износа сельхозфондов, и удельный вес полностью изношенных сельхозфондов. На рисунке 1 представлены результаты расчётов динамики усреднённых среднегодовых коэффициентов обновления основных фондов сельского хозяйства.

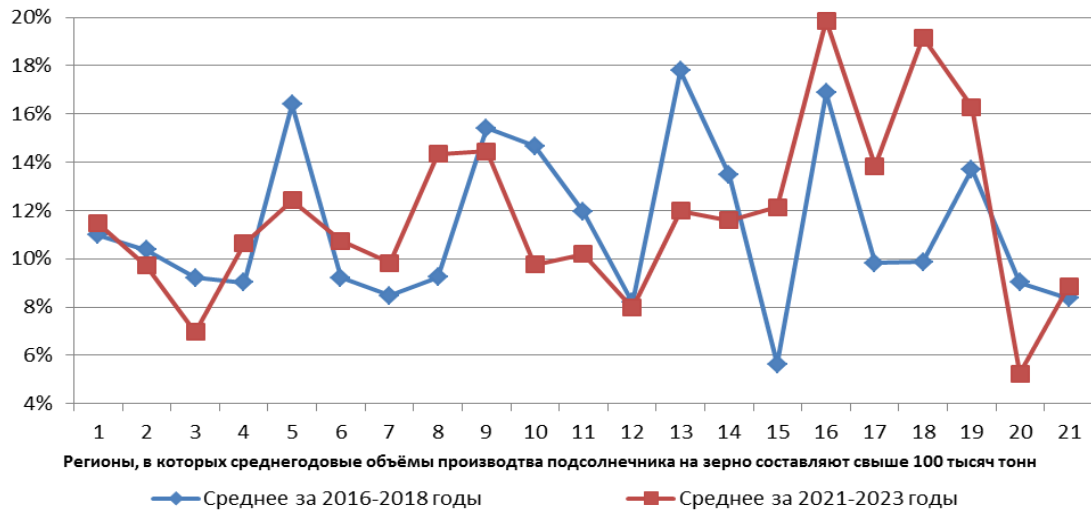


Рисунок 1 – Динамика среднегодовых коэффициентов обновления основных фондов сельского хозяйства по выделенным регионам, где производство подсолнечника на зерно составляло свыше 100 тысяч тонн

Представленные на рисунке 1 результаты расчётов подтверждают, что в 10 регионах уровень обновления основных сельхозфондов за последние семь лет значительно сократился, что означает сокращение количества новых, современных и модернизированных материально-технических средств для сельскохозяйственного производства, и, как следствие, снижение возможности повышения эффективности и интенсивности аграрного производства, в том числе производства семян подсолнечника. В двух регионах (Саратовская область и Республика Адыгея) сложившийся уровень обновления основных фондов не изменился за исследуемую динамику лет, и здесь предполагается в целом сохранение достигнутого уровня интенсивности сельхозпроизводства. В девяти оставшихся регионах средний за 2021-2023 годы уровень обновления основных фондов сельского хозяйства вырос по сравнению со средним уровнем за 2016-2018 годы от одной шестой части как в Краснодарском крае, Самарской и Оренбургской областях, до двукратного увеличения в Ульяновской и Орловской областях. В этих девяти регионах имеются наибольшие предпосылки для увеличения производства аграрной продукции, в том числе и подсолнечника на зерно, за счёт современных технологий интенсификации производства.

Рассмотрим динамику среднегодовых значений степени общего износа основных сельхозфондов (рис. 2).



Рисунок 2 – Динамика среднегодовой степени износа основных фондов сельского хозяйства по выделенным регионам, где производство подсолнечника на зерно составляло свыше 100 тысяч тонн



Представленные на рисунке 2 данные показывают, что только в Оренбургской области степень износа основных сельхозфондов за последние семь лет сократилась всего лишь на полтора процентных пункта, что не сильно улучшает ситуацию ввиду того, что в Оренбургской области изношенность основных сельхозфондов одна из самых высоких среди рассматриваемых регионов. В Пензенской, Самарской, Рязанской и Орловской областях среднегодовая степень износа сельхозфондов не изменилась. В остальных 17 регионах износ сельхозфондов в 2021-2023 годах увеличился вплоть до половины по сравнению со среднегодовым уровнем 2016-2018 годов, а в Республике Адыгея, Алтайском крае, Белгородской и Ульяновской областях изношенность основных фондов сельского хозяйства перешагнула за 50%, то есть изношенными оказались более половины сельхозфондов. В тех регионах, где рост износа сельхозфондов был не настолько большим, общий уровень износа сельхозфондов всё равно вплотную приближается к 50%. Такая тенденция, если она продолжится, будет самым негативным образом влиять на возможности дальнейшего роста производства, в том числе и подсолнечника на зерно.

Рассмотрим показатель динамики среднегодовых удельных весов полностью изношенных основных фондов сельского хозяйства (рис. 3).



Рисунок 3 – Динамика среднегодовых удельных весов полностью изношенных основных фондов сельского хозяйства по выделенным регионам, где производство подсолнечника на зерно составляло свыше 100 тысяч тонн

Из рисунка 3 становится очевидно, что среднегодовой уровень полностью изношенных основных сельхозфондов сократился лишь в Волгоградской области на 0,3 процентных пункта, что является незначительной величиной по сравнению с имеющимся общим удельным весом полностью изношенных сельхозфондов, который больше величины сокращения в 37 раз. В остальных 20 регионах количество полностью изношенных сельхозфондов за последние семь лет только увеличивалось с разной степенью интенсивности. Лидерами такого анти рейтинга являются Челябинская и Ульяновская области, в которых количество полностью изношенных сельхозфондов увеличилось, соответственно, в 2,31 и 2,38 раза. Подобная негативная тенденция будет являться тормозящим фактором для роста объёмов производства подсолнечника на зерно в регионах страны.

Проведённое ранжирование регионов и их основные характеристики представлены в таблице 3.

Предложенные в таблице 3 результаты авторского ранжирования регионов подтверждают, что самым большим потенциалом для дальнейшего роста производства семян подсолнечника обладают только три из 21 исследуемых регионов. Данные регионы (Курская, Орловская и Рязанская области), хотя на данный момент и не являются локомотивами производства семян подсолнечника страны, но имеют хорошие шансы войти в их число благодаря



высокой урожайности подсолнечника, большим площадям неиспользуемой пашни для расширения посевов подсолнечника, высоким темпам роста обновления и низкому общему уровню износа основных сельхозфондов. Входящие во вторую группу регионов Белгородская, Ростовская и Воронежская области отличаются от первой группы только более ограниченными площадями неиспользуемой пашни, что не позволит значительно увеличивать производство подсолнечника на зерно за счёт только экстенсивных методов, то есть расширения посевов. Два региона третьей группы уступают регионам первых двух групп по уровню урожайности подсолнечника, но имеют хорошие шансы подняться до их уровня за счёт максимально благоприятных агроклиматических условий, хотя снижение уровня обновления сельхозфондов является серьёзным тормозящим фактором. Пять регионов четвёртой группы производят самый большой объём семян подсолнечника, но дальнейший рост валовых сборов будет происходить преимущественно экстенсивным путём за счёт расширения посевных площадей, так как урожайность здесь слишком низкая, а износ сельхозфондов увеличивается. По такому же сценарию, как и в четвёртой группе, будет происходить рост объёмов производства семян подсолнечника в пятой группе регионов, в которой темпы износа сельхозфондов ещё выше. В четырёх регионах шестой группы потенциал роста объёмов производства семян подсолнечника фактически полностью исчерпан, так как уровень урожайности подсолнечника достиг своего потолка, и практически отсутствуют площади неиспользуемой пашни для расширения посевов подсолнечника, обновление и модернизация материально-технической базы сельского хозяйства резко сокращается, а её износ увеличивается.

Таблица 3 – Классификация регионов по убывающему уровню потенциала дальнейшего увеличения объёмов производства подсолнечника на зерно

№ груп-пы	Регионы	Кол-во регио-нов	Характеристика групп регионов
1	Курская, Орловская и Рязанская области	3	На долю данных трёх регионов приходится всего 4,3% валового производства семян подсолнечника страны, но они имеют самые высокие шансы на значительное увеличение этой доли. Данные регионы входят в шестёрку лидеров по урожайности подсолнечника на зерно, площадь неиспользуемой пашни многократно превышает площади посевов подсолнечника для возможности расширения посевов подсолнечника. Также входят в число лидеров по темпам роста обновления основных фондов сельского хозяйства, а общий износ фондов является самым низким, и составляет одну треть. И хотя износ сельхозфондов всё равно растёт, его темпы роста являются самыми низкими, что в меньшей степени ограничивает возможности интенсификации производства.
2	Белгородская, Ростовская и Воронежская области	3	Вторая по приоритету поддержки производства семян подсолнечника группа регионов, на долю которых приходится 23% производства семян подсолнечника страны. Вместе с первой группой регионов являются главными лидерами по урожайности подсолнечника, и отличаются от первой группы только соразмерной с площадью посевов подсолнечника площадью неиспользуемой пашни. Это уже не позволит хотя бы в два раза увеличить производство подсолнечника на зерно за счёт только расширения площади его посевов ввиду необходимости расширения посевов и под другими сельхозкультурами.
3	Волгоградская область, Ставропольский край	2	По урожайности подсолнечника на зерно немного уступают регионам лидерам, но максимально благоприятные агроклиматические условия и обширные площади неиспользуемой пашни создают хороший потенциал для роста объёмов производства семян подсолнечника как в экстенсивной форме (за счёт расширения посевов подсолнечника), так и в форме интенсификации (за счёт роста урожайности). Тормозящим фактором роста производства подсолнечника является значительное снижение уровня обновления основных сельхозфондов.
4	Республика Татарстан, Алтайский край, Ульяновская, Саратовская и Оренбургская области	5	Данные пять регионов производят одну треть от валовых сборов семян подсолнечника страны. Обладая достаточно значительными площадями неиспользуемой пашни для расширения посевов подсолнечника, уровень урожайности подсолнечника на зерно здесь значительно ниже даже среднероссийского уровня. Стимулирующим фактором увеличения урожайности являются одни из самых высоких темпов обновления и модернизации основных сельхозфондов, хотя при этом общий и полный износ сельхозфондов тоже продолжает увеличиваться, что снижает эффект от роста темпов обновления.
5	Республика Башкортостан, Пензенская, Самарская и Челябинская области	4	Данные четыре региона производят чуть более одной десятой части семян подсолнечника страны, и урожайность подсолнечника значительно ниже среднероссийского уровня. Обладая достаточно большими площадями для расширения посевов подсолнечника, состояние основных сельхозфондов не даёт больших надежд на рост урожайности подсолнечника, так как количество обновляемых сельхозфондов всё время сокращалось, а количество полностью изношенных сельхозфондов постоянно значительно увеличивалось.
6	Краснодарский край, Республика Адыгея, Липецкая и Тамбовская области	4	Последние четыре региона производят ровно одну шестую часть от валового сбора семян подсолнечника страны, и уровень урожайности подсолнечника на зерно здесь почти такой же как и в регионах-лидерах. Но потенциала роста производства подсолнечника в этих регионах нет, так как практически отсутствует площадь неиспользуемой пашни для расширения посевов подсолнечника, сокращается количество обновляемой материально-технической базы, и значительно растёт её как общий износ, так и количество полностью изношенных сельхозфондов.



Заключение.

В качестве общих выводов можно подчеркнуть, что производство семян подсолнечника в региональном пространстве России подвержено значительной дифференциации. Чтобы и дальше сохранялся достигнутый в последние годы темп роста объемов производства подсолнечника на зерно необходимо будет применять дифференцированные меры поддержки к регионам с разными типами потенциала роста производства семян подсолнечника. В данном исследовании было выделено шесть типов таких регионов, ранжированных по убывающему уровню потенциала для увеличения объемов производства подсолнечника.

Только три из 21 основных регионов-производителей семян подсолнечника обладают высоким потенциалом роста объемов производства подсолнечника на зерно. В четырех регионах, наоборот, потенциал роста объемов производства семян подсолнечника практически исчерпан, так как достигнутый высокий уровень урожайности, отсутствие возможности расширения площадей и недостаточный акцент на модернизации основных фондов сельского хозяйства, в лучшем случае, позволит только сохранить уже достигнутый уровень производства подсолнечника на зерно.

В остальных 14 регионах, сгруппированных в четыре типологические группы, потенциал роста объемов производства семян подсолнечника варьируется количественными ограничениями возможностей расширения посевных площадей за счёт площади неиспользуемой пашни, достигнутого уровня урожайности и уровня модернизации основных сельхозфондов. В совокупности по этим 14 регионам, в которых производилось в среднем за 2021-2023 годы 12,54 миллионов тонн семян подсолнечника или 76,4% от валовых сборов в стране, производство семян подсолнечника можно увеличить ещё как минимум в полтора раза. Другими словами, потенциал значительного роста объемов производства семян подсолнечника в большинстве регионов ещё существует, но уровень его реализации будет практически полностью зависеть от применяемой аграрной политики государства и дифференциации используемых мер поддержки.

Список источников

1. Бондаренко Ю.П. Влияние степени износа и обновления основных фондов сельского хозяйства на объёмы производства зерна в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С. 74-82.
2. Бондаренко Ю.П. Региональные факторы роста производства зерна в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 8. С. 38-48.
3. Бондаренко Ю.П. Межрегиональные различия производства зерна в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С. 42-50.
4. Бондаренко Ю.П. Перспективы расширения посевных площадей в регионах России за счёт ввода в оборот неиспользуемой пашни // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 5. С. 29-38.
5. Андриющенко С.А., Кутенков Р.П., Бондаренко Ю.П. Эффективность использования основных фондов как фактор повышения конкурентоспособности региональных АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 5. С. 8-13.
6. Бондаренко Ю.П. Оценка государственного субсидирования сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 55-61.
7. Андриющенко С.А., Шабанов В.Л., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я. Дифференциация стратегий развития агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для сельскохозяйственного производства // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 56-65.
8. Бондаренко Ю.П. Оценка направлений повышения эффективности использования основных фондов сельского хозяйства в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 81-90.



9. Бондаренко Ю.П. Влияние инвестиций на обновление и эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 3. С. 43–49.
10. Бондаренко Ю.П. Ресурсные факторы и ограничения инновационного развития агропродовольственного комплекса в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 3. С. 93-106.
11. Бондаренко Ю.П. Закономерности и тенденции формирования структуры экономического роста сельского хозяйства России в условиях межрегиональных различий развития // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 4. С. 99-108.
12. Андриющенко С.А., Бондаренко Ю.П. Оценка перспективных направлений инновационного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 5. С. 3.
13. Бондаренко Ю.П. Перспективы многоукладности аграрного сектора России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1. С. 12.
14. Бондаренко Ю.П. Многоукладность аграрного сектора экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 5. С. 52-58.
15. Бондаренко Ю.П. Прогноз развития сельского хозяйства в условиях неоднородности регионального пространства страны // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 2. С. 11.
16. Бондаренко Ю.П. Межрегиональные различия производственного потенциала агропродовольственного комплекса России на современном этапе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 1. С. 4.
17. Бондаренко Ю.П. Основные фонды сельского хозяйства в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 2. С. 11.
18. Бондаренко Ю.П. Ресурсные ограничения производственного потенциала агропродовольственного комплекса регионов России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 2. С. 7.
19. Бондаренко Ю.П. Факторы межрегиональной дифференциации в оценке потенциала экономического роста сельского хозяйства России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2010. № 1. С. 5.
20. Бондаренко Ю.П. Фермерский сектор регионов в решении проблемы продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 8. С. 59-62.
21. Статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – URL: <http://www.gks.ru/>
22. Статистическая информация Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <http://mcx.ru/>
23. Статистическая информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/>

References

1. Bondarenko Yu.P. The impact of the degree of depreciation and renewal of fixed assets of agriculture on grain production in the regional space of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2023;(4): 74-82. (In Russ)
2. Bondarenko Yu.P. Regional factors of grain production growth in Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2023;(8):38-48. (In Russ)
3. Bondarenko Yu.P. Interregional differences in grain production in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2023;(1): 42-50. (In Russ)
4. Bondarenko Yu.P. Prospects for expanding acreage in the regions of Russia by putting unused arable land into circulation. *The economics of agricultural and processing enterprises*. 2022;(5): 29-38. (In Russ)



5. Andryushchenko S.A., Kutenkov R.P., Bondarenko Yu.P. Efficiency of the use of fixed assets as a factor in increasing the competitiveness of regional agro-industrial complex. *Economics of agriculture of Russia*. 2021;(5): 8-13. (In Russ)
6. Bondarenko Yu.P. Assessment of state subsidies for agriculture in Russia. *The economics of agricultural and processing enterprises*. 2020;(8):55-61. (In Russ)
7. Andryushchenko S.A., Shabanov V.L., Bondarenko Yu.P., Vasilchenko M.Ya. Differentiation of strategies for the development of agro-food systems in regions of Russia unfavorable for agricultural production. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020;(3): 56-65. (In Russ)
8. Bondarenko Yu.P. Assessment of directions for improving the efficiency of using fixed assets of agriculture in the regional space of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2020;(3): 81-90. (In Russ)
9. Bondarenko Yu.P. The impact of investments on the renewal and efficiency of the use of fixed assets in agriculture in Russia. *The economics of agricultural and processing enterprises*. 2019;(3): 43-49. (In Russ)
10. Bondarenko Yu.P. Resource factors and limitations of the innovative development of the agro-food complex in the regional space of Russia. *Regional agrosystems: economics and sociology*. 2019;(3): 93-106. (In Russ)
11. Bondarenko Yu.P. Patterns and trends in the formation of the structure of economic growth of agriculture in Russia in the context of interregional differences in development. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2019;(4): 99-108. (In Russ)
12. Andryushchenko S.A., Bondarenko Yu.P. Assessment of promising areas of innovative development of the production potential of the agro-food complex. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2018;(5):3. (In Russ)
13. Bondarenko Yu.P. Prospects for the diversity of the agricultural sector in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2016;(1): 12. (In Russ)
14. Bondarenko Yu.P. The diversity of the agricultural sector of the Russian economy. *The economy of agricultural and processing enterprises*. 2016;(5): 52-58. (In Russ)
15. Bondarenko Yu.P. Forecast of agricultural development in the conditions of heterogeneity of the regional space of the country. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2016;(2): 11. (In Russ)
16. Bondarenko Yu.P. Interregional differences in the production potential of the agro-food complex of Russia at the present stage. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2015;(1): 4. (In Russ)
17. Bondarenko Yu.P. Fixed assets of agriculture in the regional space of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2015;(2): 11. (In Russ)
18. Bondarenko Yu.P. Resource limitations of the production potential of the agro-industrial complex of the regions of Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2014;(2):7. (In Russ)
19. Bondarenko Yu.P. Factors of interregional differentiation in assessing the potential of economic growth of agriculture in Russia. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2010;(1): 5. (In Russ)
20. Bondarenko Yu.P. The farming sector of the regions in solving the problem of food security in Russia. *The economics of agricultural and processing enterprises*. 2009;(8):59-62. (In Russ)
21. Statistical information of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation. – URL: <http://www.gks.ru/>
22. Statistical information of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. – URL: <http://mcx.ru/>
23. Statistical information of the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography of the Russian Federation. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/>



Информация об авторе

Ю.П. Бондаренко – кандидат экономических наук

Information about the author

Yu.P. Bondarenko – Candidate of Economic Sciences

*Статья поступила в редакцию 10.06.2024; одобрена после рецензирования 18.06.2024;
принята к публикации 28.06.2024 г.*

*The article was submitted 10.06.2024; approved after reviewing 18.06.2024;
accepted for publication 28.06.2024.*