



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 3. С. 10-17.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(3): 10-17.

Научная статья
УДК 339.5

ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Наталья Анатольевна Яковенко
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, yana0206@yandex.ru

Аннотация. Представлен теоретический анализ понятия «конкурентная устойчивость». Обоснована необходимость применения комплексного подхода к определению конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса как сложной системы. Исследованы основные факторы, влияющие на конкурентную устойчивость агропродовольственного комплекса России. Показано, что одним из важнейших факторов, определяющих долгосрочную конкурентную устойчивость агропродовольственного комплекса, является его сбалансированная отраслевая структура. В условиях геополитической и геоэкономической нестабильности для сохранения конкурентной устойчивости российского агропродовольственного комплекса необходима трансформация и повышение эффективности мер государственной поддержки.

Ключевые слова: конкурентная устойчивость, агропродовольственный комплекс, государственная поддержка, инвестиции, сбалансированная структура.

Для цитирования: Яковенко Н.А. Перспективы формирования конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 3. С. 10-17.

Original article

PROSPECTS FOR FORMING COMPETITIVE SUSTAINABILITY OF THE RUSSIAN AGRO-FOOD COMPLEX

Natalya A. Yakovenko
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, yana0206@yandex.ru

Abstract. The article presents a theoretical analysis of the concept of "competitive sustainability". The need to apply an integrated approach to determining the competitive sustainability of the agro-food complex as a complex system is substantiated. The main factors influencing the competitive sustainability of the Russian agro-food complex are studied. It is shown that one of the most important factors determining the long-term competitive sustainability of the agro-food complex is its balanced industry structure. In the context of geopolitical and geoeconomic instability, in order to maintain the competitive sustainability of the Russian agro-food complex, it is necessary to transform and increase the effectiveness of government support measures.



Keywords: *competitive sustainability, agro-food complex, government support, investments, balanced structure.*

For citation: *Yakovenko N.A. Prospects for the formation of competitive sustainability of the Russian agro-food complex. Regional Agrosystems: Economics and Sociology. 2024;(3): 10-17. (In Russ)*

Введение.

Современный этап развития агропродовольственного комплекса России характеризуется структурными изменениями, которые происходят под влиянием инновационных факторов, усиления конкуренции, политической и финансово-экономической нестабильности. Углубление санкционного противостояния между Россией и рядом западных стран актуализировало проблему продовольственной безопасности, роста конкурентоспособности и обеспечения устойчивости российского агропродовольственного комплекса.

Продовольственные системы лежат в основе глобальной парадигмы Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. «Устойчивая продовольственная система – это такая система, которая обеспечивает продовольственную безопасность и питание для всех слоев населения без риска для экономических, социальных и экологических основ обеспечения продовольственной безопасности и питания для будущих поколений. Устойчивая продовольственная система должна отличаться способностью противостоять шокам и сбоям и адаптироваться к ним» [1]. При оценке устойчивости продовольственных систем основное внимание уделяется учету экономического, социального и экологического аспектов.

В условиях обострения конкурентной борьбы, роста неопределенности и рисков, дестабилизирующего характера, вопросы конкурентной устойчивости продовольственных систем становятся все более актуальными. В настоящее время проблемам конкурентоспособности, формирования конкурентного потенциала и долгосрочного удержания конкурентных преимуществ посвящены исследования зарубежных и отечественных ученых. Формируются различные подходы к определению сущности категории «конкурентная устойчивость», показателей, характеризующих адаптивные возможности субъектов рынка, а также факторов роста конкурентоспособности.

Агропродовольственный комплекс России представляет сложную систему, включающую межотраслевые, межрегиональные, многофункциональные и многоуровневые аспекты исследования. Для понимания сущности конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса необходимо подходить к ее определению с позиций комплексного подхода. Максименко А.И. рассматривает «конкурентную устойчивость как экономическую категорию, которая определяется наличием ресурсов и их развитием и характеризует лучшую, чем у конкурентов, способность предприятия удерживать достигнутый уровень своего развития на основе диалектического единства конкурентоспособности и устойчивости, адаптируясь к изменениям рыночной конъюнктуры в соответствии со стадиями жизненного цикла предприятия» [2].

По мнению ряда авторов, под конкурентоустойчивостью следует понимать «организационное взаимодействие конкурентоспособности и конкурентоустойчивости, которое позволяет удерживать свою нишу на рынке товаров и услуг и обеспечить эффективное функционирование социально-экономических систем в рыночной конкурентной среде» [3].

В исследовании Ермоловой О.В. конкурентная устойчивость агропродовольственного комплекса - это стратегическое превосходство над конкурентами по целому ряду признаков. Конкурентная устойчивость характеризует прочность и надежность элементов воспроизводственной системы агропродовольственного комплекса, ее межотраслевых связей, способность сохранять свои функциональные параметры при изменении внешних и внутренних условий, адаптивность, скорость и эффективность конкурирующих предприятий обеспечивать защиту имеющихся и генерировать новые конкурентные преимущества. «Стратегический характер превосходства не означает лишь длительность его существования,



он выражается в соответствии деятельности экологическим, технологическим, социальным требованиям и стандартам, готовности к резким изменениям внешней и внутренней среды, состоянию финансовой и технологической безопасности» [4].

Конкурентная устойчивость зависит от наличия конкурентных преимуществ и конкурентного потенциала. Конкурентная устойчивость, как динамичная категория, предполагает необходимость мониторинга факторов, влияющих на ее изменения, и показателей, характеризующих количественную оценку устойчивости.

Целью исследования является оценка перспектив формирования долгосрочной конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса страны в условиях роста неопределенности.

Методика исследования.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых, публикации в периодической печати по проблемам конкурентоспособности и конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса России, формирования его конкурентных преимуществ и конкурентного потенциала в условиях геополитической и геоэкономической нестабильности. Для достижения поставленной цели в исследовании использованы методы научного абстрагирования, теоретического обобщения, сравнительного, динамического и структурного анализа.

В качестве информационной базы исследования использовались источники Росстата, Министерства сельского хозяйства РФ, а также результаты экспертных оценок и материалы периодических изданий.

Результаты исследования.

С 2014 года наблюдается положительная динамика производства сельскохозяйственной и пищевой продукции в России. В 2023 году производство продукции сельского хозяйства увеличилось по сравнению с 2014 годом на 27,9 %, производство пищевых продуктов - на 39,4 % (рис. 1). В тоже время отмечается неустойчивость сельскохозяйственного производства по годам, что связано с усилением влияния негативных факторов развития российской экономики. Ослабление национальной валюты в 2014 году привело к снижению реальных доходов населения, потерям бюджета РФ. В результате пандемии COVID-19 и экономических санкций произошло нарушение логистических и производственных цепочек, рост себестоимости и снижение рентабельности сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

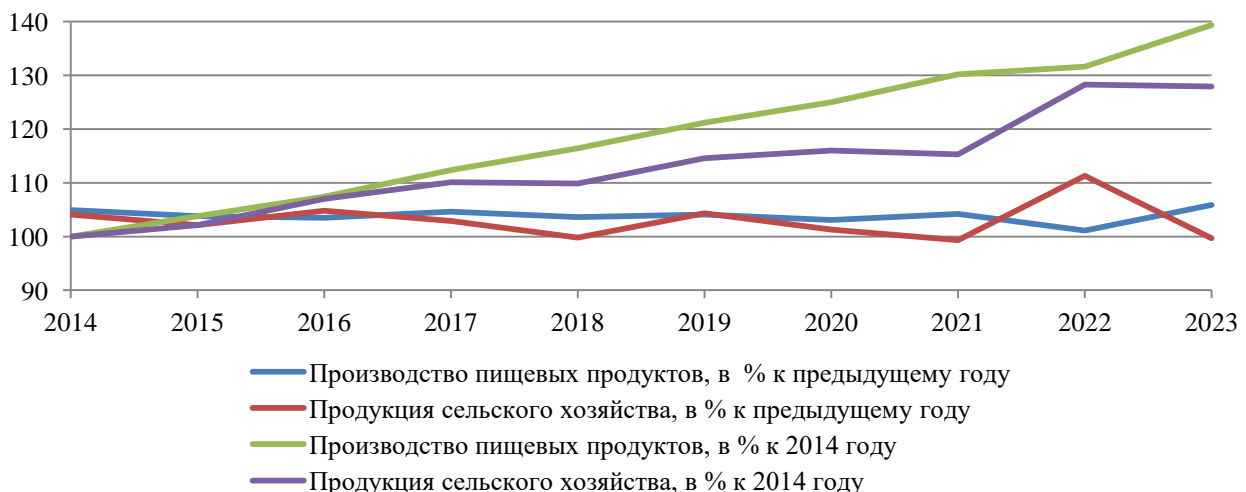


Рисунок 1 - Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов в РФ в период 2014-2023 гг.

Источник: Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. –М., 2016. – 725 с.; Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - М., 2019 – 708 с.; Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023 – 701 с.



Основной конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса является наличие и развитие ресурсов [5]. Агропродовольственный комплекс России обладает богатым природным и производственно-экономическим потенциалом. На Российскую Федерацию приходится 13% мировой территории. В 2020 году земли сельскохозяйственного назначения в России составляли 380,7 млн. га. Площадь сельскохозяйственных угодий составляла 221,9 млн. га или 52,0 % от площади земель сельскохозяйственного назначения. В структуре сельскохозяйственных угодий на пашню приходилось 122,7 млн. га, залежи – 4,9 млн. га, многолетние насаждения – 1,9 млн. га, сенокосы – 24,0 млн. га, пастбища – 68,3 млн. га. По данным Минсельхоза России площадь неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации на 01.01.2021 года составила 44,48 млн. га или 11,7% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения [6]. В стране происходит постоянный рост площади неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения и залежей. Наличие плодородных земель и природно-климатическое разнообразие, относительно низкие цены на факторы производства, благоприятное географическое положение формируют традиционные конкурентные преимущества российского агропродовольственного комплекса.

В настоящее время конкурентная устойчивость все больше зависит от внедрения современной техники и технологий, разработки и реализации инновационных бизнес-моделей и успешных конкурентных стратегий, формирования новых систем взаимодействий продовольственных цепочек. Повышается роль инноваций как важнейшего фактора конкурентной устойчивости предприятий агропродовольственного комплекса страны. Необходимость модернизации российского агропродовольственного комплекса, активного перехода к новому технологическому укладу требует привлечения значительного объема инвестиций и кредитных ресурсов, роста эффективности государственной поддержки.

Для сохранения конкурентной устойчивости национального агропродовольственного комплекса в условиях неопределенности необходима трансформация мер государственной поддержки [7]. Абсолютный объем государственной поддержки аграрного сектора в России в 2021 году вырос на 31,8 % по сравнению с 2014 годом (рис. 2). Расходы консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство и рыбоводства за исследуемый период характеризуются нестабильностью.

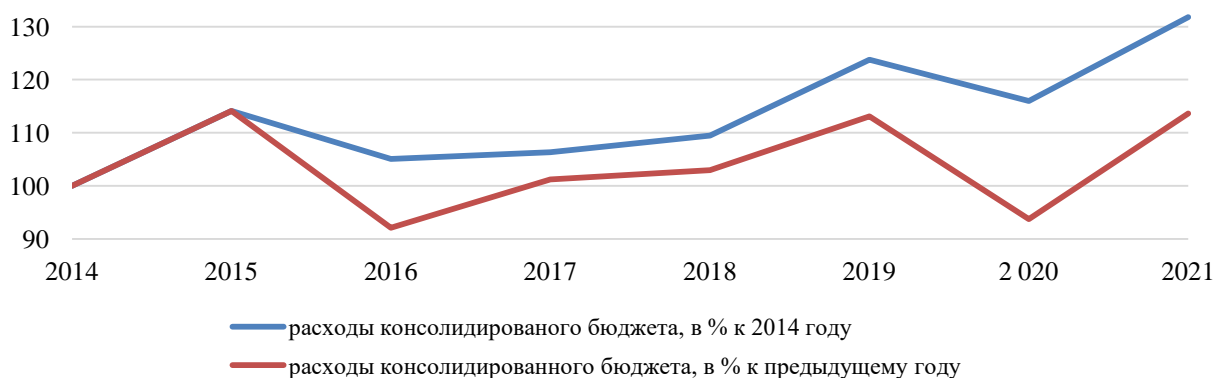


Рисунок 2 - Динамика индексов расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство и рыбоводство в период 2014-2021 гг.

В структуре расходов консолидированного бюджета доля федерального бюджета увеличилась с 39,5 % в 2014 году до 52,6 % в 2021 году (рис. 3). Объем расходов федерального бюджета на сельское хозяйство вырос за тот же период в 1,76 раза при снижении расходов бюджетов субъектов РФ. Рост объема государственной поддержки аграрного сектора и ее целевая направленность стимулировали производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Достижение индикаторов продовольственной безопасности РФ по большинству основных продуктов питания позволило правительству страны запланировать постепенное снижение объемов государственной поддержки для сельскохозяйственных производителей [8].

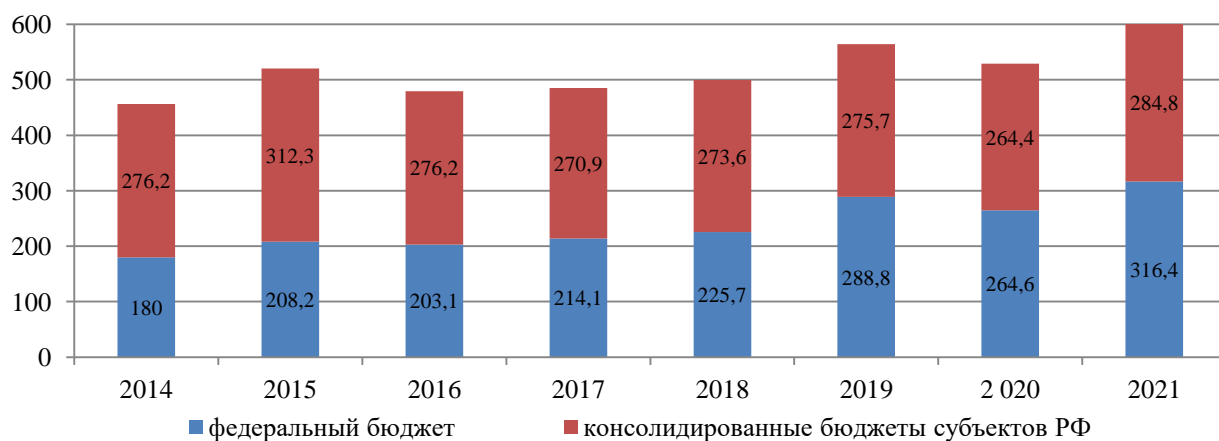


Рисунок 3 - Структура расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство и рыболовство, млрд. руб.

Источник: Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. – М., 2016. – 725 с.; Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. – М., 2019 – 708 с.; Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023 – 701 с.

Новые возможности для развития агропродовольственного комплекса страны связаны с привлечением инвестиций. Внедрение современных технологий и модернизация технической оснащённости предприятий, создание рабочих мест, развитие инфраструктуры требуют значительного роста финансовых вложений. Анализ инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности показал, что в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве и рыболовстве за период 2013-2022 гг. произошло увеличение инвестиций на 4,8 %, в отраслях пищевой промышленности - на 2,8 % (рис. 4).

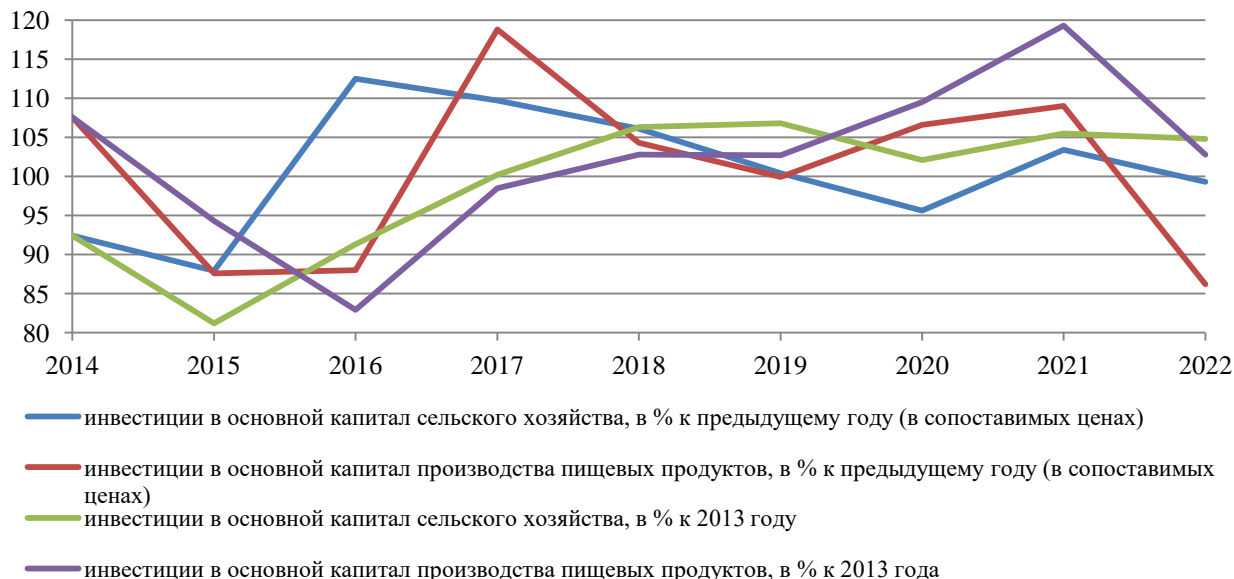


Рисунок 4 - Динамика инвестиций в основной капитал по отраслям агропродовольственного комплекса РФ в период 2014-2022 гг., в %

За исследуемый период доля инвестиций в отраслях агропродовольственного комплекса в общей сумме инвестиций в основной капитал практически не изменилась. Доля инвестиций по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» увеличилась с 3,8 % до 3,9 %, в пищевую промышленность в общей сумме инвестиций в основной капитал снизилась с 1,4 % в 2013 году до 1,3 % в 2022 году. Инвестиционные процессы в отраслях агропродовольственного комплекса отличаются нестабильностью. инве-



стиционная привлекательность агропродовольственного комплекса во многом определяется инвестиционными рисками, которые сдерживают финансирование комплекса [9]. Усиливающиеся требования к условиям производства и потребления продукции в контексте устойчивого развития продовольственных систем предполагают снижения ресурсоемкости продукции, уменьшения негативного воздействия производства на окружающую среду, частичного перехода на возобновляемые источники энергии. В этих условиях развитие отраслей агропродовольственного комплекса предполагает активизацию процесса привлечения российских и иностранных инвестиций в производство сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

Одним из важнейших факторов, характеризующих конкурентную устойчивость агропродовольственного комплекса, является его сбалансированная отраслевая структура. Комплексный подход к формированию его структуры предполагает усиление внимания к смежным секторам сельского хозяйства. В условиях санкционных ограничений и усиления конкуренции на внешнем рынке динамичный рост аграрного сектора требует интенсивного развития отраслей пищевой промышленности, особенно глубокой переработки сельскохозяйственного сырья. Главными вызовами, стоящими перед национальным агропродовольственным комплексом, являются: выход на новый уровень технологического суверенитета в сфере сельскохозяйственного машиностроения и выпуска оборудования для пищевой промышленности, ускорение внедрения новых разработок в сфере селекции, семеноводства и биотехнологий. Развитие национального производства сельскохозяйственной техники и оборудования для перерабатывающих отраслей агропродовольственного комплекса приобретает особую значимость при усилении экономического давления и санкций. По данным Минпромторга РФ в 2023 году доля импортной сельскохозяйственной техники составляла 45 %. В 2022 году объем производства сельскохозяйственной техники в России вырос на 10 %, а в 2023 году - на 12 %. Сохранение высокого уровня зарубежной техники и технологий в агропродовольственном комплексе России существенно влияет на его конкурентную устойчивость в перспективе.

Заключение.

Наращение геополитической напряженности в мире, усиление элементов протекционизма в мировой торговле продовольствием, введение экономических и технологических санкций против России ставят новые задачи в развитии агропродовольственного комплекса страны, что требует нового подхода к агропродовольственной политике. Приоритетные меры государственной поддержки агропродовольственного комплекса должны быть направлены на функционально-отраслевую сбалансированность всех стадий производства конечной продукции, совершенствование межотраслевых взаимодействий, реализацию синергического эффекта от интеграционных процессов. Формирование долгосрочной конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса России связано с преодолением технологических и ресурсных ограничений, которые носят системный характер [10]. Усложнение производственной структуры и межотраслевых связей при производстве конечной продукции агропродовольственного комплекса и его отдельных продуктовых цепочек предполагает включение инновационных и инвестиционных компонентов для преодоления сложностей с поставками промежуточной продукции, внедрением инновационных технологий и инвестиционных проектов.

Список источников

1. Техническая записка по вопросам устойчивых продовольственных систем. Целевая коалиция (ЦК) по устойчивым продовольственным системам для региона Европы и Центральной Азии (ЕЦА). – URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-05/Technical%20Note%20on%20SFS_short%20version-RU.pdf
2. Максименко И.А. Систематизация подходов к пониманию дефиниции «конкурентная устойчивость» // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 160–165.



3. Акопян Д.В., Суворов И.А. Сравнительный анализ понятий "конкурентоустойчивость" и "конкурентоспособность" организаций сферы услуг // Вестник университета. 2019. № 4. С. 50-54.
4. Ермолова О.В. Обеспечение конкурентной устойчивости продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С. 13-19.
5. Chaharbaghi K., Lynch R. Sustainable competitive advantage: towards a dynamic resource-based strategy. *Management Decision*. 1999;37(1):45—50.
6. Аналитическая записка «Земельный потенциал России: состояние, проблемы и меры по его рациональному использованию и охране». – URL: <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=5e5ba20e-8e6f-440b-8e17-5b52118fe86c&ysclid=m17rx10wio938694545>
7. Яковенко Н.А. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях новых вызовов и угроз // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 1. С. 34-40.
8. Сельское хозяйство России. – URL: <https://заводы.рф/publication/selskoe-hozyaystvo-rossii>
9. Родионова И.А., Болохонов М.А., Васильева О.А., Торопова В.В. Оценка и направления повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 03. С. 430–439.
10. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Риски технико-технологической зависимости агропродовольственного комплекса России в условиях санкционных ограничений // Вестник Мишуринского государственного аграрного университета. 2023. №3(74). С.117-122.

References

1. Technical note on sustainable food systems. Task Force (CC) on Sustainable Food Systems for the Europe and Central Asia (ECA) region. – URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-05/Technical%20Note%20on%20SFS_short%20version-RU.pdf
2. Maksimenko I.A. Systematization of approaches to understanding the definition of "competitive stability". *Business. Education. Right*. 2020;2 (51):160-165. (In Russ)
3. Hakobyan D.V., Suvorov I.A. Comparative analysis of the concepts of "competitiveness" and "competitiveness" of service sector organizations. *Bulletin of the University*. 2019;(4): 50-54. (In Russ)
4. Ermolova O.V. Ensuring the competitive stability of food chains in the agro-food complex. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2022;(1):13-19. (In Russ)
5. Chaharbaghi K., Lynch R. Sustainable competitive advantage: towards a dynamic resource-based strategy. *Management Decision*. 1999;37(1):45-50.
6. Analytical note "Land potential of Russia: the state, problems and measures for its rational use and protection". – URL: <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=5e5ba20e-8e6f-440b-8e17-5b52118fe86c&ysclid=m17rx10wio938694545>
7. Yakovenko N.A. Problems of ensuring food security in Russia in the context of new challenges and threats. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2024;(1):34-40. (In Russ)
8. Agriculture of Russia. – URL: <https://заводы.Russian Federation/publication/selskoye-hozyaystvo-rossii>
9. Rodionova I.A., Bolokhonov M.A., Vasilyeva O.A., Toropova V.V. Assessment and directions of increasing the investment attractiveness of agriculture. *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2024;24(03): 430-439. (In Russ)
10. Yakovenko N.A., Ivanenko I.S. Risks of technical and technological dependence of the agro-food complex of Russia in conditions of sanctions restrictions. *Bulletin of the Michurinsky State Agrarian University*. 2023;3(74):117-122. (In Russ)



Информация об авторе

Н.А. Яковенко – доктор экономических наук.

Information about the author

N.A. Yakovenko – Doctor of Economic Sciences

*Статья поступила в редакцию 11.09.2024; одобрена после рецензирования 15.09.2024;
принята к публикации 25.09.2024.*

*The article was submitted 11.09.2024; approved after reviewing 15.09.2024;
accepted for publication 25.09.2024.*