



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 3. С. 4-9.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(3): 4-9.

Научная статья
УДК 339.5

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ АГФЛЯЦИИ В РОССИИ

Ольга Васильевна Ермолова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, ermolovarus@yandex.ru

***Аннотация.** В статье показаны особенности агфляции в российской экономике, отличия инфляционных процессов по сравнению с другими странами, факторы, влияющие на ее уровень и динамику. Выделены этапы развития инфляционных процессов. Особое внимание уделено периоду с 2014 по 2024 годы. Приведены результаты прогнозных расчетов цен на мясо на продовольственном рынке региона*

***Ключевые слова:** цены, инфляция, агфляция, регулирование, прогнозирование, агропродовольственный комплекс.*

***Для цитирования:** Ермолова О.В. Тенденции изменения агфляции в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 3. С. 4-9.*

Original article

AGFLATION TRENDS IN RUSSIA

Olga V. Ermolova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, ermolovarus@yandex.ru

***Abstract.** The article shows the features of agflation in the Russian economy, differences in inflation processes compared to other countries, factors influencing its level and dynamics. The stages of development of inflation processes are highlighted. Particular attention is paid to the period from 2014 to 2024. The results of forecast calculations of meat prices in the regional food market are presented.*

***Keywords:** prices, inflation, agflation, regulation, forecasting, agro-food complex.*

***For citation:** Ermolova O.V. Agflation trends in Russia. Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(3):4-9. (In Russ)*

Введение.

Российская инфляция по своей природе далека от модели классической инфляции спроса или монетаристской концепции инфляции издержек. Соответственно, программы антикризисного развития, стабилизации требуют специфических подходов, уникальных рецептов антиинфляционного регулирования. Она имеет многофакторную природу, национальные особенности, специфику проявления затратных, монетарных и структурных факторов ее развития.



Главной причиной инфляции является нарушение натурально-стоимостной сбалансированности, возникающее в результате диспропорций в распределении валового национального продукта, нарушения товарного и денежного обращения. Инфляция сопровождается серьезными изменениями в распределительных процессах (в распределении не только доходов, но и ресурсов), ведет к выигрышу одних и проигрышу других экономических агентов. Эти процессы не связаны со спадом производства, они возможны даже в условиях его роста. В российской экономике переплелись и инфляция издержек, основанная на увеличении стоимости сырья и затрат, которое бывает и непредвиденным, и инфляция издержек, вызванная предложением, что присуще экономике с ограниченной конкуренцией. Агфляция требует пересмотра экономических стратегий товаропроизводителей для преодоления негативных последствий роста цен. При рассмотрении комплекса факторов, воздействующих на рост цен и вызывающих инфляционное обесценивание денег, необходим анализ факторов, постоянно действующих и определяющих общую тенденцию в движении цен и др.

Цель исследования – выявить особенности российской агфляции и оценить возможные направления ее регулирования.

Методика исследования.

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико-статистический и монографический методы, метод «затраты-выпуск», метод исследования цепочек создания добавленной стоимости. Привлекались основные положения ситуационного анализа.

Результаты исследования.

Инфляция в 2014-2024 годах является одним из главных экономических вызовов, с которым столкнулась Россия. Этот период охватывает ключевые процессы, повлиявшие на экономическую устойчивость и уровень жизни населения, включая международную политику, изменения цен на энергоносители и внутренние экономические реформы. Произошло обесценивание рубля: в начале 2014 года курс рубля достиг 35 руб. за доллар, а из-за ухудшения экономической ситуации к концу года - уже 72 руб. Это изменение означало не только потери сбережений граждан, но и резкий рост цен на импортные товары. По итогам 2014 года инфляция составила 11,4%, что стало самым высоким показателем за последние годы. Основные факторы роста цен заключались в удорожании товаров и услуг, в первую очередь, продовольствия, вызванном как курсом рубля, так и запретами на импорт из стран Запада. Реальные доходы граждан сократились, что привело к снижению потребительского спроса и негативным последствиям для ряда секторов экономики.

В 2015-2016 гг. в ответ на экономические вызовы Правительство России и Центральный банк РФ приняли острые меры для стабилизации ситуации. К ним относятся, прежде всего, увеличение процентных ставок. В декабре 2014 года Центральный банк РФ поднял ключевую процентную ставку до 17% для сдерживания инфляции и поддержания рубля. Это действие, хотя и помогло остановить обесценивание рубля, замедлило экономический рост, так как привело к удорожанию кредитов. Правительство применило также меры по снижению государственной финансовой зависимости от нефти, включая создание Резервного фонда для обеспечения экономической устойчивости. Реальные доходы населения продолжали падать, но контроль над денежной массой и усиление валютного контроля помогли вернуть доверие к рублю. В результате к 2016 году уровень инфляции снизился до 5,4%. Это было связано и с более высокими урожаями, и с усилившимися антикризисными мерами, нацеленными на поддержание внутреннего производства. С 2017 года российская экономика начала показывать признаки восстановления, хотя и в условиях внешних санкций. Инфляция продолжала снижаться и в 2018 году достигла уровня 3,2%, что стало результатом, как улучшения экономики, так и усиливающейся внутренней конкуренции в ряде отраслей. В этот период наблюдается стабильный рост ВВП, который в 2018 году составил около 2,3%. Потребительский рынок начал восстанавливать свою активность, и это отразилось на спросе на товары и услуги. Введение новых технологий и модернизация производственных процессов способствовали улучшению инвестиционного климата, что, в свою очередь, помогло привлечь иностранные инвестиции.



Пандемия COVID-19, начавшаяся в 2020 году, оказала значительное влияние на экономику и инфляцию в России. Введение строгих карантинных и ограничений негативно сказалось на многих секторах, таких, как: услуги, туризм и транспорт. Падение спроса на эти услуги привело к временной дефляции на некоторые товары. Несмотря на временные слабости, в результате нарушений логистики и снижения производства уровень инфляции не только стабилизировался, но и возрос до 6,5% в 2021 году благодаря росту цен на сырьевые товары и продовольствие. Государственные программы помощи малым и средним предприятиям оказывали поддержку многим компаниям в трудный период, однако, потребление по-прежнему оставалось под давлением.

В 2022-2023 гг. происходила адаптация к новым условиям неопределенности на международной арене, что продолжало влиять на экономику агропродовольственного комплекса. Санкции против России в 2022 году оказали долгосрочное влияние на импорт. Некоторые отрасли столкнулись с дефицитом техники, материалов, что способствовало подъему цен. В 2022 году инфляция вновь возросла, достигнув 14-15% из-за роста цен на продовольствие, энергоресурсы и ограничений в цепочках поставок. Однако в 2023 году экономика комплекса отреагировала на вызовы, и инфляция снизилась до 5-6%, улучшились межотраслевые соотношения (рисунок). В условиях ограничений возникли новые мощности, активизировались внутренние производственные цепочки, что позволило улучшить ситуацию с обеспечением продовольствием.

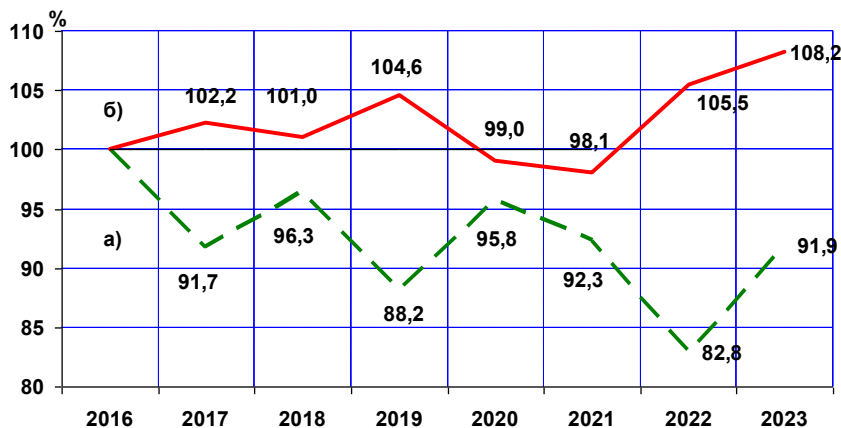


Рисунок – Динамика ценовых паритетов в 2016-2023 гг. (2016 г. = 100 %)

Примечание:

а) динамика соотношения цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на товары и услуги, приобретённые сельскохозяйственными организациями

б) динамика соотношения номинальных денежных доходов населения и розничных цен на продукты питания и напитки

Источник: База данных Росстата по ценам и инфляции. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> [7].

По итогам 2023 года продовольствие за год подорожало на 8,2 %, промтовары - на 6 %, услуги - на 8,3 %. Глобальный индекс продовольственных цен, по данным ФАО, достиг исторического максимума к 159,3 п.

Благоприятные прогнозы развития агропродовольственного комплекса на 2024-2025 годы предполагают, что стабилизация экономики будет зависеть от нескольких ключевых факторов. Это, прежде всего, структурные реформы: необходимость реформ для улучшения инвестиционного климата, создания новых рабочих мест, мультимодальные финансовые инструменты и поддержка малого и среднего бизнеса. Инновационный подход, поддержка высоких технологий и прорывных хозяйственных процессов позволят существенно увеличить производительность труда. Значительное влияние на уровень инфляции и динамику экономического роста могут оказать мировые цены и международная политика.

Агфляция в России в период 2020–2024 годов имеет ряд особенностей по сравнению с другими странами. Во-первых, в отличие от многих развитых стран, которые столкнулись с инфляцией в результате постпандемического восстановления спроса, Россия также испытала



значительное влияние внешнеэкономических факторов, таких как международные санкции, затруднившие доступ к кредитам и технологиям. Во-вторых, российская экономика часто реагировала на изменения цен на энергоносители, что напрямую влияло на инфляцию, особенно в условиях нестабильности на мировом рынке. В то время, как в США и странах ЕС затраты на производство и логистику стали основными факторами, в России зависимость от внешних ресурсов усиливала волатильность цен. Третья особенность - активная политика государства в области контроля цен, направленная на смягчение социальной напряженности. Несмотря на это, в России наблюдались резкие скачки инфляции, вызванные геополитическими кризисами. Это сделало российскую инфляцию более подверженной внешним рискам по сравнению с более стабильными экономиками Запада.

Инфляция в России в период с 2014 по 2024 год демонстрирует сложную взаимосвязь между внутренними и внешними факторами. Эта многогранная реальность ведет к необходимости комплексного подхода в создании экономической политики, в том числе для обеспечения долгосрочной устойчивости и роста уровня жизни населения.

Структурный подход к объяснению механизмов инфляции является наиболее перспективным для формирования эффективной антиинфляционной стратегии.

Исходным пунктом структурной модели инфляции является наличие в экономике широкого спектра структурных диспропорций (экономических, социальных, политических). Несбалансированность их развития предполагает различную их реакцию на шоковые воздействия, ограничивает гибкость цен и дает стимулы к инфляционному развитию. Несогласованное движение относительных цен в результате интенсивных, неравномерных, долговременных структурных изменений – одно из проявлений структурной инфляции в России.

Российская специфика состоит в том, что существует положительная взаимосвязь между темпами инфляции и интенсивностью структурных сдвигов. Более высокие темпы инфляции сопровождались более интенсивными структурными сдвигами. Такая закономерность отмечается и в странах со сравнительно стабильными экономиками. Что касается аграрного сектора экономики России, то эти сдвиги не всегда были прогрессивными.

Поскольку инфляция является не только экономическим, но и социальным и политическим феноменом, то исследование перспектив антиинфляционного регулирования эффективно не только средствами ограничительной монетаристской политики.

Отраслевые рынки отличаются динамикой цен, влиянием их на динамику спроса и предложения, временным лагом между изменением цен и изменением спроса и предложения.

Так, анализ рынка мяса Саратовской области выявил реакцию запаздывания спроса в 1-2 месяца в сегменте формирования сырьевых ресурсов для перерабатывающих предприятий, что объясняется неразвитостью оптового рынка, рынка информационных услуг, высокими транзакционными издержками заключения контрактов между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями.

На рынке готовой продукции товаропроизводитель ориентируется на спрос, который имел место в предыдущем периоде. Ценовая эластичность спроса на говядину в регионе составляет 3,1%, на свинину – 3,6%, мясо птицы – 1,7%, колбасу – 2,8%. Перекрестная эластичность спроса по цене мяса говядины по отношению к мясу птицы составляет 0,48. Это указывает на наличие некоторой взаимозаменяемости товаров, но относительно небольшие значения этого показателя объясняются различным уровнем цен, ограничениями со стороны платежеспособного спроса населения. Перекрестная эластичность спроса по цене на мясо говядины по отношению к рыбе и рыбопродуктам (без учета деликатесных сортов) составила лишь 0,07. Небольшое переключение спроса происходит в основном в группах потребителей со средним уровнем достатка и объясняется не только ценовыми факторами, но и сложившимися потребительскими предпочтениями, традициями в структуре питания. Особенностью ценовой конъюнктуры рынка мяса и мясопродуктов является то, что равновесная цена складывается на уровне, который часто является недоступным для части населения. Равновесные цены на сырье устанавливаются на уровне, не обеспечивающем воспроизводственный процесс в отрасли.



Анализ и прогнозирование изменения цен показывает, что их уровень зависит от многих факторов. При прогнозировании цен на мясо, например, это конъюнктура мирового рынка, колебания курса рубля по отношению к доллару, паритет покупательной способности. Высока зависимость от затрат, в частности, от стоимости концентрированных кормов. Влияние на цены оказывает спрос и предложение мяса и продуктов его переработки, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения. Проведенный нами анализ цен на мясо говядины методом корреляционно-регрессионного анализа показал, что цена существенно зависит от паритета покупательной способности и среднедушевых денежных доходов населения (коэффициент детерминации R-квадрат, равный 0,98). Эффект влияния паритета покупательной способности в странах с формирующимся рынком выше, чем в развитых странах. Опыт развития российской экономики показал, что на ослабление национальной валюты внутренние цены на продукты питания реагируют активнее, чем на ее укрепление. При ослаблении рубля на 1% они растут на 0,2–0,3%. Моделирование ценовых тенденций позволяет прогнозировать ценовую устойчивость и стабильность цен, что оказывает значительное влияние на экономическое благополучие товаропроизводителей.

Заключение.

Инфляция в России в период с 2014 по 2024 год демонстрирует сложную взаимосвязь между внутренними и внешними факторами. Эта многогранная реальность ведет к требованию комплексного подхода в экономической политике и необходима для обеспечения долгосрочной устойчивости развития агропродовольственного комплекса.

Наиболее значимыми факторами ценовой устойчивости являются структурные факторы, межотраслевая сбалансированность, инфляционные ожидания, институциональные факторы, связанные с совершенством финансово-посреднической настройки над реальным сектором, развитие транзакционного сектора.

Своеобразие ценовой конкуренции на российском рынке определяется обособлением региональных рынков, их институциональным несовершенством, ценовыми соотношениями, которые характеризуют отсутствие равновесия спроса и предложения, высокие инфляционные ожидания товаропроизводителей.

Фактором ценовой устойчивости является обеспечение сбалансированности национальных цепочек создания стоимости, углубление межотраслевых взаимодействий и достраивание их недостающих звеньев. Ценовая стабильность повышает стимулы для накопления, долгосрочного инвестирования, роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса

Список источников

1. Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кирсанов В.В., Иваненко И.С., Остапенко Т.В. Оценка структурных преобразований в агропродовольственном комплексе России // Продовольственная политика и безопасность. 2022. Т.9. № 1. С. 49-66.
2. International trade statistics 2001-2023. – URL: <http://www.intracen.org/itc/market-info-tools/trade-statistics/>.
3. Головин М.Ю., Ленчук Е.Б. Экономика России в условиях новых вызовов: от адаптации к развитию. М.: ИЭ РАН, 2023.
4. Кузык М.Г., Симачев Ю.В. Стратегии адаптации российских компаний к санкциям 2022 г. // Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. № 3. С. 172–180.
5. Развитие продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе: межотраслевые аспекты исследования / О.В. Ермолова, В.В. Кирсанов, Н.А. Яковенко, И.С. Иваненко, Т.В. Остапенко и др.; под общ. ред. О.В. Ермоловой. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2017. – 156 с.
6. Структура розничных на отдельные виды товаров (на конец года, в процентах к розничной цене). – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Struktur_rozn_cen_2022.xlsx
7. База данных Росстата по ценам и инфляции. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>



References

1. Ermolova O.V., Yakovenko N.A., Kirsanov V.V., Ivanenko I.S., Ostapenko T.V. Assessment of structural transformations in the agro-food complex of Russia. *Food policy and security*. 2022;9(1): 49-66. (In Russ)
- 2 International trade statistics 2001-2023. - URL: <http://www.intracen.org/itc/market-info-tools/trade-statistics/>.
3. Golovnin M.Yu., Lenchuk E.B. The Russian economy in the context of new challenges: from adaptation to development. 2023. (In Russ)
- 4 Kuzyk M.G., Simachev Yu.V. Strategies for adaptation of Russian companies to sanctions in 2022. *Journal of the New Economic Association*. 2023;(3):172–180. (In Russ)
5. Ermolova O. V., Kirsanov V. V., Yakovenko N. A., Ivanenko I. S., Ostapenko T. V. Development of food chains in the agro-food complex: inter-industry aspects of the study. 2017:156. T. V.
6. Structure of retail for individual types of goods (at the end of the year, as a percentage of the retail price). - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Struktur_rozn_cen_2022.xlsx
7. Rosstat database on prices and inflation. - URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>

Информация об авторе

О.В. Ермолова – доктор экономических наук.

Information about the author

O.V. Ermolova – Doctor of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 16.09.2024; одобрена после рецензирования 23.09.2024; принята к публикации 25.09.2024.

The article was submitted 16.09.2024; approved after reviewing 23.09.2024; accepted for publication 25.09.2024.