



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 4. С. 57-62.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(4): 57-62.

Научная статья
УДК 316.423

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА (по данным международных социологических форумов)

Наталья Александровна Фисенко

Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, natalfisa@yandex.ru

Аннотация. *Статья содержит результаты анализа материалов международных социологических сообществ по проблеме социального развития села. Показано, как тематика симпозиумов, проводимых в 2023 -2024 годах, отражает широкий комплекс проблем развития и изменения современного глобального общества. Особый акцент автор делает на исследовании деятельности сообществ сельских социологов: Международной Ассоциации по проблемам социологии села (International Rural Sociology Association), Общества по проблемам сельской социологии (Rural Sociology Society) и Европейского Общества по социологии села (European Society for Rural Sociology). На основе анализа выделяются перспективные тренды в исследовании проблемы социального развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий. Делается вывод о магистральном треке исследований – изучении социально-экономической устойчивости развития агропродовольственных систем и выделяется «проблемное поле» этого направления. Также выявлены научные категории, на применении которых делают акцент международные сообщества социологов: социальная уязвимость, социальная напряжённость, жизнеспособность, доверие.*

Ключевые слова: *социальное развитие села, глобальные вызовы, международные социологические сообщества, перспективные тренды исследования.*

Для цитирования: *Фисенко Н.А. Современные тренды в исследовании проблемы социального развития села (по данным международных социологических форумов) // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 4. С. 57-62.*

Original article

CONTEMPORARY TRENDS IN THE RESEARCH OF THE PROBLEM OF SOCIAL DEVELOPMENT OF THE RURAL AREAS (according to data from international sociological forums)

Natalya A. Fisenko

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary
Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy
of Sciences, Saratov, Russia

Abstract. The article contains the results of the analysis of materials of international sociological communities on the problem of social development of the village. It is shown how the topics of symposia held in 2023-2024 reflect a wide range of problems of development and change



of the modern global society. The author places special emphasis on the study of the activities of rural sociologists' communities: the International Rural Sociology Association, the Rural Sociology Society, and the European Society for Rural Sociology. Based on the analysis, promising trends in the study of the problem of social development of the agro-food complex and rural areas are identified. A conclusion is made about the main research track that is the study of the social and economic sustainability of the development of agro-food systems and the "problem field" of this area is highlighted. Scientific categories, the application of which is emphasized by international communities of sociologists, are also identified: social vulnerability, social tension, viability, trust.

Keywords: rural social development, global challenges, international sociological communities, promising research trends.

For citation: Fisenko N.A. Modern trends in the study of the problem of rural social development (according to international sociological forums). Regional agrosystems: economics and sociology. 2024;(4):57-62. (In Russ)

Введение.

Комплекс объективных и инициированных глобальных вызовов, угроз и рисков, перед которыми оказалось человечество в условиях глобализации, определяет необходимость интеграции усилий межгосударственных объединений в поиске анализа новых социально-экономических феноменов, путей изменения общественных институтов и стереотипов социального поведения людей. Определённую миссию в этом направлении выполняют международные социологические сообщества, которые проводят массовые мероприятия, направленные на обсуждение и реализацию путей преодоления кризисов, выработку и соблюдение общей согласованной, взаимно приемлемой стратегии, делающей выгоды глобализации доступными всем слоям населения, в том числе проживающего в сельской местности. Большое значение при этом имеет стремление к повышению уровня научного обеспечения развития сельского социума, формированию единой системы методических и практических подходов в выработке приоритетных исследований.

В этом отношении представляется важным выделить направления исследовательской деятельности международных социологических сообществ, организующих целый ряд форумов, посвященных обсуждению вопросов социального развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий в условиях глобализации.

Тематика исследований в рамках этих мероприятий, в значительной степени предопределенная комплексом новых глобальных вызовов, представляется актуальной для выявления приоритетов в исследовании этих проблем и определения социально-экономических механизмов управления развитием сельских территорий.

Цель исследования. На основе анализа материалов мероприятий международных социологических сообществ, проводимых в 2023-2024 годах, предполагается выделить современные тренды исследования проблемы социального развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий.

Методика исследования. В ходе исследования используется метод сравнительного анализа.

Результаты исследования.

Международные сообщества социологов представляют междисциплинарную платформу для исследователей, практиков и преподавателей для обсуждения последних инноваций, тенденций и проблем, а также принятия практических решений в области социального развития различных регионов мира. Прежде всего, следует перечислить те содружества, мероприятия которых были проанализированы с целью выявления исследовательских трендов.

Самое крупное профессиональное объединение специалистов в области социальных наук - Международная Социологическая Ассоциация (International Sociological Association), объединяющая социологов из более 60 стран мира, в том числе из России. Большим объеди-



нением социологов является также и Европейская Социологическая Ассоциация (ЕСА) - European Sociological Association (ESA).

Социологи-аграрники объединяются в три ключевые международные организации, занимающиеся проблемами сельской социологии: International Rural Sociology Association (IRSA) - Международную Ассоциацию по проблемам социологии села; Rural Sociology Society (RSS) - Сообщество по проблемам сельской социологии и European Society for Rural Sociology (ESRS) - Европейское Сообщество по проблемам социологии села. Эти организации призваны объединить специалистов, академических учёных и исследователей для обмена опытом и результатами исследований по всем аспектам тематического направления «Сельская социология и развитие».

В условиях роста международной напряженности всё ярче проявляется призыв к объединению усилий и взаимопониманию. Это характерно и для социологических сообществ.

Необходимость перехода от многообразия социологий, говорящих на разных не только национальных, но и теоретических языках, к социологии многообразия, своими научными и профессиональными результатами вносящей вклад в социальные изменения, неоднократно подчёркивалась на форумах содружеств социологов.

Эта проблема была в фокусе внимания и на заседаниях XX Конгресса Международной Социологической Ассоциации, который состоялся в 2023 году в городе Мельбурн (Австралия) по теме «Возрождающийся авторитаризм: социология новых переплетений (запутанностей, взаимодействий)» (Resurgent Authoritarianism: Sociology of New Entanglements of Religions, Politics and Economics). Уже из названия видно, что выбор тематики был вызван обеспокоенностью социологического сообщества в отношении последствий новых глобальных вызовов [1].

Среди многочисленных тенденций в развитии социологии, которые рассматривались в темах докладов, можно выделить основную — потребность в глобальном диалоге и понимании. В связи с этим отчётливо прослеживается тенденция междисциплинарных исследований и рост исследований на стыке наук. Всё более характерным становится стремление к синтезу знания, полученного в рамках отдельных научных дисциплин, в том числе социологии. Наряду с сохранением дисциплинарной организацией науки и усиливающейся специализацией идёт активное формирование междисциплинарного знания и применения междисциплинарного подхода.

Социология становится всё более восприимчивой к информации таких наук, как экономика, философия, психология, политология, экология, физиология и др. При этом проблема повышения качества жизни населения стоит во главе угла.

В результате анализа базы данных англоязычных международных форумов по проблемам социологии села были выявлены перспективные теоретические направления в развитии сельской социологии, которые выделяют международные сообщества. В центре внимания, прежде всего, находятся теории социального движения: теория депривации (theory of deprivation); теория массового общества (theory of mass society); теория структурного напряжения (theory of structural strain); теория мобилизации ресурсов (theory of resources mobilization); теория политических процессов (theory of political processes) [2].

Применительно к исследованиям агропродовольственных систем следует отметить такое направление исследований на стыке экономики и социологии, как поведенческая (behavioral - бихевиористская) экономика, изучающая влияние социальных, когнитивных и экономических факторов на экономическое поведение, принятие экономических решений отдельными лицами и учреждениями и последствия этого влияния на рыночные перемены (цены, прибыль, размещение ресурсов). Главным методологическим отличием этого направления от традиционной неоклассической теории стало активное использование экспериментальных методов, преимущественно в лабораторных и полевых условиях [3].

Далее хотелось бы выделить популярные категории, которые применяются в рамках перечисленных теорий. Здесь следует сделать акцент на мероприятиях Европейской Социологической Ассоциации (ЕСА) — European Sociological Association (ESA) и, в частности, отме-



тить 16-ю Конференцию ЕСА по теме «Напряжение, доверие и трансформация» («Tension, Trust and Transformation»), на которой были рассмотрены тенденции социальных трансформаций в связи с происходящими в мире социально - экономическими изменениями.

В условиях глобальных вызовов на передний план обсуждения выходит категория «социальная напряжённость». Эта категория рассматривается как интеграционная характеристика состояния определённых социальных групп, их неудовлетворённость существующей ситуацией. Она отражает степень социально-психологической адаптации (или дезадаптации) различных категорий населения к хронической фрустрации к трудностям (понижению уровня жизни и социальным изменениям). Проявляется социальная напряжённость в резком росте недовольства, недоверия к властям, конфликтов в обществе, тревожностей, экономической и психической депрессии, в ухудшении демографической ситуации. Определяются эти явления состоянием экономики, эффективностью управления, влиянием средств массовой информации.

На основании докладов, представленных на 16-й конференции, необходимо отметить проблемные зоны, которые выделяются при рассмотрении этой категории: формы национализма, культурные различия; социально-экономическое неравенство; классовые, гендерные, этнические отношения; социальное напряжение между богатыми и бедными странами. При этом исследуется, как на социальное напряжение влияют такие процессы, как климатические изменения, распространение цифровых технологий и освещение проблемы средствами массовой информации.

Объектом пристального внимания членов Европейской Социологической Ассоциации стала также проблема доверия. Категория «доверие» - одна из важных социальных конструкций. С этой категорией связаны такие конструкции, как контроль, уверенность, риск, значение, власть. Она рассматривается в рамках отношений между социальными субъектами как на микро-уровне - между отдельными лицами, так и на макро-уровне - между группами и социальными системами. Необходимо различать горизонтальное доверие, включающее межличностное доверие (доверие между близкими людьми и членами малых социальных групп), гиперализированное доверие (доверие к людям вообще), а также институциональное доверие (т.е. доверие людей социальным институтам и партнёрам, правительству, органам правопорядка и т.п.) [4].

В исследованиях последних лет отмечается, что в период перехода к постиндустриальному обществу современные информационные технологии бросили вызов традиционным взглядам на «доверие»: люди стали доверять технологиям с помощью двух основных конструкций. Первый состоит из человекоподобных конструкций, включая доброжелательность, честность и компетентность, в то время как второй использует системоподобные конструкции, такие, как: полезность, надёжность, функциональность [5].

В рекомендациях заседания ЕСА подчёркивалось, что «доверие»- это связующий элемент в любой социальной системе, улучшающий её функционирование. Между тем в настоящее время происходит кризис доверия, для решения которого необходим более глубокий анализ представленного эмпирического материала. Стоит актуальная задача выработки и практической реализации принципиально нового характера отношений между правящими кругами и населением и отдельными социальными группами.

Следует особо подчеркнуть, что магистральным направлением проводимых социологами – аграрниками исследований является проблема социальной устойчивости агропродовольственных систем. При этом импульс обсуждений в этом направлении даёт ключевое слово «переосмысление». Сельские социологи обращают внимание на то, как в условиях новых глобальных проблем стоит необходимость переосмысления отношений между глобальным и локальным, центральным и местным управлением, между городским и сельским обществами.

В этом контексте представляет интерес тематика состоявшегося 86-го Ежегодного собрания Общества сельской социологии - «Переосмысление понятия “rurality”(сельскость): на пути к более разнообразному и инклюзивному пониманию». Результаты анализа англоязыч-



ных публикаций по соответствующей тематике показывают, что понятие это трактуется в двух направлениях: как совокупность социально-экономических характеристик, связанных с проживанием в сельской местности, либо как ряд ограничений, неравный доступ сельского населения к социальным, культурным и образовательным услугам.

Результаты исследования показали, что на передний план выходят такие определяющие факторы устойчивого развития, как: сбалансированность социально-экономических и экологических процессов, выживаемость, жизнеспособность, глобальная рациональность, способность к длительным действиям, экономическая и социальная обоснованность и приемлемость, и возобновляемость. При этом гуманитарная составляющая является доминирующей, и целью устойчивости является не только внедрение инновационных технологий и сохранение ресурсов экосистем, но, прежде всего, улучшение качества жизни населения, проживающего в сельских регионах.

Следует отметить еще одну организацию, мероприятия которой затрагивают вопросы социального развития в эпоху глобализации, - Всемирную Академию наук (the World Academy of Sciences). Это глобальная академическая организация, базирующаяся в городе Триесте (Италия). С 1992 г. юридически она является программным подразделением ЮНЕСКО и имеет пять региональных информационных отделений — в Египте, Бразилии, Китае, ЮАР и Индии. В состав Академии входит более тысячи членов из девяноста стран мира. Ключевыми направлениями исследования сельской социологии, на которые обращает внимание это международное сообщество, являются: происхождение и развитие социологии села; социальная жизнь в сельской местности и за пределами метрополии; проблемы сельских жителей в зависимости от места проживания; государственная политика; инвайроментальное благосостояние; устойчивое развитие натуральных ресурсов; качество жизни комьюнити; распространение и влияние новых технологий; активизация деятельности сельских сообществ; демографические изменения на селе; сельская бедность; распределение натуральных ресурсов; продовольственные и сельскохозяйственные системы; земельная реформа; социальная структура и конфликты в сельской местности.

Для социологов – аграрников представляет интерес проблематика проводимого в ее рамках 24-25 сентября 2024 года в Барселоне (Испания) 18-й Международной конференции. Её тема — «Биоразнообразие, туризм, цифровое образование».

В центре обсуждения проблемы устойчивости агропродовольственных систем находятся и вопросы, связанные с перспективами социального развития села. Примечательны в этом плане мероприятия Европейского Общества по социологии села (European Society for Rural Sociology), в частности, проведённый в июле 2023 года в городе Ренн (Франция) международный Конгресс по теме «Кризисы и будущее сельских территорий». Следующие дискуссионные направления дали импульс обсуждению этой темы: минимальное воздействие на глобальную и локальную окружающую среду; транспорт, продукты питания, отходы; социальная справедливость и благосостояние; гендерный баланс; дружественное отношение к социальным и культурным меньшинствам; удобная среда для людей с ограниченной подвижностью; справедливая экономика: сбалансированные затраты на региональном уровне.

Заключение.

Организованные международными сообществами мероприятия представляют широкий плацдарм для продвижения социологического знания в глобальном масштабе, дают ценную возможность обсудить накопленный исследовательский опыт и на основе совместных действий разработать эффективные политические меры. При этом, в связи с новыми глобальными вызовами, происходит активный поиск диалога и взаимопонимания.

Результаты определения современных трендов в исследовании проблемы социального развития села в ретроспективе заседаний международных ассоциаций показали, что базовой темой является проблема социально-экономической устойчивости агропродовольственных систем. В рамках этой темы в последние годы на передний план вышли такие научные категории, как: социальная уязвимость, доверие, социальная напряженность и жизнестойкость.



Растёт количество исследований, характеризующих влияние личностных характеристик, оценок, отношений, эмоций, рациональных проявлений и когнитивных способностей жителей сельских регионов на принятие решений в вопросах, связанных с производством сельскохозяйственной продукции и потреблением продуктов питания.

Главный акцент в обсуждении проблем социального развития села членами международных ассоциаций делается на необходимости улучшения качества жизни в глобализирующемся мире. В связи с этим в поле социологического анализа открываются всё новые объекты исследования, происходит переосмысление и уточнение понятий и категорий. При этом усиливается потребность в синтезе знания, и отличительной чертой развития аграрной социологии становится междисциплинарная тенденция исследований.

Список источников:

1. Кирдина – Чэндлер С.Г. Запрос на глобальный диалог / заметки с юбилейного социологического конгресса // Социологические исследования. 2023. №12. .3-14.
2. Фисенко Н.А. Проблема устойчивости агропродовольственных систем в современном дискурсе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. №2.
3. Thaler, Richard H.. Misbehaving .The making of behavioral economics / Richard Thaler . — New York: W.W. Norton & Company, 2015.
4. Иванов А.В., Данилов С.А. Социальное доверие и институциональный порядок общества в социокультурном контексте западных и восточных культур: Сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-8. С.1852 -1859.
5. Nancy Lankton, Harrison Mcknight. Technology, Humanness and Trust: Rethinking Trust in Technology. *Journal of the Association for Information Systems*. 2015;16 (10):.880 —918.

References

1. Kirdina – Chandler S.G. A request for a global dialogue / notes from the Biblical Sociological Congress. *Sociological research*. 2023;(12):3-14.
2. Fisenko N.A. The problem of sustainability of agro-food systems in modern discourse. *Regional agricultural systems: economics and sociology*. 2022;(2)..
3. Thaler, Richard H.. Misbehaving .The making of behavioral economics / Richard Thaler . — New York: W.W. Norton & Company, 2015.
4. Ivanov A.V., Danilov S.A. Social trust and the institutional order of society in the socio-cultural context of Western and Eastern cultures: A comparative analysis. *Fundamental Research*. 2014;11(8):1852-1859.
5. Nancy Lankton, Harrison Mcknight. Technology, Humanness and Trust: Rethinking Trust in Technology. *Journal of the Association for Information Systems*. 2015;16 (10):.880 —918.

Информация об авторе

Н.А. Фисенко – кандидат экономических наук.

Information about the author

N.A. Fisenko – Candidate of Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 25.11.2024; одобрена после рецензирования 05.12.2024; принята к публикации 15.12.2024 г.

The article was submitted 25.11.2024; approved after reviewing 05.12.2024; accepted for publication 15.12.2024.