



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 1. С. 14-26.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(1): 14-16.

Научная статья
УДК 332.54

ТЕНДЕНЦИИ ТЕМПОВ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ВИДОВ АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Юрий Павлович Бондаренко

Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, Bondarenko-YP@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы определяется необходимостью анализа межрегиональной дифференциации темпов производства основных видов аграрной продукции для выявления процессов концентрации производства в наиболее динамично развивающихся отраслях сельского хозяйства. Для обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях нестабильной международной обстановки острою необходимость приобретает разработка адресных мер по поддержанию высоких темпов роста аграрного производства. В рамках исследования были построены экономико-статистические группировки по темпам роста производства зерновых культур, семян подсолнечника, скота и птицы в убойном весе за период 2000-2023 гг. Проведена оценка возможностей реализации потенциала дальнейшего роста объёмов производства основных видов аграрной продукции. Обоснована необходимость отраслевого регулирования производства важнейших видов продовольствия с учётом дифференциации регионов, их возможностей по расширению площади посевов и роста урожайности, а также увеличению кормовой базы.

Ключевые слова: рост производства, зерно, подсолнечник, скот и птица в убойном весе, урожайность, убранные площади, регионы России, межрегиональная дифференциация производства, сохранение темпов производства, локомотивы роста продукции.

Для цитирования: Бондаренко Ю.П. Тенденции темпов роста производства основных видов аграрной продукции в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 1. С.14-26.

Original article

TRENDS IN THE GROWTH RATES OF PRODUCTION OF MAJOR TYPES OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN THE REGIONAL SPACE OF RUSSIA

Yuri P. Bondarenko

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
Bondarenko-YP@mail.ru

Abstract. The relevance of the topic is determined by the need to analyze interregional differentiation in the growth rates of production of major types of agricultural products to identify the



processes of production concentration in the most dynamically developing sectors of agriculture. In the context of an unstable international situation, the development of targeted measures to maintain high growth rates of agricultural production becomes crucial for ensuring the country's food security. Within the framework of the study, economic and statistical groupings were constructed based on the growth rates of production of grain crops, sunflower seeds, and livestock and poultry in slaughter weight for the period 2000-2023. The potential for further growth in the production volumes of major types of agricultural products was assessed. The necessity of sectoral regulation of the production of key types of food, taking into account the differentiation of regions, their capabilities for expanding sown areas, increasing yields, and enhancing the feed base, was substantiated.

Keywords: *roduction growth, grain, sunflower, livestock and poultry in slaughter weight, yield, harvested areas, regions of Russia, interregional differentiation of production, maintaining production rates, locomotives of product growth.*

For citation: *Bondarenko Yu.P. Trends in the growth rates of production of major types of agricultural products in the regional space of Russia. Regional Agrosystems: Economics and Sociology. 2025;(1):14-26. (In Russ)*

Введение.

За последние годы производство аграрной продукции в России значительно выросло, что позволило как укрепить продовольственную безопасность, так и повысить экспортный потенциал страны. Наиболее значительный рост производства наблюдался по основным направлениям специализации сельского хозяйства страны: производство зерновых культур, масличных культур, скота и птицы на убой. Однако такие тенденции роста объёмов производства были характерны не для всех регионов России, во ряде из которых наблюдается спад и стагнация производства основных видов сельхозпродукции. Поэтому актуальным является исследование значительной дифференциации темпов роста и спада производства основных видов аграрной продукции в неоднородном по агроклиматическим и социально-экономическим условиям региональном пространстве России.

Целью исследования является выявление тенденций и причин дифференциации субъектов Российской Федерации по темпам роста и спада основных видов аграрной продукции. Дифференцированные подходы к стимулированию аграрного производства в разных по климатическим и социально-экономическим условиям регионах будут способствовать реализации региональных потенциалов производства и общему росту аграрного производства всей страны.

Методика исследования.

Исследование проводилось по трём основным видам аграрной продукции: по зерновым культурам, подсолнечнику, скоту и птице на убой (в убойном весе). Для каждого вида продукции была построена своя статистическая группировка. В исследование были включены не все регионы, а только те, в которых среднегодовые объёмы производства в последние годы по зерновым культурам превышали 100 тысяч тонн, а по семенам подсолнечника и скоту и птице в убойном весе – объёмы производства превышали 10 тысяч тонн. По зерновым культурам статистическая группировка строилась по 62 регионам, в которых выращивается 98,5% зерновых культур страны. По подсолнечнику в исследование вошёл 31 регион с производством 99,2% объёма семян подсолнечника страны. По скоту и птице в убойном весе – 69 регионов с долей производства 99,0% от масштаба страны. Выделенные регионы обладают крупными производственными мощностями, и преимущественная поддержка именно этих регионов будет давать основной прирост производства исследуемых видов аграрной продукции. Государственная поддержка аграрного сектора с незначительными масштабами производства предназначена, в первую очередь, для сохранения сети сельских поселений.

Исследование проводилось с помощью метода экономико-статистических группировок по уровню темпов роста или спада производства по видам продукции. Всего были сделаны 3 независимые друг от друга статистические группировки за период с 2000 по 2023 годы. Методической основой для проведения исследования являлись более ранние работы автора, по-



свящённые анализу различных проявлений межрегиональной дифференциации в развитии сельского хозяйства страны [1-26]. Информационной базой для исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации [27-29].

Результаты исследования.

В таблице 1 представлены результаты расчётов оценки дифференциации регионов по темпам роста или спада производства зерновых культур.

Таблица 1 – Группы регионов, ранжированных по динамике темпов роста/спада производства зерновых культур в 2000-2023 гг., где среднегодовые объёмы производства зерна в 2022-2023 гг. превышали 100 тысяч тонн

Номера регионов в группах	Регионы	Производство зерна, тысяч тонн			Урожайность зерновых культур, ц с 1 га убранных площадей			Убранные площади зерновых культур, тыс. га		
		среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %	среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %	среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %
Российская Федерация		75252	151288	101,0%	17,5	32,3	84,3%	42897	46796	9,1%
1-я группа регионов: рост производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 300,1% до 400%.										
1	Чеченская Республика	106	519	388,2%	12,0	28,8	140,7%	89	180	102,9%
2	Брянская область	415	1978	376,8%	13,4	54,4	305,4%	309	364	17,6%
3	Приморский край	125	568	353,2%	10,4	49,0	370,7%	120	116	-3,7%
4	Республика Северная Осетия - Алания	193	823	326,5%	23,7	62,1	162,5%	82	132	62,5%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		839	3886	363,2%	14,0	49,1	250,7%	600	792	32,1%
Доля группы в общероссийском производстве, %		1,1%	2,6%					1,4%	1,7%	
2-я группа регионов: рост производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 200,1% до 300%.										
1	Рязанская область	756	2923	286,6%	18,3	41,0	123,3%	412	713	73,1%
2	Тамбовская область	1272	4833	280,1%	18,2	45,1	148,1%	700	1073	53,2%
3	Курская область	1488	5622	277,8%	19,5	59,1	202,5%	761	951	24,9%
4	Калининградская область	184	680	269,4%	20,1	52,7	162,3%	92	129	40,8%
5	Тульская область	725	2630	262,7%	16,8	44,3	163,9%	432	594	37,5%
6	Республика Ингушетия	45	162	259,8%	15,0	37,2	148,3%	30	43	44,9%
7	Пензенская область	933	3267	250,0%	12,7	38,8	206,6%	737	842	14,2%
8	Амурская область	155	532	242,5%	9,0	28,5	216,4%	172	186	8,2%
9	Липецкая область	1162	3827	229,3%	20,1	48,5	141,0%	578	790	36,7%
10	Ростовская область	4784	15711	228,4%	21,4	43,2	102,1%	2237	3634	62,5%
11	Карачаево-Черкесская Республика	151	488	223,9%	21,8	55,4	153,9%	69	88	27,5%
12	Воронежская область	2064	6594	219,5%	19,6	44,1	124,2%	1050	1496	42,5%
13	Ленинградская область	54	165	203,7%	20,1	36,6	82,3%	27	45	66,6%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		13773	47434	244,4%	18,9	44,8	137,4%	7297	10584	45,0%
Доля группы в общероссийском производстве, %		18,3%	31,4%					17,0%	22,6%	
3-я группа регионов: рост производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 100,1% до 200%.										
1	Волгоградская область	2350	6691	184,8%	15,2	31,3	105,6%	1542	2135	38,5%
2	Орловская область	1506	4026	167,2%	21,1	49,0	132,3%	715	822	15,1%
3	Кабардино-Балкарская Республика	500	1334	166,7%	30,5	59,8	95,9%	164	223	36,2%
4	Республика Мордовия	708	1803	154,7%	17,9	37,9	111,4%	394	475	20,5%
5	Республика Калмыкия	300	757	152,5%	14,6	26,7	82,9%	205	283	38,1%
6	Белгородская область	1535	3871	152,1%	24,7	57,9	134,5%	621	668	7,5%
7	Ставропольский край	4224	9229	118,5%	24,7	38,3	55,1%	1711	2410	40,9%
8	Московская область	323	687	112,5%	20,4	38,4	88,3%	159	179	12,8%
9	Саратовская область	3079	6359	106,5%	12,9	28,4	119,9%	2388	2243	-6,1%
10	Пековская область	72	148	105,3%	8,7	32,2	269,4%	83	46	-44,4%
11	Республика Дагестан	237	475	100,9%	14,6	28,5	95,1%	162	167	3,0%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		14834	35380	138,5%	18,2	36,7	101,2%	8142	9651	18,5%
Доля группы в общероссийском производстве, %		19,7%	23,4%					19,0%	20,6%	
4-я группа регионов: рост производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 50,1% до 100%.										
1	Краснодарский край	7376	14724	99,6%	37,0	59,6	61,2%	1993	2469	23,8%
2	Смоленская область	185	367	98,6%	11,1	24,4	120,1%	166	150	-9,7%
3	Ульяновская область	1004	1988	98,0%	16,1	31,2	93,8%	623	636	2,2%
4	Республика Адыгея	298	589	97,4%	29,2	46,4	59,3%	102	127	24,0%
5	Самарская область	1767	3206	81,4%	14,5	28,0	93,8%	1222	1144	-6,4%
6	Калужская область	148	261	77,0%	12,6	30,7	143,9%	117	85	-27,4%
7	Нижегородская область	1099	1939	76,5%	17,7	30,4	71,7%	621	638	2,8%
8	Чувашская Республика	564	989	75,2%	20,5	32,8	59,8%	275	301	9,7%
9	Челябинская область	1227	2146	74,8%	10,5	16,2	55,1%	1172	1321	12,7%
10	Кемеровская область - Кузбасс	889	1490	67,6%	15,2	24,1	58,6%	585	618	5,7%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		14556	27698	90,3%	21,2	37,0	74,7%	6876	7490	8,9%
Доля группы в общероссийском производстве, %		19,3%	18,3%					16,0%	16,0%	



Продолжение таблицы 1

5-я группа регионов: рост производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 20,1% до 50%.										
1	Курганская область	1260	1859	47,6%	12,8	18,3	42,7%	982	1016	3,4%
2	Иркутская область	592	869	46,9%	13,9	21,9	57,7%	426	396	-6,9%
3	Республика Башкортостан	2814	4106	45,9%	15,8	23,8	50,7%	1779	1722	-3,2%
4	Красноярский край	1911	2666	39,6%	18,9	28,4	50,3%	1013	940	-7,1%
5	Республика Хакасия	130	162	24,6%	9,1	17,2	89,8%	143	94	-34,4%
6	Тюменская область	1388	1725	24,3%	20,8	23,9	15,1%	667	720	7,9%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		8094	11387	40,7%	16,2	23,3	44,2%	5009	4889	-2,4%
Доля группы в общероссийском производстве, %		10,8%	7,5%					11,7%	10,4%	
6-я группа регионов: рост производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 0,1% до 20%.										
1	Республика Марий Эл	304	360	18,3%	13,8	24,2	75,7%	220	148	-32,7%
2	Оренбургская область	3212	3708	15,4%	10,1	15,8	55,8%	3165	2344	-25,9%
3	Свердловская область	698	785	12,3%	14,2	24,3	71,8%	493	322	-34,6%
4	Алтайский край	4603	5074	10,2%	13,6	15,4	13,3%	3387	3295	-2,7%
5	Владимирская область	235	256	8,9%	18,3	28,4	55,2%	128	90	-29,9%
6	Удмуртская Республика	716	740	3,4%	13,8	22,2	61,4%	519	333	-35,9%
7	Республика Татарстан	4292	4409	2,7%	32,9	29,8	-9,4%	1304	1478	13,3%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		14060	15331	9,0%	15,3	19,1	25,5%	9218	8011	-13,1%
Доля группы в общероссийском производстве, %		18,7%	10,1%					21,5%	17,1%	
7-я группа регионов: падение производства зерна в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составило от 0,1% до 50%.										
1	Томская область	395	393	-0,4%	14,8	23,6	59,0%	266	167	-37,4%
2	Ивановская область	167	165	-1,5%	14,9	24,7	65,2%	112	67	-40,3%
3	Омская область	2764	2714	-1,8%	18,3	13,3	-27,4%	1514	2047	35,1%
4	Забайкальский край	176	173	-2,1%	12,0	15,2	27,0%	147	113	-22,9%
5	Новосибирская область	3032	2817	-7,1%	18,1	18,4	1,6%	1674	1530	-8,6%
6	Тверская область	190	167	-11,8%	10,0	24,6	146,7%	191	68	-64,3%
7	Республика Бурятия	151	129	-15,0%	11,4	19,3	69,4%	133	67	-49,8%
8	Кировская область	907	731	-19,4%	14,1	23,2	65,4%	645	314	-51,3%
9	Вологодская область	248	195	-21,5%	15,2	21,6	42,4%	163	90	-44,8%
10	Ярославская область	164	122	-25,5%	14,1	27,5	95,2%	116	44	-61,8%
11	Пермский край	655	364	-44,5%	11,4	17,2	50,7%	575	212	-63,2%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		8851	7970	-10,0%	16,0	16,9	5,6%	5536	4719	-14,8%
Доля группы в общероссийском производстве, %		11,8%	5,3%					12,9%	10,1%	

По представленным в таблице 1 результатам расчётов видно, что только в четырёх регионах производство зерна за 23 года выросло почти в пять раз. Причём в Чеченской Республике, и Республике Северная Осетия производство выросло как за счёт увеличения урожайности зерна почти в два с половиной раза, так и роста посевных площадей почти в два раза. В остальных двух регионах почти пятикратное увеличение производства зерна осуществлялось исключительно за счёт роста урожайности, причём в Приморском крае посевные площади под зерновыми культурами за это время уменьшились, а в Брянской области остались почти без изменений. Суммарно регионы первой группы за 23 года повысили свой вклад в производство зерна с 1,1% до 2,6% в валовом производстве зерна страны.

В тринадцати регионах второй группы объёмы производства зерна за рассматриваемую динамику лет увеличились от 3,04 раза в Ленинградской области до 3,87 раза в Рязанской области. Увеличение производства во всех регионах произошло за счёт не только роста урожайности, но и увеличения посевных площадей. Производство зерна в регионах второй группы увеличилось с 13,7 млн. т. в среднем за 2000-2001 гг. до 47,4 млн. т. в среднем за 2022-2023 гг., а доля производства в масштабах страны увеличилась с 18,3% до 31,4%.

Одиннадцать регионов третьей группы показали рост производства зерна от двух до трёх раз, в которых только в Саратовской и Псковской областях рост производства произошёл исключительно за счёт роста урожайности зерновых культур при сокращении убранных площадей под ними от 6,1% до 44,4%. Суммарный объём производства зерна повысился почти в два с половиной раза - с 14,8 млн. т. до 35,4 млн. т.

В четвёртой группе регионов производство зерна за 23 года увеличилось с полутора до двух раз, при этом в трёх из восьми регионов произошло значительное сокращение посевных площадей, а рост урожайности составил в два с половиной раза. Хотя суммарный объём производства в десяти регионах четвёртой группы вырос почти в два раза (с 14,6 млн. т. до 27,7 млн. т), их доля в валовом производстве зерна страны сократилась с 19,3% до 18,3%.

В шести регионах пятой группы производство зерна выросло с 24,3% в Тюменской области до 47,6% в Курганской области, причём только в этих двух регионах убранные площади под зерновыми культурами незначительно увеличились, а в Иркутской области, Красно-



ярском крае, Республиках Башкортостан и Хакасия, площади под зерновыми культурами сократились вплоть до 34,4%, или более чем на треть. Доля регионов шестой группы в валовом производстве зерна страны за 23 года снизилась с 10,8% до 7,5%.

В семи регионах шестой группы рост объёмов производства зерна за почти четверть века составил не более 18,3% в Республике Марий Эл. В Республике Татарстан роста практически не было (2,7%). При этом в шести регионах из семи площади под зерновыми культурами сократились в среднем на одну треть. Доля этих регионов в суммарном производстве зерна страны сократилась почти вдвое - с 18,7% до 10,1%.

В седьмую группу входят одиннадцать регионов, в которых за исследуемый период объёмы производства зерна упали от 0,4% в Томской области до почти двух раз в Пермском крае, а общая доля этой группы в производстве зерна страны сократилась почти в два с половиной раза.

Общие выводы по представленным в таблице 1 результатам расчётов отражают значительную дифференциацию регионов по темпам изменения объёмов производства зерна как в сторону роста, так и в сторону спада производства. Из 62 зернопроизводящих регионов страны – только в 28 регионах объёмы производства зерна выросли более чем в два раза за период 2000-2023 годов. В среднем за 2000-2001 гг. они суммарно произвели 29,4 млн. т. зерна, а в среднем за 2022-2023 гг. этот объём составил уже 86,7 млн. т., увеличившись в 2,94 раза. Их доля в общем объёме производства зерна страны увеличилась с 39,1% до 57,3%. Такой значительный рост производства зерна в этих 28 регионах осуществлялся, в первую очередь, за счёт роста урожайности зерновых культур, которая в среднем увеличилась в полтора-два раза, а по отдельным регионам – в три-четыре раза.

За счёт ввода в оборот новых посевных площадей под посевы зерновых культур объём производства зерна увеличился не всех регионах. Три региона сократили посевные площади, в других трёх регионах она практически не изменилась, и только шесть регионов увеличили площади под посевы зерновых культур более чем наполовину. Именно эти 28 регионов, в которых посевные площади за рассматриваемый период суммарно увеличились на 31%, являются локомотивами страны в увеличении производства зерновых культур.

В 16 регионах увеличение производства зерна составило от 24,3% до 99,6%, из них в шести регионах – только за счёт роста урожайности, и при выбытии посевных площадей. В следующих семи регионах производство увеличилось лишь незначительно. А в оставшихся одиннадцати регионах произошёл резкий спад производства. То есть, последние восемнадцать зернопроизводящих регионов не только никак не улучшили зерновую независимость России, но и значительно ухудшили её. По сравнению с производством зерна, ситуация с изменениями объёмов производства семян подсолнечника за период 2000-2023 гг. имеет значительные отличия как по темпам роста/спада производства, так и по межрегиональной дифференциации изменения урожайности и посевных площадей.

Анализ представленных в таблице 2 результатов расчётов отражает высокую значимость производства семян подсолнечника в современных условиях, особенно для производства продукции на экспорт. За период 2000-2023 гг. объём производства семян подсолнечника в целом по стране вырос в 5,1 раз, но в отличие от зерновых культур рост произошёл преимущественно за счёт увеличения посевных площадей, которые увеличились в 2,38 раза, тогда как урожайность подсолнечника увеличилась меньше (в 2,14 раза). Среди 31 региона, в которых производится 99,2% семян подсолнечника страны, межрегиональная дифференциация по темпам роста производства, урожайности и убраным площадям проявляется в большей степени по сравнению с зерновыми культурами.

Среди рассматриваемых регионов в начале двухтысячных специализировалось на производстве подсолнечника только 19 регионов, а в остальных 12 регионах подсолнечник либо вообще не выращивался, либо масштаб его выращивания был незначительным (менее 10 тысяч тонн в год). За четверть века в двух регионах первой группы объёмы производства подсолнечника увеличились в 75,8 раза и 94,3 раза, а в двух регионах второй группы объёмы производства увеличились в 24,3 и в 26,6 раза.



Таблица 2 – Группы регионов, ранжированных по динамике темпов роста/спада производства семян подсолнечника в 2000-2023 годах, где среднегодовые в 2022-2023 годах объёмы производства семян подсолнечника превышали 10 тысяч тонн

Номера регионов в группах	Регионы	Производство семян подсолнечника, тысяч тонн			Урожайность подсолнечника, ц с 1 га убранных площадей			Убранные площади под подсолнечником, тыс. га		
		среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %	среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %	среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %
	Российская Федерация	3300	16811	409,4%	8,5	18,1	114,1%	3896	9270	137,9%
1-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 7000,1% до 9500%.										
1	Рязанская область	1,5	140	9331,1%	4,1	23,3	466,1%	4	60	1565,8%
2	Республика Татарстан	3,8	285	7475,3%	6,6	16,0	143,5%	6	178	3010,8%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		5,3	425	8000,3%	5,6	17,9	217,3%	9	238	2452,7%
Доля группы в общероссийском производстве, %		0,16%	2,5%					0,2%	2,6%	
2-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 2000,1% до 3000%.										
1	Тульская область	2,7	73	2563,2%	6,3	23,1	265,0%	4	32	629,7%
2	Орловская область	7,8	188	2329,2%	7,0	23,7	237,4%	11	79	620,0%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		10,5	261	2390,3%	6,8	23,5	244,6%	15	111	622,7%
Доля группы в общероссийском производстве, %		0,32%	1,6%					0,4%	1,2%	
3-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 1000,1% до 2000%.										
1	Курская область	17,6	340	1833,8%	7,0	25,5	265,4%	25	134	429,3%
2	Челябинская область	7,1	121	1619,4%	4,1	10,2	148,3%	17	120	592,5%
3	Чеченская Республика	2,1	33	1483,5%	2,8	22,4	710,7%	8	15	95,3%
4	Пензенская область	33,0	517	1464,6%	4,7	18,2	285,1%	70	284	306,3%
5	Липецкая область	30,4	432	1321,0%	8,6	23,1	168,3%	35	187	429,7%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		90,2	1444	1500,9%	5,8	19,5	236,5%	155	739	375,8%
Доля группы в общероссийском производстве, %		2,7%	8,6%					4,0%	8,0%	
4-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 500,1% до 1000%.										
1	Ульяновская область	34,5	370	971,8%	5,5	14,9	169,9%	62	248	297,1%
2	Оренбургская область	144,0	1411	879,9%	6,3	13,7	118,8%	230	1032	347,9%
3	Саратовская область	233,1	2161	827,1%	5,3	15,1	183,7%	438	1433	226,8%
4	Карачаево-Черкесская Республика	3,8	34	793,8%	7,4	22,7	207,3%	5	15	190,8%
5	Курганская область	6,0	49	714,1%	4,9	12,5	156,0%	12	39	218,0%
6	Республика Мордовия	2,5	20	689,8%	5,0	19,8	295,0%	5	10	99,9%
7	Алтайский край	126,6	912	620,7%	5,4	12,1	124,2%	234	751	221,4%
8	Самарская область	149,6	1026	585,5%	7,4	15,2	106,4%	203	674	232,2%
9	Тамбовская область	124,7	842	575,3%	6,6	22,6	242,6%	189	373	97,1%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		824,8	6825	727,4%	6,0	14,9	149,5%	1379	4574	231,6%
Доля группы в общероссийском производстве, %		25,0%	40,6%					35,4%	49,3%	
5-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 300,1% до 500%.										
1	Новосибирская область	8,3	43	416,5%	5,9	13,2	125,5%	14	33	129,1%
2	Брянская область	6,6	32	391,0%	10,2	21,8	114,2%	6	15	129,2%
3	Волгоградская область	274,6	1299	373,2%	7,0	18,2	161,6%	395	715	80,9%
4	Республика Адыгея	24,1	112	365,3%	9,5	19,3	102,3%	25	58	130,0%
5	Республика Башкортостан	96,2	440	357,4%	9,4	15,3	63,2%	103	288	180,2%
6	Кабардино-Балкарская Республика	11,7	51	332,4%	9,8	24,5	149,6%	12	21	73,2%
7	Омская область	8,3	35	328,9%	6,3	8,5	35,4%	13	41	216,8%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		429,7	2013	368,4%	7,6	17,2	127,7%	569	1170	105,7%
Доля группы в общероссийском производстве, %		13,0%	12,0%					14,6%	12,6%	
6-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 100,1% до 300%.										
1	Воронежская область	323,3	1247	285,7%	10,1	26,6	162,7%	320	469	46,8%
2	Белгородская область	147,5	501	239,6%	13,6	28,5	109,1%	108	176	62,4%
3	Ставропольский край	178,2	554	210,8%	8,7	20,7	138,0%	205	267	30,6%
4	Ростовская область	733,6	2084	184,1%	9,6	22,4	134,5%	768	931	21,2%
5	Краснодарский край	545,3	1312	140,6%	14,9	26,6	78,9%	367	493	34,5%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		1927,7	5697	195,5%	10,9	24,4	123,6%	1767	2336	32,2%
Доля группы в общероссийском производстве, %		58,4%	33,9%					45,4%	25,2%	
7-я группа регионов: рост производства семян подсолнечника в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 0,1% до 100%.										
1	Республика Калмыкия	14,0	15,6	11,3%	6,5	17,4	168,8%	21,7	9,0	-58,6%
Сумма (и средневзвешенная по урожайности) по группе		14,0	15,6	11,3%	6,5	17,4	168,8%	21,7	9,0	-58,6%
Доля группы в общероссийском производстве, %		0,43%	0,09%					0,6%	0,1%	

Увеличение производства позволило Рязанской, Тульской, Орловской областям и Республике Татарстан превратиться в регионы со стремительно развивающимся масложировым комплексом. Здесь производство подсолнечника росло не только за счёт ввода в оборот новых посевных площадей, но и за счёт самых высоких в стране темпов роста урожайности семян подсолнечника. Однако локомотивами страны в производстве подсолнечника эти четыре региона пока не являются, так как их удельная доля в производстве страны в настоящий момент составляет всего 4,1%, хотя и выросла за 23 года в 8,5 раз.



Почти аналогичная ситуация в пяти регионах третьей группы, в которых увеличение производства семян подсолнечника составило от 21 до 31 раза. Эти регионы также не относятся к локомотивам страны в производстве этого вида продукции, так как исходные объёмы производства в начале двухтысячных годов были незначительными, но немного больше, чем в регионах первых двух групп, и поэтому суммарная доля регионов третьей группы в производстве подсолнечника страны увеличилась с 2,7% до 8,6%.

Настоящим локомотивом страны в увеличении объёмов производства подсолнечника в натуральном выражении является четвёртая группа регионов, чья массовая доля в масштабах страны выросла с 25,0% до 40,6%, но темпы роста производства здесь более скромные и составляют от 6,7 до 10,7 раз.

В семи регионах пятой группы производство в целом увеличилось в 4,7 раза, но их доля в объёме производства семян подсолнечника страны сократилась с 13% до 12%. Пять регионов шестой группы в начале 21 века производили почти две трети всего подсолнечника страны, но к 2023 году снизили свою долю до одной трети, хотя общий объём производства вырос в 2,95 раза. Шестая группа регионов является единственной, где темпы роста урожайности семян подсолнечника превышали темпы увеличения посевных площадей. Поэтому упор на интенсификацию производства подсолнечника в условиях отсутствия значительных площадей неиспользуемой пашни для расширения посевов подсолнечника – не позволило пяти регионам шестой группы удержать лидирующие позиции в производстве, хотя локомотивами роста производства подсолнечника эти регионы всё также остались.

Седьмая группа состоит из одной Республики Калмыкия. Здесь объёмы производства практически не изменились. В среднем за 2000-2001 гг. они составляли 14 тыс. т., а в 2022-2023 гг. – 15,6 тыс. т. Однако Калмыкия является единственным регионом, в котором убранные площади подсолнечника сократились, а не увеличились, и сокращение составило 58,6%, что говорит об отсутствии перспектив дальнейшего развития производства этого вида сельскохозяйственных культур.

В целом по анализу межрегиональной динамики производства семян подсолнечника можно подчеркнуть, что почти в половине из 31 региона, которые производят подсолнечник, его массовое производство началось только в последние годы, когда мировой спрос на продукцию масложирового комплекса значительно вырос, и подсолнечник стал высокорентабельной экспортной культурой. В остальных регионах увеличение объёмов производства также выросло многократно, но преимущественно за счёт ввода в оборот неиспользуемой пашни при значительно меньших темпах роста урожайности семян подсолнечника.

Рассмотрим межрегиональную дифференциацию в темпах изменения объёмов производства скота и птицы в убойном весе. Хотя данный вид продукции производится во всех регионах России для исследования было взято 69 регионов, в которых среднегодовые объёмы производства в последнее время превышали 10 тысяч тонн. Суммарно эти регионы давали 99,0% данной продукции в масштабах страны (табл. 3).

Результаты расчётов показывают, что в целом по стране производство скота и птицы в убойном весе за 23 года увеличилось в 2,67 раза. По регионам максимальный темп роста составил 12,1 раза в Белгородской области, а в Костромской области было зафиксировано максимальное падение производства на 61,8%. Четыре региона первой группы являются главными локомотивами страны по увеличению производства мяса, в которых темпы роста производства составили от 8,22 раза до 12,1 раза, а суммарная доля этих регионов в производстве страны увеличилась с 5,7% в среднем за 2000-2001 гг. до 21,4% в среднем за 2022-2023 гг. Пять регионов второй группы и тринадцать регионов третьей группы также являются локомотивами роста производства мяса, чьи удельные доли в масштабах страны суммарно выросли с 20,5% до 35,5%. Темпы роста производства во второй группе были значительно выше и составляли от 5,18 до 7,21 раза против 3,31 – 4,77 раза в регионах третьей группы. Десять регионов четвёртой группы за почти четверть века тоже показали рост от двух до трёх раз, и на их доля приходится чуть больше одной десятой части производства мяса в стране.



Таблица 3 – Группы регионов, ранжированных по динамике темпов роста/спада производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в 2000-2023 гг., где среднегодовые в 2022-2023 гг. объёмы производства скота и птицы в убойном весе превышали 10 тыс. тонн

№ региона в группах	Регионы	Производство скота и птицы на убой (в убойном весе), тысяч тонн		
		среднее за 2000-2001 гг.	среднее за 2022-2023 гг.	рост/спад в 2022-2023 по сравнению с 2000-2001, %
Российская Федерация		4442	11873	167,3%
1-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 700,1% до 1200%.				
1	Белгородская область	114	1370	1107,4%
2	Псковская область	25	215	773,3%
3	Брянская область	58	481	732,2%
4	Тамбовская область	58	478	722,3%
Сумма по группе		254	2545	901,5%
Доля группы в общероссийском производстве, %		5,7%	21,4%	
2-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 400,1% до 700%.				
1	Республика Марий Эл	40	291	621,2%
2	Курская область	77	543	605,2%
3	Пензенская область	51	348	583,4%
4	Республика Мордовия	51	339	563,9%
5	Новгородская область	20	106	418,4%
Сумма по группе		240	1626	578,6%
Доля группы в общероссийском производстве, %		5,4%	13,7%	
3-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 200,1% до 400%.				
1	Приморский край	18	83	377,0%
2	Липецкая область	62	291	371,5%
3	Республика Калмыкия	11	51	365,2%
4	Воронежская область	107	467	337,3%
5	Сахалинская область	3	11	312,0%
6	Тверская область	44	181	310,3%
7	Ленинградская область	71	281	293,8%
8	Калининградская область	26	102	291,3%
9	Орловская область	58	220	280,8%
10	Ставропольский край	115	394	241,4%
11	Томская область	36	120	235,5%
12	Кабардино-Балкарская Республика	26	85	231,9%
13	Челябинская область	93	308	230,9%
Сумма по группе		669	2594	287,9%
Доля группы в общероссийском производстве, %		15,1%	21,8%	
4-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 100,1% до 200%.				
1	Московская область	84	246	194,4%
2	Республика Дагестан	52	152	192,9%
3	Тульская область	59	145	146,6%
4	Калужская область	41	94	128,9%
5	Кемеровская область - Кузбасс	54	116	116,6%
6	Республика Татарстан	171	354	107,2%
7	Ярославская область	31	63	103,8%
8	Астраханская область	18	36	103,2%
9	Республика Адыгея	15	29	100,8%
Сумма по группе		523	1236	136,2%
Доля группы в общероссийском производстве, %		11,8%	10,4%	
5-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 60,1% до 100%.				
1	Карачаево-Черкесская Республика	17	34	97,2%
2	Ростовская область	146	287	96,8%
3	Тюменская область	87	165	88,6%
4	Смоленская область	34	62	84,5%
5	Краснодарский край	250	453	81,3%
6	Рязанская область	47	79	70,0%
7	Удмуртская Республика	77	130	69,1%
8	Оренбургская область	80	134	68,2%
9	Республика Алтай	13	21	66,7%
10	Новосибирская область	109	179	63,6%
11	Республика Коми	15	24	62,4%
Сумма по группе		873	1567	79,4%
Доля группы в общероссийском производстве, %		19,7%	13,2%	
6-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 30,1% до 60%.				
1	Амурская область	22	36	58,8%
2	Свердловская область	115	181	57,0%
3	Алтайский край	119	184	53,9%
4	Иркутская область	74	110	49,7%
5	Нижегородская область	94	138	47,1%
6	Красноярский край	97	139	44,0%
7	Республика Башкортостан	208	288	38,6%
8	Республика Северная Осетия - Алания	24	33	33,5%
9	Волгоградская область	110	146	32,8%
10	Чеченская Республика	19	25	30,8%
Сумма по группе		883	1280	45,0%
Доля группы в общероссийском производстве, %		19,9%	10,8%	



Продолжение таблицы 3

7-я группа регионов: рост производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составил от 0,1% до 30%.				
1	Республика Бурятия	36	45	26,8%
2	Чувашская Республика	64	81	26,6%
3	Ивановская область	26	32	24,4%
4	Республика Саха (Якутия)	20	24	21,7%
5	Ульяновская область	41	48	17,4%
6	Забайкальский край	41	46	12,7%
7	Республика Тыва	13	13	5,3%
8	Омская область	133	140	5,2%
9	Самарская область	88	92	4,8%
Сумма по группе		461	522	13,3%
Доля группы в общероссийском производстве, %		10,4%	4,4%	
8-я группа регионов: падение производства скота и птицы на убой (в убойном весе) в среднем за 2022-2023 гг. по сравнению со средним за 2000-2001 гг. составило от 0,1% до 70%.				
1	Кировская область	83	82	-1,2%
2	Республика Хакасия	21	20	-4,7%
3	Саратовская область	128	108	-15,4%
4	Владимирская область	39	30	-23,1%
5	Пермский край	97	64	-33,3%
6	Курганская область	56	36	-35,2%
7	Вологодская область	53	31	-41,2%
8	Костромская область	28	11	-61,8%
Сумма по группе		504	383	-24,2%
Доля группы в общероссийском производстве, %		11,4%	3,2%	

В пятой группе объёмы производства скота и птицы в убойном весе уже не превышали двукратного размера, составив от 62,4% в Республике Коми до 97,2% в Карачаево-Черкесской Республике, а доля в производстве страны упала в полтора раза (с 19,7% до 13,2%). В десяти регионах шестой группы производство выросло от 30,8% до 58,8%, а удельная доля в производстве страны упала в два раза (до 10,8%), что убрало эти регионы из лидеров по производству скота и птицы в убойном весе. В девяти регионах шестой группы производство практически не увеличилось, оставшись почти на том же уровне, что и в начале двухтысячных годов, что вызывает необходимость разработки мер по стимулированию роста животноводческой отрасли в этих регионах.

Значительный рост мирового спроса на сельскохозяйственную продукцию так и не смогли простимулировать производство в восьми регионах восьмой группы, где падение производства скота и птицы в убойном весе составило до 61,8%, а суммарно по группе объём в натуральном выражении снизился с 504 тыс. т. до 383 тыс. т. (спад на 24,2%). Их доля в производстве страны снизилась с 11,4% до 3,2%, что радикально снижает роль этих регионов в мясном комплексе страны.

Заключение.

Проведенное исследование показало, что в наиболее динамично развивающихся отраслях сельского хозяйства за период 2000-2023 гг. ярко проявился процесс концентрации производства. Так в среднем за 2000-2001 гг. более 50% всего зерна было произведено в 12 регионах, а в 2021-2023 гг. их число сократилось до 9. Процесс концентрации производства также проявился в мясном подкомплексе, где в среднем за 2000-2001 гг. более 50% скота и птицы в убойном весе было произведено в 18 регионах, в 2021-2023 гг. число регионов сократилось до 13.

Процесс концентрации производства привел к появлению в важнейших отраслях сельского хозяйства страны групп регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров по объёмам производства продукции. Соответственно, для реализации национальных целей в сфере роста производства продовольственной продукции необходимо проведение активной экономической политики в ведущих отраслях сельского хозяйства, мероприятия которой могут отличаться в регионах с разной специализацией, даже имеющих похожие агроклиматические и социально-экономические условия.

Темпы роста производства между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами отличаются во много раз, а по темпам роста производства семян подсолнечника – отличия по многим регионам составляют несколько десятков раз. Локомотивами в производстве зерновых культур являются только 28 регионов России, которые увеличили свою долю в производстве зерна страны за почти четверть века с 39,1% до 57,3% преимущественно за счёт ин-



тенсификации производства. Остальные регионы из-за низких темпов роста производства зерна свою долю в масштабах страны существенно снизили, хотя во многих из них и был рост производства зерна в натуральном выражении.

Из 31 региона, которые сейчас производят всю массу семян подсолнечника страны, в 12 регионах в начале двухтысячных годов подсолнечник либо вообще не выращивался, либо его производство было крайне незначительным. Именно в этих 12 регионах рост производства семян подсолнечника за 2000-2023 гг. составил многие десятки раз. В регионах с традиционной специализацией в выращивании подсолнечника его производство также выросло во много раз.

Производство скота и птицы в убойном весе в целом также существенно выросло, и по стране увеличилось в 2,67 раза в динамике 2000-2023 гг. Но из 69 регионов, в которых производится 99% данной сельхозпродукции, в восьми регионах производство упало в среднем на 24,2%, в девяти регионах оно осталось на прежнем уровне практически без изменений. В 30 регионах рост производства скота и птицы в убойном весе был небольшим (в среднем в три с половиной раза меньше среднероссийских темпов роста). Только 22 региона являются локомотивами по увеличению в стране объёмов производства мясной продукции, обеспечивая продовольственную безопасность России.

Другими словами, темпы и объёмы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в нашей стране подвержены настолько большой межрегиональной дифференциации, что для разработки мер дальнейшего увеличения производства необходимо выделять группы регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров производства, поскольку даже при похожих агроклиматических и социально-экономических условиях меры регулирования и стимулирования производства должны отличаться друг от друга, чтобы обеспечить более высокий уровень эффективности их применения.

Список источников

1. Устойчивое развитие агропродовольственного комплекса России: проблемы и перспективы / А.А. Анфиногентова, С.А. Андрищенко, П.П. Великий, О.В. Ермолова и др.; под общей редакцией акад. РАН, д.э.н. А.А. Анфиногентовой, д.э.н. Н.А. Яковенко. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2024. – 384 с.
2. Андрищенко С.А., Бондаренко Ю.П. Теоретико-методологическое обоснование прогнозирования устойчивого развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России // Экономические науки. 2024. № 240. С. 51-59.
3. Бондаренко Ю.П. Тенденции и направления пространственного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России // Островские чтения. 2024. № 1. С. 87-100.
4. Бондаренко Ю.П. Региональные факторы и перспективы роста производства подсолнечника в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 4. С. 29-38.
5. Бондаренко Ю.П. Тенденции и перспективы расширения производства семян подсолнечника в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 2. С. 4-14.
6. Андрищенко С.А., Бондаренко Ю.П. Предпосылки и приоритеты государственной политики регионального развития агропромышленного комплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. № 4 (400). С. 443-447.
7. Бондаренко Ю.П. Влияние степени износа и обновления основных фондов сельского хозяйства на объёмы производства зерна в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 4. С. 74-82.
8. Бондаренко Ю.П. Региональные факторы роста производства зерна в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 8. С. 38-48.
9. Бондаренко Ю.П. Межрегиональные различия производства зерна в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С. 42-50.



10. Бондаренко Ю.П. Перспективы расширения посевных площадей в регионах России за счёт ввода в оборот неиспользуемой пашни // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 5. С. 29-38.
11. Андриющенко С.А., Кутенков Р.П., Бондаренко Ю.П. Эффективность использования основных фондов как фактор повышения конкурентоспособности региональных АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 5. С. 8-13.
12. Бондаренко Ю.П. Оценка государственного субсидирования сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 55-61.
13. Андриющенко С.А., Шабанов В.Л., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я. Дифференциация стратегий развития агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для сельскохозяйственного производства // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 56-65.
14. Бондаренко Ю.П. Оценка направлений повышения эффективности использования основных фондов сельского хозяйства в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 81-90.
15. Бондаренко Ю.П. Влияние инвестиций на обновление и эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 3. С. 43-49.
16. Бондаренко Ю.П. Ресурсные факторы и ограничения инновационного развития агропродовольственного комплекса в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 3. С. 93-106.
17. Бондаренко Ю.П. Закономерности и тенденции формирования структуры экономического роста сельского хозяйства России в условиях межрегиональных различий развития // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 4. С. 99-108.
18. Андриющенко С.А., Бондаренко Ю.П. Оценка перспективных направлений инновационного развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 5. С. 3.
19. Бондаренко Ю.П. Перспективы многоукладности аграрного сектора России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1. С. 12.
20. Бондаренко Ю.П. Многоукладность аграрного сектора экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 5. С. 52-58.
21. Бондаренко Ю.П. Прогноз развития сельского хозяйства в условиях неоднородности регионального пространства страны // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 2. С. 11.
22. Бондаренко Ю.П. Межрегиональные различия производственного потенциала агропродовольственного комплекса России на современном этапе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 1. С. 4.
23. Бондаренко Ю.П. Основные фонды сельского хозяйства в региональном пространстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 2. С. 11.
24. Бондаренко Ю.П. Ресурсные ограничения производственного потенциала агропродовольственного комплекса регионов России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 2. С. 7.
25. Бондаренко Ю.П. Факторы межрегиональной дифференциации в оценке потенциала экономического роста сельского хозяйства России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2010. № 1. С. 5.
26. Бондаренко Ю.П. Фермерский сектор регионов в решении проблемы продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 8. С. 59-62.
27. Статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – URL: <http://www.gks.ru/>



28. Статистическая информация Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <http://mcs.ru/>
29. Статистическая информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/>

References

1. Anfinogentova, A.A., Andryushchenko, S.A., Velikiy, P.P., Ermolova, O.V., et al., 2024. *Sustainable development of the agro-food complex in Russia: problems and prospects*. Ed. by A.A. Anfinogentova and N.A. Yakovenko. Saratov: Saratov Source Publishing House. 384 p. (In Russ)
2. Andryushchenko, S.A. and Bondarenko, Yu.P., 2024. Theoretical and methodological justification for forecasting the sustainable development of the production potential of the agro-food complex in Russia. *Economic Sciences*, 240, pp.51-59. (In Russ)
3. Bondarenko, Yu.P., 2024. Trends and directions of spatial development of the production potential of the agro-food complex in Russia. *Ostrovsky Readings*, 1, pp.87-100. (In Russ)
4. Bondarenko, Yu.P., 2024. Regional factors and prospects for sunflower production growth in Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 4, pp.29-38. (In Russ)
5. Bondarenko, Yu.P., 2024. Trends and prospects for expanding sunflower seed production in the regional space of Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 2, pp.4-14. (In Russ)
6. Andryushchenko, S.A. and Bondarenko, Yu.P., 2024. Prerequisites and priorities of state policy for regional development of the agro-industrial complex in Russia. *International Agricultural Journal*, 4(400), pp.443-447. (In Russ)
7. Bondarenko, Yu.P., 2023. The impact of the degree of wear and renewal of fixed assets in agriculture on grain production volumes in the regional space of Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 4, pp.74-82. (In Russ)
8. Bondarenko, Yu.P., 2023. Regional factors of grain production growth in Russia. *Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 8, pp.38-48. (In Russ)
9. Bondarenko, Yu.P., 2023. Interregional differences in grain production in Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 1, pp.42-50. (In Russ)
10. Bondarenko, Yu.P., 2022. Prospects for expanding sown areas in the regions of Russia through the introduction of unused arable land into circulation. *Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 5, pp.29-38. (In Russ)
11. Andryushchenko, S.A., Kutenkov, R.P., and Bondarenko, Yu.P., 2021. Efficiency of fixed assets use as a factor in increasing the competitiveness of regional agro-industrial complexes. *Economics of Agriculture in Russia*, 5, pp.8-13. (In Russ)
12. Bondarenko, Yu.P., 2020. Assessment of state subsidies for agriculture in Russia. *Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 8, pp.55-61. (In Russ)
13. Andryushchenko, S.A., Shabanov, V.L., Bondarenko, Yu.P., and Vasilchenko, M.Ya., 2020. Differentiation of development strategies for agro-food systems in regions of Russia unfavorable for agricultural production. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 3, pp.56-65. (In Russ)
14. Bondarenko, Yu.P., 2020. Assessment of directions for improving the efficiency of fixed assets use in agriculture in the regional space of Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 3, pp.81-90. (In Russ)
15. Bondarenko, Yu.P., 2019. The impact of investments on the renewal and efficiency of fixed assets use in Russian agriculture. *Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 3, pp.43-49. (In Russ)
16. Bondarenko, Yu.P., 2019. Resource factors and constraints of innovative development of the agro-food complex in the regional space of Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 3, pp.93-106. (In Russ)



17. Bondarenko, Yu.P., 2019. Patterns and trends in the formation of the structure of economic growth in Russian agriculture under conditions of interregional development differences. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 4, pp.99-108. (In Russ)
18. Andryushchenko, S.A. and Bondarenko, Yu.P., 2018. Assessment of promising directions for innovative development of the production potential of the agro-food complex. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 5, p.3. (In Russ)
19. Bondarenko, Yu.P., 2016. Prospects for the multi-structure of the agricultural sector in Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 1, p.12. (In Russ)
20. Bondarenko, Yu.P., 2016. Multi-structure of the agricultural sector in the Russian economy. *Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 5, pp.52-58. (In Russ)
21. Bondarenko, Yu.P., 2016. Forecast of agricultural development under conditions of heterogeneity in the regional space of the country. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 2, p.11. (In Russ)
22. Bondarenko, Yu.P., 2015. Interregional differences in the production potential of the agro-food complex in Russia at the present stage. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 1, p.4. (In Russ)
23. Bondarenko, Yu.P., 2015. Fixed assets of agriculture in the regional space of Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 2, p.11. (In Russ)
24. Bondarenko, Yu.P., 2014. Resource constraints of the production potential of the agro-food complex in the regions of Russia. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 2, p.7. (In Russ)
25. Bondarenko, Yu.P., 2010. Factors of interregional differentiation in assessing the potential for economic growth in Russian agriculture. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, 1, p.5. (In Russ)
26. Bondarenko, Yu.P., 2009. The farm sector in regions as a solution to the problem of food security in Russia. *Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 8, pp.59-62. (In Russ)
27. Federal State Statistics Service of the Russian Federation. Available from: <http://www.gks.ru/>.
28. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. Available from: <http://mcx.ru/>
29. Federal Service for State Registration, Cadastre, and Cartography of the Russian Federation. Available from: <https://rosreestr.gov.ru/site/>.

Информация об авторе

Ю.П. Бондаренко – кандидат экономических наук

Information about the author

Yu.P. Bondarenko – Candidate of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 17.03.2025; одобрена после рецензирования 24.03.2025;
принята к публикации 28.03.2025 г.

The article was submitted 17.03.2025; approved after reviewing 24.03.2025;
accepted for publication 28.03.2025.