



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 2. С. 6-19.  
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(2): 6-19.

Научная статья  
УДК 332.1+339.924

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Гордей Владимирович Гусаков<sup>1</sup>, Наталья Анатольевна Яковенко<sup>2</sup>,  
Людмила Иосифовна Довнар<sup>3</sup>, Лилия Тадеушевна Ёнчик<sup>4</sup>

<sup>1,3-4</sup> Научно-производственное республиканское дочернее унитарное  
предприятие «Институт мясо-молочной промышленности»

Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр  
Национальной академии наук Беларуси по продовольствию»,  
г. Минск, Республика Беларусь;

<sup>2</sup> Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр  
Российской академии наук», г. Саратов, Россия.

<sup>1</sup>gordei.v.gusakov@gmail.com, <sup>2</sup>yana0206@yandex.ru,  
<sup>3</sup>ec-research.immp@yandex.by, <sup>4</sup>yonya@tut.by

**Аннотация.** В статье представлены основные фундаментальные положения межрегионального взаимодействия в рамках интеграционных объединений. Определены ключевые принципы формирования межгосударственных интеграционных объединений, формы и направления межрегионального сотрудничества. Выявлены механизмы реализации инициатив межрегионального взаимодействия. Установлен системный характер взаимосвязей между процессами страновой интеграции и региональным взаимодействием. Выявлена роль региональной политики в обеспечении устойчивого развития интеграционных объединений.

**Ключевые слова:** межрегиональное взаимодействие, интеграционные объединения, экономические теории, принципы эффективного взаимодействия стран, направления межрегионального сотрудничества, механизмы межрегионального взаимодействия.

**Для цитирования:** Гусаков Г.В., Яковенко Н.А., Довнар Л.И., Ёнчик Л.Т. Теоретические аспекты межрегионального взаимодействия в контексте развития интеграционных объединений // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 2. С. 6-19.

**Финансирование:** статья подготовлена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (проект №Г25МС-008 «Разработать концептуальную модель межрегионального взаимодействия Республики Беларусь и Российской Федерации (на примере Саратовской области) на рынке молочной продукции в контексте обеспечения продовольственной и научно-технологической безопасности Союзного государства»).

Original article

## THEORETICAL ASPECTS OF INTERREGIONAL INTERACTION IN THE CONTEXT OF INTEGRATION ASSOCIATIONS DEVELOPMENT

Gordey V. Gusakov<sup>1</sup>, Natalya A. Yakovenko<sup>2</sup>,  
Lyudmila I. Dovnar<sup>3</sup>, Liliya T. Yonchik<sup>4</sup>



<sup>1,3,4</sup> *Research and Production Republican Unitary Enterprise «Institute of Meat and Dairy Industry» of the Republican Unitary Enterprise «Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Food», Minsk, Republic of Belarus;*  
<sup>2</sup> *Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia.*  
<sup>1</sup>*gordei.v.gusakov@gmail.com,* <sup>2</sup>*yana0206@yandex.ru,*  
<sup>3</sup>*ec-research.immp@yandex.by,* <sup>4</sup>*yonya@tut.by*

**Abstract.** *The article presents the fundamental principles of interregional interaction within integration associations. The key principles of forming interstate integration associations, as well as the forms and directions of interregional cooperation, are identified. The mechanisms for implementing interregional initiatives are examined. The systemic nature of the relationship between national integration processes and regional interaction is established. The role of regional policy in ensuring the sustainable development of integration associations is highlighted.*

**Keywords:** *interregional interaction, integration associations, economic theories, principles of effective international cooperation, directions of interregional collaboration, mechanisms of interregional interaction.*

**For citation:** *Gusakov G.V., Yakovenko N.A., Dovnar L.I., Yonchik L.T. Theoretical aspects of interregional interaction in the context of integration associations development. Regional Agro-systems: Economics and Sociology. 2025;(2):6-19. (in Russ)*

**Funding:** *The article was prepared with the financial support of the Belarusian Republican Foundation for Fundamental Research (Project No. G25MS-008 "Development of a conceptual model of interregional interaction between the Republic of Belarus and the Russian Federation (on the example of the Saratov region) in the dairy market in the context of ensuring food and scientific-technological security of the Union State").*

## **Введение.**

Межрегиональное взаимодействие играет важную роль в развитии интеграционных объединений, обеспечивая координацию экономических процессов и устойчивый рост экономики регионов. В условиях глобализации и усиления международных связей государства и регионы стремятся к формированию эффективных механизмов сотрудничества, направленных на достижение экономической стабильности и конкурентоспособности, что обусловлено рядом предпосылок, включая необходимость устранения экономических диспропорций, повышения конкурентоспособности территорий и создания единого пространства для обмена ресурсами. Ключевую роль в этом процессе играют такие факторы интеграции, как: географическое положение регионов, развитость транспортной инфраструктуры, инвестиционные возможности и уровень инновационного развития.

Однако механизмы межрегионального взаимодействия остаются недостаточно структурированными, что требует совершенствования инструментов координации и регулирования, направленных на устранение барьеров и повышение устойчивости экономических процессов на уровне регионов. В данной связи актуальным является выявление закономерностей и принципов интеграционных процессов, обеспечивающих сбалансированное развитие территорий и формирование эффективных стратегий взаимодействия регионов.

**Целью исследования** является выявление и систематизация фундаментальных положений межрегионального взаимодействия в рамках интеграционных объединений, принципов формирования межгосударственных интеграционных объединений, форм, направлений и механизмов межрегионального сотрудничества.



### Методика исследования.

В процессе исследования использовались монографический, абстрактно-логический методы, методы системного и сравнительного анализа, приемы систематизации, аналитический, формально-логический.

### Результаты исследования.

Изучение положений основных теорий и концепций в области международных экономических отношений и региональной экономики позволил выявить фундаментальные закономерности, определяющие динамику сотрудничества между регионами и эффективность механизмов интеграционных процессов. Установлено, что научная основа исследования аспектов межрегионального взаимодействия в рамках интеграционного объединения включает:

1. Экономические теории о влиянии пространственных факторов на внешнюю торговлю и экономический рост:

– теории международной торговли (А. Смит, Д. Рикардо, П. Самуэльсон и др.), в рамках которых обосновывается влияние географического положения и доступа к ресурсам на конкурентные преимущества стран;

– теории размещения (Й. Тюнен, А. Вебер, А. Лёш и др.), определяющие факторы и предпосылки (транспортные издержки, доступ к рынкам и природные условия) местоположения предприятий;

– теории регионального экономического роста и развития (Г. Мюрдаль, А. Хиришан, Ф. Перру, и др.), основные положения которых касаются механизмов развития регионов, включая агломерационные эффекты, инновации и инвестиции (табл. 1).

Таблица 1 – Классические теории о влиянии пространственных факторов на развитие внешнеэкономических отношений

Теория и представители	Содержание
Теории международной торговли	
Теория абсолютных преимуществ во внешней торговле (классическая теория международной торговли) (А. Смит) [1, с. 69–82]	Преимуществами во внешней торговле обладают стороны с лучшими условиями для производства тех или иных товаров (услуг). Под абсолютным преимуществом понимается способность экономического агента (компании, отрасли, страны) производить большее количество продукта (товара, услуги) из заданного количества производственных ресурсов
Теория сравнительных преимуществ (Д. Рикардо) [2, с. 153–168]	Развитие мировых рынков определяется сравнительными преимуществами участников по величине издержек производства. Ключевым фактором специализации страны на выпуске определенных товаров является ее преимущество по относительным издержкам в их производстве
Неоклассическая модель международной торговли – модель Хекшера-Олина – Самуэльсена [3–4]	Страна экспортирует товар, для производства которого интенсивно используется ее относительно избыточный фактор производства, и импортирует товары, для производства которых она испытывает относительный недостаток факторов производства. Международные торговые отношения приводят к выравниванию цен не только на торгуемые товары, но впоследствии и на факторы производства, сближая доходы владельцев факторов производства между странами. Рост объема одного из двух факторов производства приводит к непропорционально большему увеличению производства того товара, в котором интенсивно используется этот возросший фактор, и к снижению производства второго товара, использующего этот фактор относительно менее интенсивно
Теории размещения	
Модель изолированного государства, теория сельскохозяйственного штандорта – схема размещения сельскохозяйственного производства в зависимости от места сбыта продукции (Й. Тюнен) [5, с. 217–225]	Описывает «теорию выбора сельхозкультур» и «теорию интенсивности обработки земли». Основная идея заключается в утверждении о главенствующей роли рынка в организации хозяйства и в размещении различных систем хозяйства в пространстве



Теория и представители	Содержание
Теория экономического развития (В. Лаунхардт) [6, с. 70–73]	Теория экономического развития основана на понятии «экономического роста», базируется на принципе нахождения пункта оптимального размещения отдельного промышленного предприятия относительно источников сырья и рынка сбыта продукции. Решающим фактором размещения производства являются транспортные издержки
Теория размещения промышленности (А. Вебер) [6, с. 73–81]	Оптимальное место размещения производства определяется по принципу наименьших транспортных издержек производства, которые пропорциональны расстоянию и весу и не зависят от характера перевозимой продукции. Концепция теории заключается в выявлении факторов размещения промышленности и закономерностей действия данных факторов
Общая теория размещения (О. Энглендер, Г. Ритчель, Т. Паландер) [7]	Переход от рассмотрения отдельного и изолированного промышленного предприятия к анализу взаимосвязанных предприятий. Объединение теории сельскохозяйственного и промышленного штандортов. Переход от принципа минимизации издержек (транспортных и производственных) к максимизации прибыли и доходов, введение в теорию переменных цен, ренты, функций спроса и предложения, элементов динамики
Теория пространственного экономического равновесия (А. Лёш) [6, с. 70–81]	Расширен подход к классической концепции размещения производства посредством перехода от микроуровня к анализу формирования экономических регионов. Предложена модель рыночных зон, где предприятия размещаются так, чтобы территория использовалась полностью
<b>Теории регионального экономического роста и развития</b>	
Неоклассическое направление теории экономического роста (Дж. Борте, Х. Зиберт, Р. Солоу, Т. Сван, Г. Мэнкью, Д. Ромер, А. Уэйл, Р. Барро, Х. Сала-и-Мартин, Р. Холл и Ч. Джонс) [8]	Основывается на концепции конвергенции, согласно которой менее развитые регионы со временем догоняют более развитые за счет мобильности факторов производства и технологического прогресса. Объясняет влияние капитала, труда и инноваций на долгосрочный рост. Подчеркивает роль знаний и человеческого капитала
Теория кумулятивного роста (Г. Мюрдаль, А. Хиришан, Ф. Перру, Х. Ричардсон, Дж. Фридман, Т. Хегерstrand, Ж.-Р. Будешь, П. Потье, Х.Р. Ласуэн, Х. Гирш) [8; 9, с. 265–300]	Объясняет причины неравномерного экономического развития регионов. Успешные регионы привлекают ресурсы и инвестиции, создавая полюса роста, тогда как менее развитые территории сталкиваются с оттоком капитала и рабочей силы. Теория подчеркивает, что развитие зависит от взаимодействия экономических, социальных и географических факторов, а не только от рыночных механизмов
Новые теории регионального экономического роста (П. Кругман, М. Фуджит, Т. Мори, Э. Венаблес, Д. Пуго, Дж. Харрис, Г. Мюрдаль, А. Хиришман, А. Гильберт, Е. Глейзер, Д. Дэвис, Д. Вайнштайн) [8]	Теории сосредоточены на пространственных аспектах развития и учитывают влияние агломерации, кластеров и рыночной конкуренции. Объясняют факторы концентрации экономической активности в определенных регионах и формирования экономических центров посредством транспортных издержек и рыночных сил, а также влияние перемещения рабочей силы на экономический рост, роль инноваций и человеческого капитала в региональном развитии

Источник: составлено авторами на основе [1, с. 69–82; 2, с. 153–168; 3; 4; 5, с. 217–225; 6, с. 70–81; 7; 8; 9, с. 265–300].

## 2. Подходы к управлению в контексте пространственного аспекта:

– теория негативной и позитивной интеграции, рассматривающая два противоположных процесса – негативную интеграцию, связанную с устранением барьеров между регионами (торговых ограничений и административных преград), и позитивную интеграцию, направленную на создание новых механизмов сотрудничества (общих экономических программ и инфраструктурных проектов);

– концепция стадий развития регионального объединения, которая объясняет, как регионы проходят последовательные этапы интеграции от начального сотрудничества (координация торговли и инвестиций) до полной экономической и политической унификации (формирование единых институтов и законодательных норм);

– теории функционализма и коммуникативности, в рамках которых подчеркивается роль совместных интересов и обмена информацией в региональном развитии. Функционализм предполагает, что интеграция происходит естественным путем через сотрудничество в конкретных сферах, таких как транспорт или энергетика. Коммуникативный подход акценти-



рует внимание на важности диалога между регионами и создании эффективных каналов взаимодействия;

– концепции приграничного сотрудничества и региональной политики, в рамках которых анализируются особенности взаимодействия регионов, расположенных на границах государств. Указанные регионы часто сталкиваются с уникальными вызовами, включая различия в законодательстве, экономических моделях и культурных традициях. Исследования направлены на разработку стратегий для преодоления данных барьеров, усиления экономических связей, выравнивания уровня развития регионов и устранения диспропорций, включая меры по поддержке менее развитых территорий, стимулированию инноваций и созданию условий для устойчивого роста (табл. 2).

Таблица 2 – Основные положения управленческих концепций в контексте формирования межрегиональных связей

Содержание теории (учения)	Практический пример
Позитивная и негативная интеграция	
<i>Негативная интеграция</i> (de facto) предполагает устранение барьеров и дискриминации в экономике и политике, происходит естественным образом через торговлю и инвестиции без создания наднациональных институтов.	<i>Пример негативной интеграции</i> – АСЕАН, где страны сотрудничают на рыночных принципах.
<i>Позитивная интеграция</i> (de jure) связана с формированием наднациональных структур и совместным принятием решений. Представляет собой более глубокую форму интеграции на основе унификации законодательства и проведения единой экономической политики [10].	<i>Позитивная интеграция</i> ярко выражена в ЕС, где существуют наднациональные институты и единые правила.
Концепции стадий развития регионального объединения	
<i>Концепция стадий развития регионального объединения</i> описывает этапы интеграции стран в рамках экономических и политических союзов: – зона свободной торговли; – таможенный союз; – общий рынок; – экономический союз; – политический союз [11].	<i>Примером</i> полного цикла интеграции является Европейский Союз, который прошел все стадии от зоны свободной торговли до политического союза.
Теории функционализма	
<i>Теория функционализма</i> основана на идее о том, что устойчивое объединение государств должно происходить через практическое сотрудничество в конкретных сферах, а не через политическое давление или идеологические принципы. Основные положения. Функциональный подход – интеграция начинается с сотрудничества в узких технических и экономических областях (например, транспорт, энергетика, торговля). Эффект «разлива» (spillover effect) – успешное взаимодействие в одной сфере приводит к расширению сотрудничества в других областях. Деполитизация интеграции – акцент делается на решении практических задач, а не на создании наднациональных политических структур. Международные организации должны формироваться вокруг конкретных функций, необходимых для решения общих проблем [12, с. 75–86; 13].	Начальный этап интеграционных процессов в Европе – Европейское объединение угля и стали. Межрегиональные проекты, такие как инициативы по развитию инфраструктуры и торговых связей между странами СНГ или АСЕАН.
<i>В теории анализа коммуникаций</i> в аспекте международных отношений ключевым фактором интеграции является создание «чувства сообщества» между государствами. Идея заключается в стабилизации международной системы через развитие взаимопонимания и коммуникации. Согласно данной теории, мировое сообщество представлено как совокупность политических групп, взаимодействующих друг с другом, а успешная интеграция требует формирования «сообщества безопасности», где государства воспринимают друг друга как партнеров и исключают вероятность войны. Эта концепция стала важной основой для анализа современной европейской интеграции [14].	ЕС: государства-члены воспринимают друг друга партнерами, развивая экономическую, политическую и военную координацию для обеспечения стабильности. АСЕАН: государства-члены стремятся к мирному сотрудничеству и предотвращению конфликтов через дипломатические механизмы. ОБСЕ: занимается предотвращением конфликтов и укреплением доверия между государствами-членами.



Содержание теории (учения)	Практический пример
<p>Концепция регионального сотрудничества рассматривает приграничное сотрудничество как часть внешней политики, где регионы и муниципальные образования ведут самостоятельные международные контакты для развития экономики и укрепления политических связей, в рамках которых сотрудничество осуществляется между региональными и частными структурами, а не только между государствами.</p> <p>В североамериканской концепции приграничного сотрудничества акцент ставится на независимой деятельности субгосударственных акторов, в европейской – на регионализации и глобализации, в российской – на программах международного взаимодействия (Tacis, Interreg), подчеркивая роль институциональных механизмов сотрудничества [15].</p>	<p>Программа «Коларктик» и «Карелия» направлены на развитие приграничных регионов России и ЕС, включая улучшение транспортной инфраструктуры, поддержку малого бизнеса и сохранение культурного наследия.</p> <p>Сотрудничество в регионе Торнио-Хапаранда (Финляндия и Швеция), где города фактически функционируют как единое муниципальное образование.</p>

Источник: составлено авторами на основе [10; 11; 12, с. 75–86; 13–15].

Рассмотренные концептуальные положения о природе межрегиональных связей позволяют сформировать понимание фундаментальных предпосылок, лежащих в основе создания интеграционных объединений государств, раскрывают механизмы устойчивости экономических систем и международного взаимодействия.

Установлены ключевые принципы, формирующие основу эффективного взаимодействия стран, обеспечивая экономическую, политическую и правовую координацию с целью устойчивого развития интеграционных объединений:

- суверенное равенство – все государства-участники обладают равными правами и независимостью в принятии решений;
- добровольность участия – страны вступают и участвуют в объединении на добровольной основе, исходя из своих интересов;
- консенсусное принятие решений – важнейшие решения принимаются на основе согласия всех участников;
- экономическая целесообразность – интеграция направлена на улучшение экономического положения стран-участников;
- гармонизация законодательства – страны стремятся к унификации нормативно-правовой базы для упрощения взаимодействия;
- принцип взаимной выгоды – объединение должно приносить пользу всем участникам, а не только отдельным государствам;
- динамичность и адаптивность – механизмы интеграции должны реагировать на изменения глобальных и региональных условий;
- учет национальных интересов – каждая страна сохраняет возможность учитывать свои внутренние потребности и особенности.

На основе анализа сформировавшихся в мире интеграционных объединений в аспекте организационно-правовых форм их создания и функционирования установлено разнообразие подходов к взаимодействию государств, основной принцип которых заключается в консенсусе и сохранении суверенитета. Исследование ключевых элементов механизма интеграции, включая регуляторные и финансово-экономические инструменты, политические институты, логистическую инфраструктуру, а также социальные и образовательные программы, позволило выявить, что развитие логистических и инфраструктурных связей наглядно демонстрируют тесную взаимосвязь и взаимозависимость процессов партнерства, как в рамках интеграционных объединений, так и в контексте межрегионального сотрудничества. Так, международный транспортный коридор «Север-Юг», не являясь частью политики какого-либо единого интеграционного объединения, связывает Россию, Иран, Индию, Азербайджан, Казахстан, Армению, Беларусь, Туркменистан и другие страны, способствуя развитию логистики и торговли между Северной Европой и Южной Азией. Будучи тесно связанным с Евразийским экономическим союзом, коридор выходит за его рамки, включая страны, не входящие в ЕАЭС, что придает проекту мультирегиональный характер и способствует экономической интеграции на более широком уровне [16].



На основе проведенного анализа и систематизации теоретических аспектов организации и функционирования интеграционных пространств установлено, что объединение государств и взаимодействие между их регионами являются взаимосвязанными, взаимообусловленными и взаимодополняющими процессами. Расширение межгосударственных связей выступает системообразующим фактором, определяющим сбалансированное развитие регионов, а также имеет ключевое значение для формирования и развития межрегионального сотрудничества. Наличие общего экономического пространства, согласованного законодательства, устранение барьеров, а также развитие транспортной и логистической инфраструктуры способствуют упрощенному перемещению товаров, сырья, услуг, интеллектуальных и трудовых ресурсов, тем самым усиливая региональные связи и обеспечивая их устойчивое развитие. В свою очередь, активное экономическое взаимодействие регионов создает дополнительные стимулы для углубления сотрудничества между странами и формирует предпосылки усиления интеграции.

Рассмотренные элементы механизма интеграционного объединения определяют основу для укрепления взаимодействия между странами-участницами и формируют благоприятные условия для развития межрегионального сотрудничества в направлении координации транспортных и торговых потоков, обеспечивая устойчивость и углубление экономических связей в направлении торгового, инфраструктурного и институционального сотрудничества. Направления и формы данного взаимодействия отражены в таблице 3, где представлены ключевые векторы кооперации и конкретные инициативы, реализуемые на межрегиональном уровне.

Таблица 3 – Направления и проекты межрегионального сотрудничества в системе экономического развития регионов интеграционного объединения

Интеграционное объединение	Пример сотрудничества
1	2
Евразийский экономический союз (ЕАЭС)	<p><i>Торговое сотрудничество между Беларусью и Приморским краем.</i>            Основные направления:            – поставки белорусской сельскохозяйственной техники в Приморье;            – экспорт морепродуктов из Приморского края в Беларусь;            – развитие логистических маршрутов для упрощения товарооборота.</p> <p><i>Сотрудничество между Беларусью и Удмуртией (РФ).</i>            Основные направления:            – транспорт;            – промышленность;            – строительство;            – туризм и логистика.</p>
Европейский Союз (ЕС)	<p><i>Проект ЕС FCH2RAIL (проект по созданию гибридного беспроводного источника энергии для железнодорожных приложений), с 2018 г.</i>            Основные направления и цели:            – снижение выбросов CO<sub>2</sub> за счет замены дизельных поездов на водородные;            – развитие водородной инфраструктуры, включая заправочные станции;            – совместные исследования по улучшению водородных технологий;            – инвестиции в инфраструктуру для увеличения числа водородных поездов.</p> <p><i>Проект СоппЕСТ – улучшение автобусного сообщения (Каталония (Испания) и Окситания (Франция), с 2020 г.</i>            Основные направления:            – создание новых автобусных маршрутов между Каталонией и Окситанией;            – улучшение мобильности и координации между регионами;            – повышение доступности медицинских учреждений на обеих сторонах границы.</p> <p><i>Программа «Danube Transnational Programme» (регионы, расположенные вдоль реки Дунай, включая 14 стран Европы), период реализации: 2014–2027 гг.</i>            Основные направления:            – развитие логистики и транспортных связей между регионами Дуная;            – поддержка экологических инициатив и управление природными ресурсами;            – создание инновационных кластеров для развития бизнеса и технологий.</p>



1	2
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	<p><i>Трехгранный экономический коридор (ИМТ-GT) (объединяет регионы Индонезии, Малайзии и Таиланда).</i></p> <p>Направления и цели сотрудничества:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие инфраструктуры (строительство транспортных узлов, модернизация портов и логистических центров для упрощения торговли между регионами);</li> <li>– сельскохозяйственное сотрудничество (совместные программы по развитию агропромышленного комплекса, включая производство пальмового масла, каучука и риса);</li> <li>– туризм и инвестиции (создание трансграничных туристических маршрутов и привлечение инвестиций в гостиничный бизнес и сферу услуг).</li> </ul>
Североамериканское соглашение о свободной торговле (USMCA)	<p><i>Сотрудничество в сфере сельского хозяйства, водных ресурсов и экологии (Калифорния (США) – Нижняя Калифорния (Мексика), 2021 – 2025 гг.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие совместных водных инфраструктурных проектов для улучшения качества воды в трансграничных реках;</li> <li>– программы по устойчивому сельскому хозяйству, направленные на снижение загрязнения и рациональное использование водных ресурсов;</li> <li>– экологические инициативы, включая мониторинг загрязнения воздуха и управление отходами.</li> </ul> <p><i>Развитие автомобильной промышленности и логистики (Техас (США) – Нуэво-Леон (Мексика), с 2020 г.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– трансграничные поставки автозапчастей между заводами в Нуэво-Леоне и Техасе;</li> <li>– сборка автомобилей в Мексике с использованием компонентов, произведенных в США;</li> <li>– логистическая интеграция, включая модернизацию транспортных коридоров и упрощение таможенных процедур.</li> </ul> <p><i>Совместные проекты в области лесного хозяйства и энергетики (Квебек (Канада) – Нью-Йорк (США), 2022 – 2026 гг.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– строительство 400-кВ линии электропередачи, соединяющей Квебек и Нью-Йорк;</li> <li>– экологические инициативы, направленные на снижение выбросов углерода за счет использования чистой энергии;</li> <li>– лесохозяйственные проекты, включающие устойчивое управление лесными ресурсами и защиту биоразнообразия</li> </ul>
Экономический союз стран Южной Америки участники) – МЕРКОСУР (Mercosur)	<p><i>Программа регионального развития инфраструктуры (PIRSA).</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– модернизация портов и логистических узлов для упрощения торговли;</li> <li>– создание энергетических сетей для интеграции поставок электроэнергии.</li> </ul> <p><i>Энергетическая интеграция МЕРКОСУР, с 2005 г.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие трансграничных линий электропередачи между странами блока;</li> <li>– координация поставок газа и нефти.</li> </ul>
Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCC)	<p><i>Энергетическое сотрудничество между Восточной провинцией Саудовской Аравии и Оманом, 2024–2025 гг.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– создание единой энергосистемы между регионами;</li> <li>– повышение энергетической безопасности и снижение затрат на производство;</li> <li>– развитие возобновляемых источников энергии.</li> </ul>
Африканский союз (AU)	<p><i>Трансграничный инфраструктурный проект «Лансет» (LAPSSSET) – Кения, Эфиопия, Южный Судан, 2012–2030 гг.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– строительство транспортного коридора, соединяющего порты Кении с Эфиопией и Южным Суданом;</li> <li>– развитие логистических узлов и модернизация дорожной инфраструктуры;</li> <li>– создание энергетических сетей для интеграции поставок электроэнергии между регионами.</li> </ul> <p><i>Проект «Северо-Южный транспортный коридор» – ЮАР, Намибия, Ботсвана, Замбия, 2015–2027 гг.</i></p> <p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие железнодорожных и автомобильных маршрутов для улучшения торговли;</li> <li>– модернизация портов и логистических центров;</li> <li>– упрощение таможенных процедур для ускорения грузоперевозок.</li> </ul>



1	2
Шанхайская организация (ШОС)	<p><i>Транспортный коридор «Китай – Казахстан – Россия», с 2015 г.</i>            Основные направления:            – развитие логистических узлов и модернизация дорожной инфраструктуры;            – создание транспортных хабов для увеличения товарооборота между регионами.</p> <p><i>Энергетическое сотрудничество между Узбекистаном и Таджикистаном.</i>            Основные направления:            – развитие трансграничных линий электропередачи между странами;            – координация поставок газа и нефти между регионами.</p>
Тихоокеанский альянс	<p><i>Программа развития устойчивого туризма (Чили – Перу), с 2018 г.</i>            Основные направления:            – развитие экотуризма и сохранение природных территорий;            – создание трансграничных туристических маршрутов между регионами;            – поддержка местных предпринимателей в сфере туризма.</p> <p><i>Логистическая интеграция портов (Колумбия – Мексика), 2020 – 2026 гг.</i>            Основные направления:            – модернизация портовой инфраструктуры для увеличения грузопотока;            – упрощение таможенных процедур для развития взаимной торговли;            – создание единой системы управления грузоперевозками.</p> <p><i>Программа обмена технологиями в сельском хозяйстве (Мексика – Перу), с 2019 г.</i>            Основные направления:            – развитие совместных исследовательских центров по агротехнологиям;            – внедрение устойчивых методов ведения сельского хозяйства;            – поддержка мелких фермеров и развитие кооперативов.</p>

Источник: составлено авторами на основе [16–31].

На основе вышеизложенного установлено, что в большинстве случаев цели и задачи сотрудничества сосредоточены на упрощении правил товарооборота, модернизации транспортных коридоров и внедрении передовых технологий. Кроме того, важную роль играют проекты в области экологии и энергетики.

Вместе с тем эффективная реализация подобного рода проектов требует структурированного подхода и использования специальных инструментов взаимодействия. Сотрудничество регионов в рамках интеграционных объединений организуется через различные механизмы, обеспечивающие координацию, финансирование и поддержку инициатив, включая:

- межгосударственные соглашения и программы, которые формируют правовую основу взаимодействия, определяют цели, направления и условия сотрудничества между регионами;
- финансовые инструменты, включающие фонды поддержки, субсидии и инвестиционные механизмы по развитию инфраструктуры и экономических связей;
- стратегическое проектное управление, направленное на согласование и реализацию конкретных инициатив, таких как транспортные коридоры, энергетические сети и логистические узлы, другие инфраструктурные решения;
- информационное сопровождение, обеспечивающее координацию действий, обмен данными и мониторинг эффективности программ;
- институциональные структуры, которые создаются для управления интеграционными процессами, включая комиссии, рабочие группы и специализированные агентства.

Указанные механизмы не только обеспечивают успешную реализацию проектов, но и формируют основу для долгосрочного партнерства с целью обеспечения устойчивого развития территорий. Важнейшими принципами такого взаимодействия являются:

- взаимная выгода (сотрудничество регионов должно приносить экономические, социальные и инфраструктурные преимущества всем участникам);
- комплементарность ресурсов (регионы объединяют свои сильные стороны, дополняя друг друга в производстве, логистике и инновациях);
- сбалансированное развитие (сотрудничество направлено на устранение диспропорций между регионами и повышение их конкурентоспособности);
- гибкость и адаптивность (механизмы взаимодействия должны учитывать изменения в экономической среде и политических условиях);



- институциональная поддержка (создание эффективных структур управления и нормативных механизмов для регулирования процессов межрегионального взаимодействия);
- транспортная и инфраструктурная связанность (развитие логистических коридоров и коммуникационных сетей для упрощения взаимодействия);
- инновационное развитие (стимулирование научно-технического сотрудничества и обмена передовыми технологиями);
- социальная интеграция (укрепление культурных и образовательных связей между регионами для формирования единого пространства);
- экологическая устойчивость (учет экологических факторов при реализации интеграционных проектов).

Выявлено, что процесс межрегионального взаимодействия носит полицентрический характер, где ключевыми инициаторами и активными участниками выступают регионы и соответствующие региональные органы власти. Стоит подчеркнуть, что сотрудничество между регионами охватывает не только политические и экономические аспекты, но также социальную, образовательную и культурную сферы. Ключевое значение в их развитии и укреплении играют наднациональные организации, субрегиональные институты и негосударственные структуры. На органы власти и самоуправления возлагается задача создать не только соответствующее институциональное обеспечение, но и благоприятные экономические условия для нахождения контрагентов, продвижения товаров на внутренний рынок, осуществления информационной и консультационной поддержки производственной, маркетинговой, инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования, а также координация региональных проектов [32, 33].

#### **Заключение.**

Проведенные исследования позволили установить основные положения фундаментальных основ и векторов развития межрегионального сотрудничества в рамках интеграционных объединений:

- современная концепция взаимодействия региональных экономик интегрирует частные теории размещения производства и производственных факторов, межрегиональных экономических связей и распределительных отношений;
- пространственные факторы (географическое расположение и доступ к ресурсам) играют ключевую роль в формировании конкурентных преимуществ регионов, способствуют развитию устойчивых экономических связей, интеграции регионов в общий рынок и стимулируют инвестиционную активность;
- региональная политика является важным инструментом обеспечения устойчивого развития территорий. Экономическая интеграция проходит через последовательные этапы – от устранения барьеров (негативная интеграция) до активного межрегионального сотрудничества (позитивная интеграция);
- уровень взаимодействия государств в интеграционных объединениях различается – от глубокого наднационального регулирования (например, ЕС) до сохранения государственного суверенитета при координации экономической политики (например, USMCA, АСЕАН, МЕРКОСУР). Кроме того, существуют объединения, ориентированные на безопасность и стратегическое партнерство (например, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, Шанхайская организация сотрудничества);
- развитие эффективных механизмов взаимодействия способствует устранению барьеров и повышению экономической устойчивости регионов, включая координацию торговых потоков, развитие инфраструктуры и совершенствование институциональных механизмов;
- международные интеграционные объединения строятся на суверенном равенстве, добровольности участия, консенсусном принятии решений, экономической целесообразности, гармонизации законодательства, взаимной выгоде, адаптивности и учете национальных интересов;
- успешное функционирование объединений и межрегиональное взаимодействие достигается посредством эффективных регуляторных и финансово-экономических инструмен-



тов, политических институтов, логистической инфраструктуры и характеризуется наличием и успешной реализацией социальных и образовательных программ;

– интеграционные объединения обеспечивают устойчивое межрегиональное сотрудничество, координируя транспортные и торговые потоки, а также укрепляя институциональные связи. Для эффективной реализации проектов необходимо использование специальных инструментов, включая межгосударственные соглашения, финансовые механизмы, стратегическое проектное управление и информационное сопровождение;

– межрегиональное сотрудничество строится на взаимной выгоде, комплементарности ресурсов, сбалансированном развитии, адаптивности механизмов и институциональной поддержке;

– успешные интеграционные проекты реализуются по таким направлениям как развитие транспортных коридоров, инфраструктурные решения, инновационные технологии, социальная интеграция и экологическая устойчивость;

– основными инициаторами межрегионального сотрудничества являются регионы и региональные органы власти при поддержке наднациональных организаций, субрегиональных институтов и негосударственных структур.

Таким образом, межрегиональное сотрудничество выступает в качестве фундаментального элемента взаимодействия между странами, обеспечивающего эффективную интеграцию, укрепление экономических, политических и социальных связей, способствующего развитию национальных экономик и расширению международного сотрудничества.

#### Список источников

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: пер. с англ. – М. Эксмо, 2007. – 960 с.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное: пер. с англ. – М.: Эксмо, 2008. – 960 с.
3. Финдли Р. Сравнительные преимущества // Экономическая теория. – М.: Инфра-М, 2004. – С. 122–133.
4. Самуэльсон П. Еще раз о международном выравнивании цен факторов производства. – URL: [http://analyticalschool.seinst.ru/milestones-of-economic-thought/VEH16\\_Samuelson1.pdf](http://analyticalschool.seinst.ru/milestones-of-economic-thought/VEH16_Samuelson1.pdf).
5. Тюнен И.-Г. Изолированное государство. – Москва : Экон. жизнь, 1926. – XII, 326 с.
6. Региональная экономика и пространственное развитие в 2 т. Том 1: Региональная экономика. Теории, модели и методы. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 319 с.
7. Жаркова Е.С. Экономические теории размещения производства: от штандорта к кластерам // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2011. №. 1. С. 145–150.
8. Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона. 2009. № 2. С. 45–62.
9. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». – М.: Прогресс, 1972. – 767 с.
10. Tinbergen, J. On the Theory of Economic Policy. – URL: <https://archive.org/details/ontheoryofeconom0000tinbj9z5>.
11. Balassa, Bela A. The Theory of Economic Integration. – URL: <https://archive.org/details/teoryofeconomici0000unse>.
12. Арах М. Европейский союз. Видение политического объединения. – М.: Экономика, 1998. – 467 с.
13. Мощелкова Н.Е. Ценное пособие по проблемам европейской интеграции на современном этапе // Вестник Московского университета: Сер. 12: Политические науки. 2005. №3. С.114–118.
14. Бурганова И.Н. Возможности использования коммуникационного подхода К. Дойча к практике интеграционного строительства на постсоветском пространстве (на примере СНГ) // Приволжский научный вестник. 2013. № 9 (25). С. 97–101.



15. Тарасова А.С. Развитие концепции приграничного сотрудничества в российской и зарубежной историографии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2024. Т. 16. № 2. С. 240–259.
16. Портал по межрегиональному сотрудничеству. – URL: <https://regions.eaeunion.org/>.
17. Бабаев К.В. Контекст и приоритеты экономических отношений России со странами АСЕАН // Экономические отношения. 2024. Т. 14. № 2. С. 343–362.
18. CORDIS - EU research results. – URL: <https://cordis.europa.eu/>.
19. Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle. – URL: <https://imtgt.org/>.
20. California Water Action Collaborative. – URL: <https://cawateraction.org/>.
21. Varela F. Texas - México Automotive Supercluster (TMASC): a strategic hub for the future of the automotive industry. – URL: <https://www.protexasindustry.com/en/article/texas-mxico-automotive-supercluster-tmasc-a-strategic-hub-for-the-future-of-the-automotive-industry>.
22. Hydro-Québec's \$6 Billion New York Line on Track for 2026 Start. – URL: <https://about.bnef.com/insights/clean-energy/hydro-quebecs-6-billion-new-york-line-on-track-for-2026-start/>.
23. IIRSA. – URL: <https://iirsa.org/en/Page/Detail?menuItem=28>.
24. Co-operation across borders is key to building interconnected power systems of the future. – URL: <https://www.iea.org/commentaries/co-operation-across-borders-is-key-to-building-interconnected-power-systems-of-the-future>.
25. Paraguay strengthens commitment to regional energy integration. – URL: <https://www.ip.gov.py/ip/2025/02/14/paraguay-strengthens-commitment-to-regional-energy-integration/>.
26. GCCIA. – URL : <https://gccia.com.sa/>.
27. Lamu Port South Sudan – Ethiopia Transport (LAPSSET) Corridor Project - Project Appraisal Report. – URL: <https://www.afdb.org/en/documents/lamu-port-south-sudan-ethiopia-transport-lapsset-corridor-project-project-appraisal-report>.
28. Report on the Infrastructure Components of the North-South Corridor. – URL: <https://www.icafrica.org/fileadmin/documents/Knowledge/DFID/Infrastructure%20Components%20of%20the%20North%20South%20Corridor.pdf>.
29. Об утверждении Стратегии развития энергетического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества на период до 2030 года: решение Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества от 4 июля 2024 г. № 8. – URL: <https://rus.sectsc.org/20240704/1599069.html>.
30. González Arruti, Carlos The Pacific Alliance: Towards a Model of Sustainable Development // Beijing Law Review. 2023. № 14. P. 199–214.
31. Pacific Alliance Strategic Vision For 2030. – URL: [https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/stories/economicos/2022/documents/PACIFIC\\_ALLIANCE\\_STRATEGIC\\_VISION\\_FOR\\_2030.pdf](https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/stories/economicos/2022/documents/PACIFIC_ALLIANCE_STRATEGIC_VISION_FOR_2030.pdf).
32. Бакуменко О.А. Практика использования межрегионального взаимодействия в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона (на примере индустрии туризма) // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10. Вып. 08(69). С. 78–88.
33. Губин, А. М. Экономическая интеграция региональных систем: состояние и перспективы развития в условиях трансформации мировых экономических связей // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 10. С. 3751–3770.

### References

1. Smith, A. (2007) An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Translated from English. Moscow: Eksmo.
2. Ricardo, D. (2008) Principles of Political Economy and Taxation. Selected works. Translated from English. Moscow: Eksmo.
3. Findlay, R. (2004) Comparative advantages, Economic Theory, pp. 122-133. Moscow: Infracor.



4. Samuelson, P. Once again on the international equalization of factor prices. Available at: [http://analyticalschool.seinst.ru/milestones-of-economic-thought/VEHI6\\_Samuelson1.pdf](http://analyticalschool.seinst.ru/milestones-of-economic-thought/VEHI6_Samuelson1.pdf).
5. Thünen, J.H. (1926) *The Isolated State*. Moscow: Economic Life.
6. *Regional Economics and Spatial Development in 2 volumes. Volume 1: Regional Economics. Theories, Models and Methods (2022)* Moscow: Yurait Publishing House.
7. Zharkova, E.S. (2011) Economic theories of production location: from standard to clusters, *Bulletin of St. Petersburg University. Series 5, 1*, pp. 145-150.
8. Gadzhiev, Yu.A. (2009) Foreign theories of regional economic growth and development, *Economy of Region, 2*, pp. 45-62.
9. Myrdal, G. (1972) *Modern Problems of the "Third World"*. Moscow: Progress.
10. Tinbergen, J. On the Theory of Economic Policy. Available at: <https://archive.org/details/ontheoryofeconom0000tinbj9z5>.
11. Balassa, B. *The Theory of Economic Integration*. Available at: <https://archive.org/details/teoryofeconomici0000unse>.
12. Arakh, M. (1998) *European Union. Vision of Political Union*. Moscow: Economics.
13. Moshchelkova, N.E. (2005) Valuable manual on problems of European integration at the present stage, *Bulletin of Moscow University. Series 12: Political Sciences, 3*, pp. 114-118.
14. Burganova, I.N. (2013) Possibilities of using K. Deutsch's communication approach to integration building in the post-Soviet space (on the example of the CIS), *Privolzhsky Scientific Bulletin, 9(25)*, pp. 97-101.
15. Tarasova, A.S. (2024) Development of the concept of cross-border cooperation in Russian and foreign historiography, *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: General History, 16(2)*, pp. 240-259.
16. Portal on Interregional Cooperation. Available at: <https://regions.eaeunion.org/>.
17. Babaev, K.V. (2024) Context and priorities of Russia's economic relations with ASEAN countries, *Economic Relations, 14(2)*, pp. 343-362.
18. CORDIS - EU research results. Available at: <https://cordis.europa.eu/>.
19. Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle. Available at: <https://imtgt.org/>.
20. California Water Action Collaborative. Available at: <https://cawateraction.org/>.
21. Varela, F. Texas - México Automotive Supercluster (TMASC): a strategic hub for the future of the automotive industry. Available at: <https://www.protexasindustry.com/en/article/texas-mexico-automotive-supercluster-tmasc-a-strategic-hub-for-the-future-of-the-automotive-industry>.
22. Hydro-Québec's \$6 Billion New York Line on Track for 2026 Start. Available at: <https://about.bnef.com/insights/clean-energy/hydro-quebecs-6-billion-new-york-line-on-track-for-2026-start/>.
23. IIRSA. Available at: <https://iirsa.org/en/Page/Detail?menuItem=28>.
24. Co-operation across borders is key to building interconnected power systems of the future. Available at: <https://www.iea.org/commentaries/co-operation-across-borders-is-key-to-building-interconnected-power-systems-of-the-future>
25. Paraguay strengthens commitment to regional energy integration. Available at: <https://www.ip.gov.py/ip/2025/02/14/paraguay-strengthens-commitment-to-regional-energy-integration/>.
26. GCCIA. Available at: <https://gccia.com.sa/>.
27. Lamu Port South Sudan - Ethiopia Transport (LAPSSET) Corridor Project - Project Appraisal Report. Available at: <https://www.afdb.org/en/documents/lamu-port-south-sudan-ethiopia-transport-lapsset-corridor-project-project-appraisal-report>.
28. Report on the Infrastructure Components of the North-South Corridor. Available at: <https://www.icafrica.org/fileadmin/documents/Knowledge/DFID/Infrastructure%20Components%20of%20the%20North%20South%20Corridor.pdf>.
29. On approval of the Strategy for the development of energy cooperation of the member states of the Shanghai Cooperation Organization until 2030: decision of the Council of Heads of



State of the Shanghai Cooperation Organization dated July 4, 2024 No. 8. Available at: <https://rus.sectsc.org/20240704/1599069.html>.

30. González Arruti, C. (2023) The Pacific Alliance: Towards a Model of Sustainable Development, *Beijing Law Review*, 14, pp. 199-214.

31. Pacific Alliance Strategic Vision For 2030. Available at: [https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/stories/economicos/2022/documents/PACIFIC\\_ALLIANCE\\_STRATEGIC\\_VISION\\_FOR\\_2030.pdf](https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/stories/economicos/2022/documents/PACIFIC_ALLIANCE_STRATEGIC_VISION_FOR_2030.pdf).

32. Bakumenko, O.A. (2016) Practice of using interregional interaction in strategic management of socio-economic development of the region (on the example of the tourism industry), *Service in Russia and Abroad*, 10(8), pp. 78-88.

33. Gubin, A.M. (2022) Economic integration of regional systems: state and development prospects in the context of transformation of world economic relations, *Creative Economy*, 16(10), pp. 3751-3770.

#### **Информация об авторах**

Г.В. Гусаков – кандидат экономических наук, доцент, Научно-производственное республиканское дочернее унитарное предприятие «Институт мясо-молочной промышленности» Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию»;

Н.А. Яковенко – доктор экономических наук, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»;

Л.И. Довнар – кандидат экономических наук, Научно-производственное республиканское дочернее унитарное предприятие «Институт мясо-молочной промышленности» Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию»;

Л.Т. Ёнчик – старший научный сотрудник, Научно-производственное республиканское дочернее унитарное предприятие «Институт мясо-молочной промышленности» Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию».

#### **Information about the authors:**

G.V. Gusakov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Research and Production Republican Unitary Enterprise «Institute of Meat and Dairy Industry» of the Republican Unitary Enterprise «Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Food»;

N.A. Yakovenko – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences;

L.I. Dovnar – Candidate of Economic Sciences, Research and Production Republican Unitary Enterprise «Institute of Meat and Dairy Industry» of the Republican Unitary Enterprise «Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Food»;

L.T. Yonchik – Senior Researcher, Research and Production Republican Unitary Enterprise «Institute of Meat and Dairy Industry» of the Republican Unitary Enterprise «Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Food»

Статья поступила в редакцию 16.06.2025 г.; одобрена после рецензирования 20.06.2025 г.; принята к публикации 27.06.2025 г.

The article was submitted 16.06.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 27.06.2025.