



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 2. С. 41-49.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(2): 41-49.

Научная статья
УДК 332.021

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ИНФЛЯЦИЯ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ

Владимир Данишилович Иосипенко

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, iosdan@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены сущность, причины, возможный вектор изменения продовольственной инфляции в современных условиях. Проанализирована структура потребления малообеспеченных групп населения в условиях растущей продовольственной инфляции. Систематизированы предлагаемые институциональные подходы к регулированию продовольственного рынка, направленные на снижение темпов продовольственной инфляции. Обоснованы направления преодоления последствий продовольственной инфляции в отношении наиболее уязвимых доходных групп населения.

Ключевые слова: продовольственная бедность, продовольственная инфляция, социальные полки, социальная защита, структура потребления продовольствия, малообеспеченные слои населения, налоговая политика, торговая наценка, налог на добавленную стоимость.

Для цитирования: Иосипенко В.Д. Продовольственная инфляция: причины и пути преодоления последствий // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 2. С. 41-49.

Original article

FOOD INFLATION: CAUSES AND WAYS TO MITIGATE ITS IMPACTS

Vladimir D. Iosipenko

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia, iosdan@yandex.

Abstract. The article examines the nature, causes, and potential trajectory of food inflation under current economic conditions. It analyzes the consumption patterns of low-income population groups amid rising food inflation. The study systematizes proposed institutional approaches to food market regulation aimed at reducing food inflation rates. The authors substantiate policy directions for mitigating the effects of food inflation on the most vulnerable income groups.

Keywords: food poverty, food inflation, social shelves (affordable food programs), social protection, food consumption patterns, low-income populations, tax policy, trade markup, value-added tax (VAT).

For citation: Iosipenko V.D. Food Inflation: Causes and Mitigation Strategies. Regional AgroSystems: Economics and Sociology. 2025;(2); 41-49. (In Russ)



Введение.

Одной из наиболее острых форм инфляционного процесса, негативно влияющей на социальный климат в обществе, отрицательно отражающейся на структуре питания домохозяйств с небольшими доходами, болезненно сказывающейся на состоянии внутреннего спроса на продовольственном и потребительском рынке является продовольственная инфляция [1]. Продовольственная инфляция представляет собой рост уровня цен на продовольственные товары в результате нарушения равновесия между денежной массой и её товарным покрытием. Данный вид инфляции наиболее заметно сказывается на положении малообеспеченных страт населения, структуре их платежеспособного спроса и потребления, качественном составе их рациона питания, направлениях расходов в бюджетах домохозяйств [2]. Данный процесс, характерный для обществ с товарно-денежными отношениями, классифицируется в экономической литературе в соответствии с рядом признаков, в том числе в соответствии с темпами нарастания цен. В экономической теории под скрытой или подавленной инфляцией понимают инфляцию, характерную для экономики с прямым государственным вмешательством в функционирование рыночного механизма в рамках административно-командной системы, приводящей к дефициту товаров, «черному рынку» товаров и услуг, неудовлетворенному спросу населения, существованию бартерных сделок и увеличению теневого сектора экономики. Открытая инфляция, присущая естественному функционированию рыночного механизма, ведет к обесцениванию денежной массы, деформирует отдельные элементы или весь рыночный механизм. Но инфляция не разрушает его полностью, оставляя возможность преодоления экономического кризиса. Умеренная инфляция характеризуется параметрами темпа роста цен до 10 %, галопирующая - от 10 до 100 % , при гиперинфляции темп роста цен отмечается свыше 100 % в год. Следует отметить, что галопирующая инфляция имела место в истории человечества в условиях серьезных социально-политических катаклизмов или глобальных военных конфликтов, например, после мировых войн, также в 90-е годы прошлого столетия при коренной социально-политической трансформации в странах Восточной Европы. Умеренная или ползучая инфляция является достаточно обычным явлением для рыночной экономики, которое в тоже время должно всегда находиться под пристальным вниманием правительств. Поскольку инфляция, зарождаясь в денежной сфере, способна проникать во все составляющие хозяйственного механизма, оказывая разрушающее воздействие. Задачей государства в этих условиях является ведение грамотной антиинфляционной политики, включающей наряду с другими такие меры как стимулирование роста производства и товарного предложения, сдерживание и сокращение текущего спроса, организация действенной. В том числе продовольственной помощи наиболее уязвимым слоям населения [3]. Аналитики отмечают, что инфляция проявляется в длительном общем неравновесии рынков в сторону спроса [4]. Затягивание продолжительности такого явления, охватывающего многие рынки, приводит к разворачиванию инфляционного процесса. Грамотная антиинфляционная политика предполагает осуществление, как антиинфляционной стратегии, так и комплекса краткосрочных институциональных мер по снижению темпов данного процесса и его последствий. Для преодоления высоких темпов инфляции государство обладает таким рычагом как политика в сфере налогообложения, стимулирующая наращивание производства. Задачей государства является и снятие инфляционных ожиданий населения, регулирование величины текущего спроса посредством повышения нормы сбережений, соответствующей темпам роста цен. Наиболее сложно преодолеть гиперинфляцию, одним из инструментов борьбы с которой является так называемая «шоковая терапия», которая применялась, например, в Польше в 90-е годы прошлого столетия. В России «шоковая терапия» не применялась, но имел место глубокий ценовой шок, когда резко сократилась покупательная способность населения и практически пропали сбережения многих граждан в этот момент времени. В 1991 году в России рост денежной массы составил 2,3 раза, а цен 2,5 раза [5]. После либерализации цен в январе 1992 года , когда инфляция составляла более 250 % в месяц, её уровень снизился до 40 % в месяц. В летние месяцы он колебался от 7 до 18 % в месяц, в конце года ежемесячная инфляция возросла до 20 % в месяц в результате проводи-



мой политики правительства по выдаче кредитов и осуществления социальных выплат. Наблюдаемая в настоящее время умеренная продовольственная инфляция в России обусловлена целым комплексом причин, прежде всего, новыми глобальными вызовами, связанными с политикой жестких санкций недружественных стран. Изучение явления продовольственной инфляции в историческом, социально-экономическом и институциональном аспектах направлено на обоснование необходимых мер по преодолению процесса раскручивания инфляционной спирали, для сбалансированного функционирования продовольственного рынка на всех уровнях иерархии.

Цель исследования – показать на основе анализа темпов и причин продовольственной инфляции в последние годы, а также структуры сферы потребления малообеспеченных групп населения необходимость расширения мер социальной поддержки наиболее уязвимых страт общества, обосновать актуальные меры в области налоговой и антиинфляционной политики для развития институциональных аспектов сбалансированности продовольственного рынка.

Методика исследования.

Анализ динамики продовольственной инфляции и параметров сферы потребления продовольствия малообеспеченных групп населения опирается на основные и частные методы научного исследования. Изучение особенностей и причин продовольственной инфляции осуществлено с использованием таких теоретических методов научного исследования как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение. В процессе изучения структуры спроса низкодоходных страт населения использовались практические методы научного исследования – сравнение, измерение, описание. В качестве одного из инструментов исследования динамики и структуры потребительских расходов применялись общепринятые методы экономико-статистического анализа в частности, метод группировок.

Результаты исследования.

Государственные статистические органы отслеживают динамику цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непродовольственного потребления, собирая необходимую информацию и рассчитывая индекс потребительских цен (ИПЦ). Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги отражает изменение во времени общего уровня цен и тарифов на товары и услуги, приобретаемые населением для непродовольственного потребления. ИПЦ показывает отношение стоимости фиксированного перечня товаров и услуг в ценах текущего периода к его стоимости в ценах предыдущего (базисного) периода. ИПЦ рассчитывается на базе данных регистрации цен на 566 видов товаров (услуг) - представителей, которая осуществляется ежемесячно по состоянию на конец месяца более чем в 87 тыс. организаций торговли и сферы услуг в 279 городах на территории всех субъектов Российской Федерации. Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ) исключает краткосрочные неравномерные изменения цен на отдельные товары и услуги, подверженные влиянию факторов, которые носят административный, а также сезонный характер. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации исчисляется на основе единого условно потребляемого количества товаров и услуг, а также фактических средних потребительских цен по России и её субъектам. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид непродовольственных товаров и 12 видов услуг. Росстат рассчитывает ИПЦ по различным наборам товаров и услуг, таких как полный фиксированный набор товаров и услуг, аккумулирующий в себе продовольственные, непродовольственные товары и платные услуги; полный фиксированный набор без товаров необязательного спроса (легковые автомобили, ювелирные изделия, алкогольные напитки и т.д.), отдельные наборы по группе продовольственных, непродовольственных товаров и по платным услугам. Набор основных продуктов питания рассчитывается на основе минимальных норм потребления в соответствии с данными Института питания. В данном случае речь идет об индексе прожиточного минимума или индексе «стоимости жизни» [6]. Высокий уровень продовольственной



инфляции в последние годы негативно сказывался на уровне реализованного спроса на продовольственные товары, прежде всего, бедного населения. Величина и структура реализованного спроса, находящая свое количественное выражение в уровне потребительских расходов населения, определяется размером доходов домохозяйств и уровнем потребительских цен [7]. Как видно из таблицы в 2023 году бедные домохозяйства направляли на приобретение продуктов питания половину своих потребительских расходов : малоимущие домохозяйства – 49,2 %, крайне бедные домохозяйства - 50,3 %.

Таблица - Структура расходов на потребление в малоимущих домашних хозяйствах в 2023 году (в % ко всем расходам на потребление)

	Малоимущие домашние хозяйства	Крайне бедные домашние хозяйства
Расходы на питание	49,2	50,3
В том числе :		
денежные расходы	43,9	45,8
стоимость натуральных поступлений продуктов питания	5,3	4,5
Расходы на непродовольственные товары	25,8	23,7
Расходы на услуги	24,1	25,4

Источник: составлено автором на основе статистических данных [6].

При анализе вектора продовольственной инфляции последних лет необходимо учитывать ряд моментов и различный характер и причины продовольственной инфляции в разные периоды. Высокий уровень продовольственной инфляции, по мнению аналитиков, связан со многими факторами, среди которых девальвация рубля, ведущая к удорожанию импортных ресурсов [8]. Функционирование сельского хозяйства в 2022 году характеризовалось высокими количественными параметрами: индекс физического объема производства сельскохозяйственной продукции вырос на 10,2 % по сравнению с 2021 годом , в стоимостном выражении прирост составил 14,8 % [9]. Тем не менее в декабре 2022 года по отношению к декабрю 2021 года розничные цены на основные продовольственные товары возросли на 11,0 %. Однако, по мнению аналитиков, в этот период коренным образом изменился характер продовольственной инфляции. Если в 2020-2021 г.г. продовольственная инфляция в основном определялась удорожанием первичной продукции сельского хозяйства низкой степенью переработки, такой как мука, подсолнечное масло, картофель, овощи, то в 2022 году удорожание в большей мере затронуло другие группы продовольственных товаров. В структуре продовольственной инфляции основную роль играли в этот период цены на молоко и молочные продукты, мясо и мясопродукты, а также хлеб и хлебобулочные изделия. Аналитики отмечают, что основную лепту в увеличение доли мяса и мясопродуктов в росте потребительских цен внесло повышение цен на колбасы и прочие мясопродукты, а не повышение цен на мясо птицы, на свинину или говядину. Также в росте доли молока и молочной продукции в продовольственной инфляции основная роль принадлежала росту цен на сыры и прочую продукцию, а не на молоко. В этот период времени было отмечено некоторое снижение цен на продукцию без переработки, например, овощи. Изменившийся характер продовольственной инфляции в 2022 году был связан с экономическими санкциями недружественных стран, которые имели негативные последствия для пищевой промышленности. Потребовалось время для изменения логистики поставок необходимого оборудования для ремонта технологических линий, сырьевых компонентов для производственного процесса, что повлияло на рост цен.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом темп роста продукции сельского хозяйства составил 100,2 %, цены на продовольственные товары в декабре 2023 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года возросли на 8,2 %. Для 2023 года можно отметить следующие особенности, оказавшие влияние на развитие продовольственной инфляции. В 2022 год был урожайным, что обусловило перенасыщение внутреннего рынка зерновыми и



способствовало снижению цен на них. В 2022 году сельхозтоваропроизводители имели определенный запас производственных ресурсов, что дало им достаточно высокую устойчивость при возникновении новых глобальных вызовов. Следует иметь в виду, что сельскохозяйственное производство не являлось объектом прямых западных санкций, но и аграрии имеют зависимость от импортных поставок, например, селекционного материала. Поэтому они тоже занимались поиском альтернативных технологических цепочек по поставкам импортных составляющих для производственного процесса. Все это повлияло на рост производственных издержек продукции сельскохозяйственного производства. Аналитики отмечают, что продукция растениеводства больше подвержена росту цен, чем продукция животноводства. Это связано с тем, что в животноводстве, особенно в птицеводстве и свиноводстве, доминируют крупные предприятия, которые за счет эффекта масштаба могут обеспечивать приемлемый уровень текущих издержек и невысокий уровень роста цен. По потреблению мяса на душу населения в РФ достигнуты в настоящее время хорошие результаты - обеспечена экономическая доступность мяса в целом по всему населению. По данным Национальной мясной ассоциации по свинине и курятине Россия имеет полное самообеспечение, некоторые проблемы сохраняются по говядине в силу более сложного и длительного процесса выращивания данного вида животных. В 2023 году экспорт мяса составил 800 тысяч тонн, а импорт мяса равнялся 640 тыс. тонн [10]. В плодоовощном подкомплексе достаточно велика доля малых и средних предприятий, которым сложнее минимизировать текущие издержки по сравнению с агрохолдингами.

В 2024 году по сравнению с 2023 годом темп роста продукции сельского хозяйства составил 96,8 %, рост цен – 111,1 %. Майские заморозки негативно сказались на урожае фруктов. Урожай овощей в 2023 году был достаточно высоким, что снизило цены в розничной торговле, и многие производители ушли с рынка. Осенью 2024 года выросли цены на картофель, что можно объяснить рядом факторов: вследствие большого урожая 2023 года произошло падение оптовых цен, фермеры вынуждены были реализовывать свою продукцию по себестоимости, поэтому в следующем году многие переключились на масличные или зерновые культуры; неблагоприятные погодные условия снизили урожай текущего года на 20 %. Хотя Россия полностью может обеспечить себя картофелем, тем не менее, цены на него растут из-за высоких тарифов на электроэнергию, значительных банковских ставок, дорогостоящего импортного семенного материала. Не очень высокий урожай текущего года был, в том числе обусловлен переходом от использования импортных семян к отечественным, что снизило урожайность.

По мнению аналитиков в ближайшем будущем сохранятся факторы, способствующие росту инфляции: усложнение логистики доставки импортных компонентов, увеличение стоимости ресурсов, наращивание различных акцизов и сборов, ослабление национальной валюты. Рост цен на продовольствие связан и с явлениями монополизации на продовольственном рынке. Государство может регулировать цены лишь на социально значимые продукты, но если в регионе какая-то торговая сеть занимает доминирующее положение, то она диктует свои условия потребителям, устанавливая завышенную торговую наценку [11].

Для сдерживания инфляции правительством РФ был принят ряд мер, в частности, имел место отказ от импортных пошлин на ограниченное количество говядины, яиц и томатов, запрет на экспорт риса, осуществлено расширение импорта сливочного масла за счет привлечения новых поставщиков [12], были установлены льготы на импортные поставки картофеля, капусты, лука, моркови и яблок. Некоторые аналитики считают, что расширение импортных закупок оказывает определенное давление на отечественных аграриев. Повышение экспортного спроса также способно увеличить цены. В любом случае отечественные аграрии нуждаются в расширении государственной поддержки. У отечественных производителей отмечается высокая себестоимость продукции, в частности из-за тарифов на электроэнергию, которые выше в 2-2,5 раза в аграрном секторе, чем на промышленных предприятиях. Агропромышленный комплекс нуждается в строительстве современных овощехранилищ. Специалисты обращают внимание на то, что договоры об импортных поставках той или иной продо-



вольственной продукции, чтобы не допустить резкого роста цен, необходимо заключать заранее, поскольку это сложная процедура, требующая времени.

Сложившаяся ситуация с высоким уровнем продовольственной инфляции обуславливает поиск управленческими структурами, научными организациями, гражданским обществом возможных путей преодоления данной ситуации во всех звеньях технологической цепочки агропродовольственной системы от поля до прилавка. В частности, по мнению части депутатов необходимо регулировать в такие периоды торговую наценку, которая как они считают часто завышена и не обоснована. Заметим, что в России в 2009 году был принят Закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в который позднее вносились поправки, в том числе относительно регулирования цен в экстренные периоды. Так, в данном Законе прописано, что в целях стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории субъекта РФ или территориях субъектов РФ Правительство РФ вправе устанавливать на данные виды товаров предельно допустимые розничные цены на срок не более девяноста календарных дней (в редакции ФЗ от 30.12.2020 № 500-ФЗ) [13]. Законом установлено, что Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости и порядок установления предельно допустимых розничных цен на них устанавливаются Правительством Российской Федерации. Но, по мнению депутатов, этого недостаточно. В Государственную Думу внесен Законопроект по государственному регулированию цен на социально значимые товары, в соответствии с которым розничная цена не должна превышать цену производителя или таможенную стоимость ввозимого товара более чем в два раза, новый механизм предлагается ввести с 1 января 2026 года. Предлагается таким образом регулировать торговую наценку на такие товары как молоко, яйца, мука, масло, черный чай, мясо, рыба и другие продукты [14].

Существует мнение о целесообразности разрешения региональным органам управления договариваться с бизнесом о пороговом уровне наценки [15]. По сообщениям средств массовой информации Федеральная антимонопольная служба (ФАС) планирует разрешить региональным властям договариваться с бизнесом об уровне наценки всех, не только социально значимых продуктов. Эксперты выражают озабоченность тем, каким образом будут компенсироваться производственные издержки. В ФАС подчеркивают, что участие бизнеса в региональном соглашении будет добровольным. Однако, по мнению аналитиков компании, заключившие соглашение, окажутся в более выгодном положении, так как смогут реализовывать товары по более низким ценам с высокой оборачиваемостью товаров. Однако это смогут себе позволить только федеральные и региональные крупные и средние торговые сети. также высказывается опасение, снизив наценку на одни группы товаров, скорее всего, бизнес поднимет цены на другие товары. Если же магазины при определенной наценке будут иметь убыток, то они перестанут закупать данный товар и тогда возможно возникновение дефицита.

Помимо сдерживания и регулирования торговой наценки важным направлением является организация социальной помощи наиболее уязвимым категориям населения, которая может включать снижение налога на добавленную стоимость на основные продукты питания, организацию благотворительных так называемых социальных полок в магазинах. В этом ряду важное место занимает и идея формирования системы продовольственной помощи [16].

В Государственной думе предлагается обязать торговые сети организовывать социальные полки с продуктами, у которых истекает срок годности, к которым получают доступ социально уязвимые группы населения на основании подтверждающих документов (пенсионных удостоверений, справок и др.). Соответствующие поправки в Закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» подготовлен депутатами фракции «Справедливая Россия — За правду». По мнению ряда экспертов, участие в такой деятельности для бизнеса должно быть добровольным и выгодным за счет определенных налоговых льгот, которые в настоящее время являются предметом обсуждения. В современных условиях утилизация продукции, менее затратна, чем участие в фудшеринге в рамках благотвори-



тельной деятельности. В настоящее время без уплаты налогов на благотворительные цели могут быть направлены товары на сумму не более 1% от выручки компании, а все остальные товары будут облагаться НДС в размере 20 % от стоимости продукции, передаваемой на благотворительность. Депутатами подготовлены поправки в Налоговый кодекс, в соответствии с которыми предлагается увеличить необлагаемый налогом лимит благотворительной продукции до 5 % от выручки компании. По мнению представителей торговых сетей необходимо усилить адресность такой помощи, торговле удобнее работать с благотворительными фондами. В настоящее время ряд крупных торговых сетей уже реализует программы по передаче адресной продовольственной помощи нуждающимся, а также развивают проекты фудшеринга с благотворительными фондами. Некоторые эксперты выражают опасения, что торговый бизнес, получив вышеуказанные льготы будет использовать их не для передачи продуктов населению, а, например, для отмывания средств [17].

Интересной инициативой является снижение НДС на социально значимые товары или их полная отмена. Причем предлагается расширить перечень таких товаров за счет товаров для детей, лекарств, медицинских изделий, печатной периодики. Действительно, наличие НДС на продовольственные товары наиболее остро ощущается людьми с невысоким достатком. Это была бы очень нужная помощь со стороны государства лицам, находящимся в продовольственной нищете и продовольственной бедности для улучшения структуры питания. В условиях, когда сложно разработать и внедрить такой крупномасштабный проект как государственная система внутренней продовольственной помощи использование данного инструмента социальной защиты было бы хорошим подспорьем малообеспеченным группам населения в улучшении количественных и качественных характеристик их потребления.

Заключение.

Сфера потребления продовольствия является индикатором успешности функционирования агропродовольственной системы на уровне страны и отдельных регионов, сбалансированности продовольственного рынка, состояния социальной составляющей хозяйственного механизма [18]. При изучении сферы потребления продовольствия важен дифференцированный подход, то есть оценка состояния экономической доступности основных продуктов питания для всех доходных групп населения. Как показывает анализ, малообеспеченные слои населения потребляют основные продукты питания ниже рациональных норм, около половины своего бюджета направляя на продовольственные товары. Поэтому наблюдаемая в последние годы продовольственная инфляция в наибольшей степени влияет на объем и структуру потребления этих групп населения. Продовольственная инфляция вызвана комплексом причин, среди них: ослабление национальной валюты, санкции недружественных стран, изменение логистики импортных поставок, сложные погодные условия, рост текущих издержек в агропродовольственном комплексе, наблюдаемые явления монополизации в агропродовольственной системе и ряд других. В этих условиях являются актуальными и востребованными такие формы преодоления причин и последствий продовольственной инфляции как совершенствование налоговой системы, антимонопольного законодательства, расширения государственной поддержки аграрного сектора.

Список источников

1. Решетникова Е.Г. Экономическая доступность продовольствия: инструменты обеспечения в условиях новых вызовов // Экономика и управление. 2020. Т.26. № 2 (172). С.128-136.
2. Решетникова Е.Г. Условия и факторы обеспечения продовольственной безопасности // Региональные агросистемы : экономика и социология. 2010. № 1. С.23.
3. Решетникова Е.Г. Развитие институтов преодоления продовольственной бедности // Региональные агросистемы : экономика и социология. 2013. № 1. С.2.
4. Лившиц А. Инфляция. Краткий спецкурс // Российский экономический журнал. 1992. № С. 118-129.



5. Решетникова Е.Г. Производство и потребительский рынок региона : проблемы взаимодействия: ИСЭП РАН. Саратов, 1994.
6. Социально-экономическое положение России. Федеральная служба государственной статистики. 2024.
7. Анфиногентова Е.Г. Планирование сферы потребления в регионе. Под редакцией В.М.Ларина. Саратов, 1986.
8. Шагайда Н. Продовольственная инфляция : основные факторы и особенности // Экономическое развитие России. 2015. Т.22. № 2. С.24-26.
9. Ламанов С.В., Ромашкин Р.А., Сурганова Т.В. Особенности продовольственной инфляции в России в 2022-2023 гг. – URL: <https://ecfs.msu.ru/resources/analytics/osobennosti-prodovolstvennoj-inflyaczii-v-rossii-v-2022-2023-gg>
10. Чуприн В. Не жизнь, а свинина // МК 14-20 августа 2024 г.
11. Александрова Л. Ценовая лихорадка // МК. 12-18 февраля 2025 г.
12. Чуприн В. Борщевой набор // МК. 27 ноября – 3 декабря 2024 г.
13. Закон РФ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» . – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30456/page/1>
14. В России предложили ввести госрегулирование цен на социально значимые продукты. – URL: <https://www.mk.ru/economics/2024/09/06/v-rossii-predlozhili-vvesti-gosregulirovanie-cen-na-socialno-znachimye-produkty.html>
15. Александрова Л. Госкомцен XXI века // МК. 16-22 октября 2024 г.
16. Решетникова Е.Г. Перспективы развития национального продовольственного рынка в условиях мирового продовольственного кризиса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2012. № 1. С.1.
17. Велели делиться: в магазинах могут появиться полки с бесплатными продуктами. – URL: <https://iz.ru/1631820/natalia-bashlykova/veleli-delitsia-v-magazinakh-mogut-poiavitsia-polki-s-besplatnymi-produktami>
18. Решетникова Е.Г. Метод «Затраты - Выпуск» и прогнозирование развития сферы потребления продовольствия // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1. С.3.

References

1. Reshetnikova, E.G. (2020) Economic affordability of food: ensuring tools in the face of new challenges, *Ekonomika i upravlenie*, 26(2), pp. 128–136.
2. Reshetnikova, E.G. (2010) Conditions and factors of food security provision, *Regional AgroSystems: Economics and Sociology*, (1), p. 23.
3. Reshetnikova, E.G. (2013) Development of institutions to overcome food poverty, *Regional AgroSystems: Economics and Sociology*, (1), p. 2.
4. Livshits, A. (1992) Inflation: a special course, *Russian Economic Journal*, (3), pp. 118–129.
5. Reshetnikova, E.G. (1994) *Production and consumer market of the region: interaction problems*. Saratov: ISEP RAS.
6. Federal State Statistics Service (2024) *Socio-economic situation of Russia*. Moscow: Rosstat.
7. Anfinogentova, E.G. (1986) *Consumption sphere planning in the region*. Edited by V.M. Larin. Saratov: Saratov University Press.
8. Shagaida, N. (2015) Food inflation: key factors and specifics, *Economic Development of Russia*, 22(2), pp. 24–26.
9. Lamanov, S.V., Romashkin, R.A. and Surganova, T.V. (2023) *Features of food inflation in Russia in 2022–2023*. Available at: <https://ecfs.msu.ru/resources/analytics/osobennosti-prodovolstvennoj-inflyaczii-v-rossii-v-2022-2023-gg>.
10. Chuprin, V. (2024) Not life, but pork, *Moskovsky Komsomolets*, 14–20 August, p. 5.
11. Alexandrova, L. (2025) Price fever, *Moskovsky Komsomolets*, 12–18 February, p. 7.



12. Chuprin, V. (2024) Borscht set, *Moskovsky Komsomolets*, 27 November- 3 December.
13. Russian Federation (2009) *Federal Law «On the fundamentals of state regulation of trading activities in the Russian Federation»*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30456/page/1>
14. *MK.ru* (2024) *Russia proposes state price regulation for socially important food products*, 6 September. Available at: <https://www.mk.ru/economics/2024/09/06/v-rossii-predlozhili-vvesti-gosregulirovanie-cen-na-socialno-znachimye-produkty.html>.
15. Alexandrova, L. (2024) Price committee of the 21st century, *Moskovsky Komsomolets*, 16–22 October, p. 4.
16. Reshetnikova, E.G. (2012) Prospects of national food market development in the global food crisis, *Regional AgroSystems: Economics and Sociology*, (1), p. 1.
17. *Izvestia* (2024) *Mandated sharing: stores may get shelves with free products*, 15 March. Available at: <https://iz.ru/1631820/natalia-bashlykova/veleli-delitsia-v-magazinakh-mogut-poiavitsia-polki-s-besplatnymi-produktami>.
18. Reshetnikova, E.G. (2016) Input-output method and forecasting of food consumption sphere development, *Regional AgroSystems: Economics and Sociology*, (1), p. 3.

Информация об авторе

В.Д. Иосипенко – кандидат экономических наук, ИАгП РАН.

Information about the author

V.D. Iosipenko – Candidate of Economic Sciences, IAgP RAS.

Статья поступила в редакцию 01.04.2025; одобрена после рецензирования 20.05.2025; принята к публикации 27.06.2025 г..

The article was submitted 01.04.2025; approved after reviewing 20.05.2025; accepted for publication 27.06.2025.