

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ И РЕЗЕРВАМИ  
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Семенов С.Н., д.э.н., Бочарова Е.В., к.социол.н, ИАГП РАН

*Рассмотрены актуальные вопросы анализа и оценки социальных ресурсов и резервов АПК и сельских территорий в системах стратегического управления. Разработаны основные составляющие элементы социальной конкурентоспособности АПК. Приведены авторская модель стратегического управления конкурентоспособностью социальных ресурсов АПК и сельских территорий. Обоснованы меры по пересмотру принципов формирования бюджетов всех уровней с целью задействования ресурсов конкурентоспособности АПК и сельских территорий, предложения по развитию многофункциональности села и агроэкономики.*

*Ключевые слова: социально-экономические ресурсы и резервы повышения конкурентоспособности, конкурентоспособность социального пространства АПК и сельских территорий, социальное качество, конкурентоспособность социальных ресурсов, качество жизни*

**MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC RESOURCES AND RESERVES  
FOR INCREASING THE COMPETITIVENESS OF THE SOCIAL  
SPACE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AND RURAL AREAS**

Semenov S.N., doctor of economic sciences,  
Bocharova E.V., candidate of sociological sciences, IAgP RAS

*Topical issues of analysis and assessment of social resources and reserves of agro-industrial complex and rural territories in strategic management systems are considered. The main components of the social competitiveness of the agro-industrial complex are developed. The author's model of strategic management of the competitiveness of the social resources of the agro-industrial complex and rural areas is given. The measures to revise the principles for the formation of budgets of all levels in order to use the resources of competitiveness of the agro-industrial complex and rural areas, proposals for the development of multifunctionality of agriculture and agrarian economics are justified.*

*Keywords: socio-economic resources and reserves for increasing the competitiveness, competitiveness of the social space of the agro-industrial complex and rural areas, social quality, competitiveness of social resources, life quality.*

Успехи реформирования АПК и модернизации сельских территорий во многом зависят от решения задач, среди которых одной из сложных является определение (отбор) приоритетных направлений и принципов формирования и развития социальных ресурсов повышения конкурентоспособности агропромышленного производства, стратегического развития рациональной агропромышленной экономики.

Современное сельское население в последние годы столкнулось с такими негативными явлениями как дезорганизация аграрного производства, безработица, резкое падение жизненного уровня, деградация социальной сферы сел [1].

Конкуренция в АПК в современных условиях выступает как общественная форма столкновения субъектов АПК в процессе реализации их социально-экономических интересов, постоянно претерпевающих изменения. Эти изменения обусловлены углублением, усложнением и расширением потребностей сельского населения, работников АПК, развитием материально-технической и социальной базы агропромышленного производства, спонтанным и управляемым развитием модернизации АПК, особенно ее социоэкономической, социокультурной и институционально-регулятивной составляющей.

Главное значение социальных ресурсов конкурентоспособности АПК и сельских территорий, их роль как прогрессивной производительной силы агропромышленного производ-

ства заключается в том, что с их помощью осуществляется общественная избирательная оценка «потребителями» лучших и худших видов агропромышленных производств и формирований.

Конкуренцию социальных ресурсов АПК следует рассматривать как механизм, действующий на всех этапах, на всех уровнях, во всех звеньях воспроизводственного процесса в АПК. Основой конкуренции социальных ресурсов АПК является социальная сфера и социальное пространство сельских территорий.

В современных условиях развития российской агроэкономики принципиально изменяется подход к разработке систем обеспечения конкурентоспособности АПК и сельских территорий, в том числе – его социальных ресурсов. Эта проблема должна выдвигаться в качестве приоритетной во всей агропромышленной политике государства и каждого региона. При этом необходимо учитывать, что конкурентоспособность социального пространства АПК и сельских территорий все более становится проблемой национальной, государственной, экономической, социальной, продовольственной безопасности страны и регионов. В этой связи, по нашему мнению, должна быть разработана и эффективно решена проблема определения государственной и региональных стратегий обеспечения конкурентоспособности АПК и его социального пространства.

Выполненный авторами обзор точек зрения на методологию конкуренции как социально-экономической категории показал, что в настоящее время не существует устоявшегося единого мнения о сущности конкурентоспособности АПК страны, региона, агропромышленного формирования. Особенно слабо разработаны теоретические и практические вопросы конкурентоспособности социального пространства АПК и сельского социума.

Так, в Доктрине продовольственной безопасности РФ снижение конкурентоспособности отечественной продукции АПК рассматривается как наиболее значимый макроэкономический риск и угроза продовольственной безопасности. В числе мер государственного регулирования этой угрозы определена задача преодоления «искусственных конкурентных преимуществ зарубежной продукции, формируемых за счет различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах» [2].

В работах, посвящённых проблемам конкурентоспособности, в последние годы акцент делается на исследовании близкой ей категории – «конкурентным преимуществам» как свойствам, которыми обладает конкурентоспособность. Обычно конкурентные преимущества классифицируются следующим образом:

1. Ресурсные – обладание ресурсами особого качества или количества (природными или приобретенными);
2. Операционные – характеризующие степень или эффективность использования имеющихся ресурсов;
3. Программно-стратегические – наличие определенной стратегии развития субъекта – носителя конкурентных преимуществ и качество этой стратегии [3].

По мнению В.В. Дрокина и А.С. Журавлева в аграрной сфере в большей мере и с большей эффективностью на региональном уровне может быть реализован последний тип конкурентных преимуществ (программно-стратегический). Это объясняется, прежде всего, следующими особенностями сельского хозяйства (по сравнению с другими отраслями экономики):

- сельское хозяйство ведется на территориях с различными природно-климатическими условиями;
- многоукладность экономики в сельском хозяйстве (сельхозпредприятия, фермерские хозяйства, хозяйства населения);
- значительная дифференциация ресурсного потенциала, эффективное использование которого зависит от управления и организации производства, в том числе и на региональном уровне [4].

Авторы полагают, что с таким выводом согласиться нельзя, ибо реализовать программно-стратегическое преимущество невозможно без использования ресурсного и операционно-

го конкурентных преимуществ. Формирование программно-стратегической системы управления конкурентными преимуществами представляет собой инновационно-модернизационный процесс на основе развития системы факторов, условий и приоритетов, необходимых для его эффективной реализации.

В условиях глобализации инновационно-модернизационные процессы повышения конкурентоспособности в АПК распространяются не только на организационно-экономические, но и на связанные с ними социальные отношения, изменяющие роль социального потенциала обновления АПК и сельских территорий, социального механизма развития агропромышленной экономики. В этой связи необходимо учитывать, что социальное пространство АПК превращается в сетевую структуру, означающую переход к новому социально-экономическому качеству, обеспечивающему системную активизацию социального ресурсного потенциала региональных агросистем. По поводу социального потенциала АПК в научной литературе нет строгого теоретического и прикладного, эмпирического определения [5]. Нацеленная на конкурентоспособность социальная эволюция в АПК должна содержать позитивную динамику интегральных показателей качества жизни сельского населения, возрастающую привлекательность поддержания всех жизнеобеспечивающих сфер сельского социума, обеспечивающих в связи с человекоцентричностью ресурсные возможности конкурентоспособного и устойчивого развития.

Интегрированным эффективным результатом функционирования и развития системы воспроизводства качества жизни сельского населения является формирование и системное воспроизводство качественных и конкурентоспособных социальных ресурсов, проектирование гибкой инсталляции и межотраслевой интеграции этих ресурсов в инновационно-модернизационном процессе, обеспечивающих повышение конкурентоспособности национального и регионального АПК.

По мнению авторов, управлять конкурентоспособностью продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья посредством эффективного использования и наращивания потенциала социальных ресурсов АПК и сельских территорий – означает обеспечивать в конечном итоге ускоренное продвижение этого результата в деятельности АПК. Одним из ключевых факторов, снижающих конкурентоспособность отечественного АПК и сельских территорий, является низкая наукоемкость агропромышленного производства и все возрастающий разрыв в этом показателе с развитыми зарубежными странами. Так, например, российское производство биотехнологической продукции неуклонно падает и отстает от мировых производителей в сотни раз. Доля РФ в мировом объеме биотехнологической продукции в настоящее время составляет менее 0,2%, хотя в 1985 г. она составляла 5%. При этом сократилась материально-техническая база, кадры, научные работники этой важнейшей сферы, определяющей конкурентоспособность АПК.

Далеко недостаточными являются темпы развития экологической биотехнологии, особенно в сфере создания экологически чистого сырья, а также – пищевой биотехнологии в области создания системы независимой профессиональной экспертизы качества пищевых продуктов, в том числе анализа генетически модифицированных компонентов, содержания токсинов и др.

По нашему мнению, важнейшим и крайне слабо реализуемым направлением повышения конкурентоспособности социальных ресурсов АПК и СТ является реализация политики многофункциональности агропромышленной экономики, содействие развитию альтернативных видов занятости сельского населения, альтернативных систем агропромышленного производства.

Важнейшим конкурентоспособным преимуществом отечественного АПК могло бы стать развитие экологически безопасного агропромышленного производства, становление индустрии здорового питания. В этой связи необходимо шире использовать такие альтернативные методы производства как биоинтенсивное мини-земледелие (biointensive mini-farming), биодинамичное земледелие (biodinamic agriculture), малорасходное устойчивое земледелие (LISA Low Input sustainable agriculture), органическое земледелие (organic farming) и

др. В основу этих методов положены принципы устойчивого развития (оптимальные севообороты, биологическая борьба с вредителями и болезнями, сохранение плодородия и улучшение структуры почв, формирование экологически устойчивых агроландшафтов, адаптивные агротехнологии и др.). Необходимость решительного перехода к альтернативным технологиям в АПК связана с перспективами глобального развития мирового производства и рынка органической продукции, обеспечением безопасности питания, которую не способно обеспечивать традиционное агропромышленное производство. В настоящее время органическая продукция составляет определенный сектор мировой продовольственной торговли, возрастающий ежегодно на 20-25%, т.е. в пять раз быстрее, чем глобальный рынок в целом.

В этой связи следует согласиться с выдвинутыми предложениями на законодательном уровне: усовершенствовать соответствующий закон и нормативные документы, финансовые механизмы стимулирования развития органического производства и рынка в РФ [6]. Необходимо оказывать более эффективную поддержку в виде бюджетных субсидий, дотаций, льготных кредитов товаропроизводителям на период конверсии (перехода на органические методы) и для осуществления сертификации.

Понятно, что без эффективного использования социальных ресурсов, наращивания человеческого капитала АПК и СТ решить эту актуальную задачу обеспечения конкурентоспособности невозможно. И тут важную роль должны сыграть стратегическое социальное планирование и программирование, социальная кластеризация, модернизация, системная интеграция города и села.

Сельские жители, особенно та их часть, которая проживает в населенных пунктах, удаленных от областных и районных центров, имеет весьма ограниченные возможности для реализации своих потребностей [7]. Практически невозможно добиться высокой конкурентоспособности социальных ресурсов АПК в условиях продолжающегося секвестирования бюджетных расходов на научные исследования, культуру, образование, здравоохранение и другие социальные нужды.

В этой связи для эффективного задействования социальных ресурсов конкурентоспособности АПК и СТ следует пересмотреть принципы формирования бюджетов всех уровней в соответствии с общей логикой системы регулирования агроэкономики, ориентированной на обеспечение конкурентоспособности, социальной безопасности села и устойчивого развития.

В основу следует закладывать законодательно установленные социальные стандарты, обеспечивающие уровень бюджетных социальных расходов по соответствующим направлениям, а также программно-целевой принцип управления бюджетными расходами. При этом, по нашему мнению, наиболее значимыми приоритетами должны стать расходы на фундаментальные и прикладные исследования и стимулирование повышения наукоемкости агропромышленного производства, образование и безопасность социального пространства АПК и СТ. Важными приоритетами должны пользоваться научно-технические и инвестиционные программы в сфере АПК и СТ, финансирование которых необходимо осуществлять через бюджеты развития. На конкурентоспособность социальных ресурсов АПК и СТ значительное влияние оказывает эффективность управления импортозамещения агропродовольственной продукции, осложняющегося в последнее время в значительной степени важными факторами. Так, в декабре 2016 г. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) одобрила перечень товаров для развивающихся и наименее развитых стран, для которых снижаются на 25% или обнуляются ставки ввозных таможенных пошлин. В этот перечень включены более 60 наименований продукции АПК, в том числе мясо, рыба, молочные продукты, мед, фрукты, орехи, овощи, кожсырье, сахар, шерсть, кофе, чай, рис и др. Благодаря принятому решению объем импорта продукции АПК в РФ из развитых стран увеличится, по мнению специалистов, на 35-50% [8].

Почти весь этот ассортимент РФ будет получать по низким или специально заниженным (демпинговым) ценам, что, несомненно, создаст угрозу развитию отечественного продовольственного импортозамещения. Указанные льготы, предписанные ВТО, приведут к то-

му, что многие граничащие с РФ страны СНГ увеличат незаконный реэкспорт в Россию этой продукции. В этой связи необходимо по опыту ряда стран (КНР, Бразилии, Индии, Ирана и др.), в период реализации программ импортозамещения ограничивать или запрещать импорт подобной продукции. Это позволит повысить конкурентоспособность отечественного продовольствия, выпускать продукцию АПК высокого качества и конкурентоспособности.

Согласно словарю иностранных слов конкуренция (лат. *Concurrere* – бежать вместе) – соперничество на каком-либо поприще между отдельными лицами, заинтересованными в достижении одной и той же цели каждый для себя лично.

Авторы монографии под руководством академика Э.Н. Крылатых приводят следующее определение конкурентоспособности – «это система свойств хозяйствующего субъекта (предприятия), произведенной продукции, отраслевых и региональных АПС (агропродовольственных систем), обеспечивающих эффективную реализацию продукции (услуг) на внутренних и внешних рынках, а также устойчивое развитие производства» [9].

Академик РАН В.В. Окрепилов предлагает рассматривать понятие «конкурентоспособность» применительно к чему бы оно не рассматривалось – как внутреннее (имманентное) свойство субъекта рыночных отношений выступать на рынке на равных с другими субъектами условиях, выявляемое в процессе конкуренции. Иначе говоря, это есть способность данного субъекта (потенциальная или реальная) выдерживать конкуренцию и достигать своих целей [10].

Приведенные выше определения конкуренции не противоречат друг другу. Однако они недостаточны для анализа и оценки социальных ресурсов АПК и сельских территорий в системе стратегического управления конкурентоспособностью агропромышленного производства. По нашему мнению, под конкурентоспособностью социальных ресурсов АПК и сельских территорий можно понимать многопараметрическую характеристику достигнутого уровня и инновационно-модернизационных тенденций устойчивого развития социального пространства АПК и сельских территорий, позволяющую определить стратегию обеспечения внутренней устойчивости, социальной безопасности и усиления роли АПК во внешних системах обеспечения конкурентоспособности в масштабах страны или мирового пространства.

При этом решающее значение приобретает проблема управления повышением социальным качеством в АПК и сельских территориях, воплощаемым в условиях, средствах человеческой деятельности и проявляющимся через бытие индивидов (формы поведения людей, их потребности, знания и умения), через бытие общностей (семья, народ, этнос, нация и т.п.). Эти качества реализуются в социальном пространстве в межличностном общении, взаимодействии людей, вещей и процессов [11]. Авторы считают, что по аналогии с категорией «социального качества» назрела необходимость ввести в научный оборот категорию «социальной конкуренции». Применительно к АПК и сельским территориям можно выделить составляющие социальной конкуренции АПК (рис. 1).

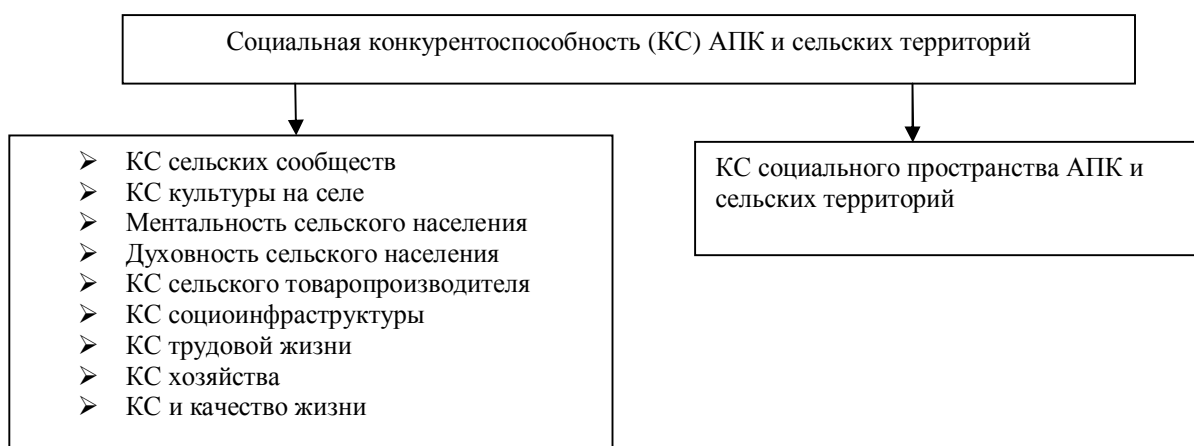


Рисунок 1 - Составляющие социальной конкурентоспособности АПК

Резервами конкурентоспособности социальных ресурсов АПК являются качественные характеристики сельских сообществ и социального пространства сельских территорий (СТ):

- обеспечение целостности, определяющей границы социального пространства АПК и СТ, внутреннюю и внешнюю их определённость;
- обеспечение социального порядка, обуславливающего состояние организованности, упорядоченности общественной жизни на селе, социальной системы АПК, поведение и действия сельского населения;
- обеспечение стабильности, раскрывающей тип развития сельских сообществ, его устойчивость и преемственность;
- повышение ценности и соблюдение норм, выражающих внутреннее социальное пространства АПК и СТ, характер регулирования поведения сельского населения, межличностных связей и отношений;
- закрепление сельского населения, обеспечение его занятости и стабилизации сельских трудовых коллективов, создание предпосылок для большей равномерности расселения на сельских территориях;
- развитие социальных типов отношений (утилитарный, адаптированный, преобразующий, духовно-нравственный);
- обеспечение общественной безопасности крестьянства, села и социального пространства АПК и СТ.

Приведенные характеристики резервов, на наш взгляд, имеют методологическое значение для анализа социальных аспектов конкурентоспособности АПК и СТ.

Интересны в этой связи результаты совместных многолетних социологических исследований Института социологии РАН и Китайской академии общественных наук, начатых в 2000 году и направленных на сопоставление проходящих в этих странах социально-экономических трансформаций, установление их общих черт и отличий. Исследование велось по восьми направлениям: достаток, устроенность в жизни, честность и неподкупность, мир в семье, счастливая жизнь, справедливость, экология и красота. Наряду с этими общими признаками, сближающими Россию и Китай, были выявлены и различия. Так, главной мечтой китайцев является стремление к материальному благосостоянию. Российские респонденты придают меньшее значение материальной стороне жизни. Однако китайцы и русские показали одинаковое стремление к счастливому и справедливому обществу. Это сходство объясняется сходством проблем: большим разрывом в доходах между богатыми и бедными, коррупцией и т.д. [12].

К сожалению, теоретико-методологические основы повышения конкурентоспособности и безопасности социального пространства АПК и сельских территорий исследованы крайне недостаточно. Авторы считают, что концепция системного повышения конкурентоспособности социального пространства АПК и сельских территорий должна включать определение ее целевой направленности, разработку теории и методологии исследования, понятийного аппарата, проведение аналитических и прогнозных работ, обоснование факторов, резервов и условий повышения конкурентоспособности, формирования и использования конкурентных преимуществ социального пространства АПК и сельских территорий регионов и национальной агропродовольственной системы.

Мы рассматриваем конкурентоспособность социального пространства АПК и сельских территорий как способность максимально эффективно использовать имеющийся и наращивать социальный потенциал и социальные ресурсы АПК в условиях успешно противостоящих конкурирующих аналогов как на внутреннем, так и на внешнем агросоциальном пространстве, переводить конкурентный социальный потенциал в конкурентные достижения (рис. 2).

В успешном решении проблемы повышения конкурентоспособности АПК и сельских территорий в современных условиях особую роль приобретает агромаркетинг как современная социально-экономическая управленческая концепция.

Применительно к АПК и обеспечению продовольственной безопасности и независимости максимизация потребления продовольствия и сельскохозяйственного сырья максимизирует и агропромышленное производство, уровень занятости, благосостояние сельского населения. При этом цель максимизации степени удовлетворения потребителей продовольствия должна исходить из того, что более важным является не простое увеличение потребления продовольствия, а достижение роста степени удовлетворенности его потребителей.

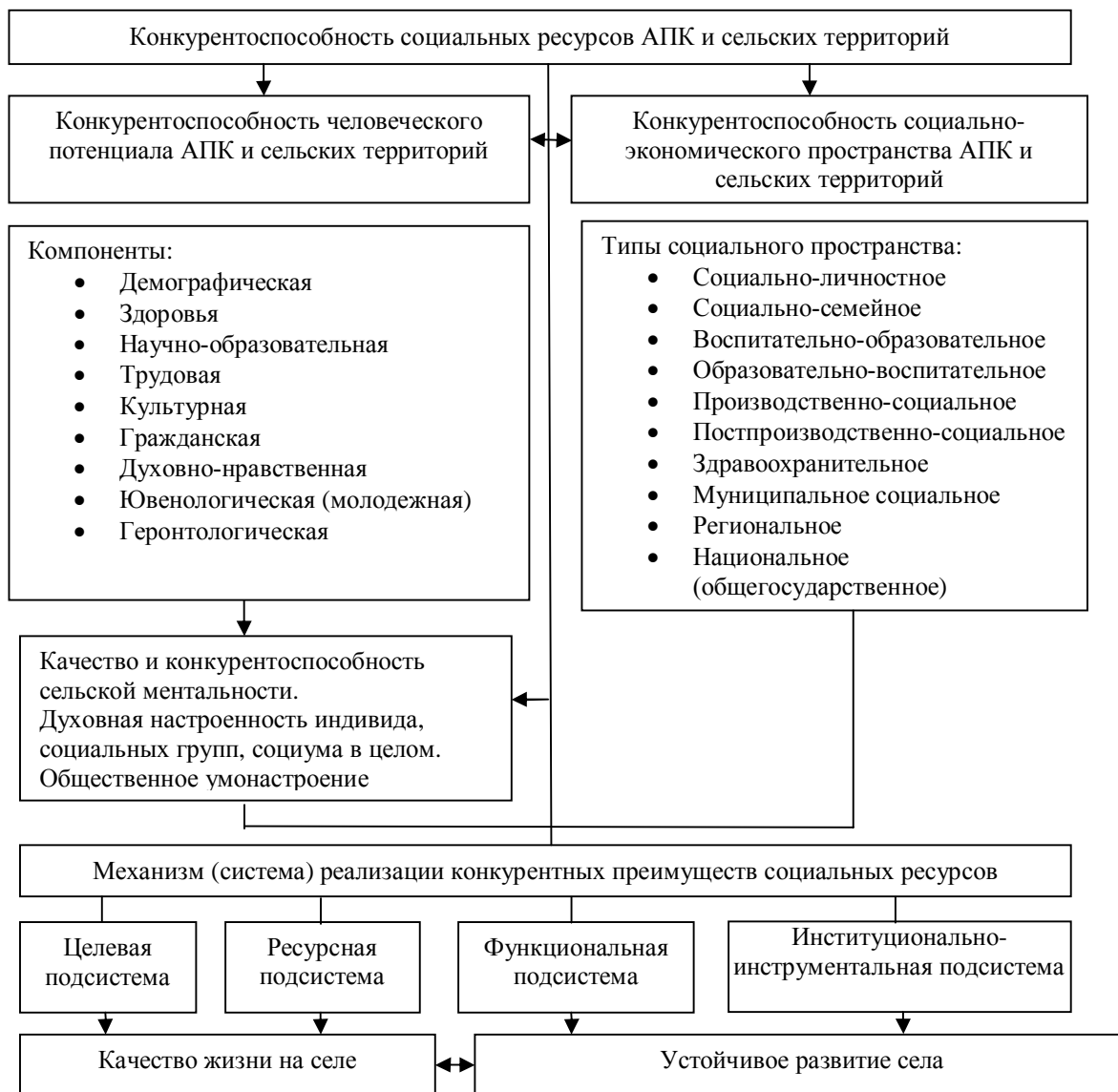


Рисунок 2 - Модель стратегического управления КС социальных ресурсов АПК и СТ

#### Список литературы:

1. Семенов С.Н., Бочарова Е.В. Ресурсы и резервы социальной интеграции в системе модернизации и устойчивого развития сельского социума. // Научное обозрение. - 2015. - №13. - С. 375.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. // I Всероссийский форум продовольственной безопасности. - Ростов-на-Дону, 2015. - С. 22.
3. Гальвановский М. Что такое конкурентоспособность? // Вопросы экономики переходного периода. - 2005. - №7. - С. 5.
4. Продовольственный рынок регионов России в системе глобальных рисков. - Екатеринбург: УрО РАН, 2012. - С. 331.

5. Семенов С.Н., Бочарова Е.В. Развитие функционально-структурного метода в системе управления социальным потенциалом АПК. // Научное обозрение: теория и практика. - 2016. - № 2. - С. 107-116.
6. Шубравская Е.В. Развитие альтернативного сельского хозяйства в Украине. // Роль инноваций в развитии агропромышленного комплекса. - М., 2008. - С. 554-556.
7. Бочарова Е.В. Условия поддержания социального потенциала работников старшего возраста в сельской местности. // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2014. - № 3. - С. 18.
8. Балиев А. Импортзамещение или демпинг? // Правда. - 2017. - №5. - С. 2.
9. Проблемы конкурентоспособности агропродовольственного комплекса РФ и факторы ее повышения. - М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2008.- С. 12.
10. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства. - СПб.: Наука, 2009. - С. 607.
11. Антология русского качества. - М.: РИА «Стандарты и качество», 2000. - С. 142.
12. Трушков В. Туда ли дует ветер века? // Правда. - 2016. - №128. - С. 2.