



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 1. С. 6-10.  
Regional agrosystems: economics and sociology. 2026;(1): 6-10.

Научная статья  
УДК 338.242.4

## ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Ольга Васильевна Ермолова*  
Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, ermolovarus@yandex.ru

***Аннотация.** Выявлены тенденции и особенности финансовой устойчивости в отраслях агропродовольственного комплекса России в 2014-2024 гг. Проанализированы условия и факторы влияния на финансовую устойчивость на разных этапах развития. Показаны экономические, инвестиционные меры, меры государственного воздействия по обеспечению финансовой устойчивости комплекса. Выявлены различия крупных и малых предприятий в уровнях финансовой устойчивости и их причины.*

***Ключевые слова:** агропродовольственный комплекс, коэффициенты финансовой устойчивости, межотраслевые пропорции, импортозамещение, регулирование.*

***Для цитирования:** Ермолова О.В. Тенденции изменения финансовой устойчивости агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 1. С. 6-10.*

Original article

## TRENDS IN THE FINANCIAL STABILITY OF THE AGRO-FOOD COMPLEX

*Olga V. Ermolova,*  
Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

***Abstract.** The trends and features of financial stability in the sectors of the agro-food complex of Russia in 2014–2024 are identified. The conditions and factors influencing financial stability at different stages of development are analyzed. Economic and investment measures, as well as government interventions to ensure the financial stability of the complex, are shown. Differences between large and small enterprises in terms of financial stability levels and their causes are identified.*

***Keywords:** agro-food complex, financial stability ratios, intersectoral proportions, import substitution, regulation.*

***For citation:** Ermolova O.V. Trends in the Financial Stability of the Agro-Food Complex. Regional Agro-systems: Economics and Sociology. 2026;(1):6-10. (In Russ)*



### Введение.

Финансовая устойчивость отраслей и предприятий агропродовольственного комплекса представляет собой такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие способно обеспечивать непрерывность производства, своевременно выполнять финансовые обязательства, финансировать инвестиционное развитие и сохранять платежеспособность в условиях внешних экономических рисков.

Агропродовольственный комплекс имеет ряд особенностей, влияющих на финансовую устойчивость. Это сезонность производства и длительный производственный цикл, высокая зависимость от природно-климатических условий. К ним относится значительная капиталоемкость производства и зависимость от цен на ресурсы, а также высокая доля кредитного финансирования. Поэтому финансовая устойчивость отраслей и предприятий комплекса определяется не только внутренними факторами управления, но и государственной аграрной политикой, внешнеэкономической конъюнктурой и ценовой ситуацией на продовольственных рынках.

**Цель исследования** – выявить особенности динамики и направления обеспечения финансовой устойчивости отраслей и предприятий агропродовольственного комплекса.

### Методика исследования.

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико - статистический, сравнительный методы исследования.

### Результаты исследования.

Анализ динамики финансовой устойчивости отраслей комплекса показал, что период 2014–2024 гг. явился важным этапом его трансформации. Он совпал с началом процесса импортозамещения. Ключевым фактором развития стало продовольственное эмбарго 2014 года. Введение санкций и ответных ограничений способствовало резкому сокращению импорта продовольствия и стимулировало развитие отечественного производства. В этот период происходил существенный рост инвестиций в сельское хозяйство, увеличение производства зерна, мяса и молока, расширение государственной поддержки. Финансовая устойчивость комплекса начала укрепляться благодаря росту доходов производителей, девальвации рубля, повышению конкурентоспособности отечественной продукции.

Финансовая устойчивость агропродовольственного комплекса России в 2014–2024 гг. оставалась относительно стабильной на фоне значительного роста производства, но отличалась волатильностью, особенно в 2022–2023 гг. (табл. 1) Производство в сельском хозяйстве выросло на 33,2%, в пищевой промышленности – на 42,9%, экспорт комплекса увеличился в 2,6 раза (с 17,1 до 43,5 млрд долл). Это стало результатом импортозамещения после 2014 г. и государственной поддержки. Однако финансовые показатели организаций неоднократно ухудшались из-за роста долговой нагрузки, диспаритета цен и внешних шоков [1, 6].

Таблица 1 – Динамика коэффициента текущей ликвидности в сельском хозяйстве в 2012-2024 гг.\*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
все предприятия	2,18	2,15	2,28	2,52	2,62	2,66	2,8	2,84	3,18	3,34	3,14	3,24
крупные	1,77	1,51	1,64	1,48	1,53	1,39	1,51	1,72	1,89	2,03	1,82	2,22
средние	1,61	1,56	1,9	1,89	1,94	1,98	1,97	2,00	2,29	2,45	2,27	2,48
малые	1,93	1,98	2,18	2,45	2,57	2,67	2,81	2,85	3,47	3,84	3,46	3,54

*Примечание:* \*растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях.

*Источник:* составлено по данным [6].

Данные Росстата по сельскохозяйственным организациям (без субъектов малого предпринимательства), т. е. преимущественно средние и крупные предприятия показали следующую динамику основных индикаторов финансовой устойчивости. В фактически действовавших ценах, по предварительным данным за 2024 год, сальдированный финансовый результат (прибыль до налогообложения) вырос с 265,3 млрд руб. в 2015 г. до 643,6 млрд руб. в



2024 году. Уровень рентабельности составил 20,7%. По данным Минсельхоза, в 2024 году рентабельность сельхозорганизаций с учётом субсидий составила 18,3% (без субсидий - около 15%). Доля прибыльных организаций 75–77%.

Устойчивый рост комплекса наблюдался с 2018 по 2021 годы. Он отмечен ростом экспорта продовольствия, развитием вертикально интегрированных формирований, крупных агрохолдингов, модернизацией производственной базы. Россия стала одним из крупнейших в мире экспортеров зерна, повысив финансовую устойчивость крупных предприятий. Но в то же время происходило увеличение долговой нагрузки, т.к. значительная часть инвестиций финансировалась за счет кредитов.

В период 2022–2024 гг. усилились факторы финансовой нестабильности, произошел рост экономических рисков. Санкционные ограничения, удорожание техники и оборудования, рост логистических расходов, повышение процентных ставок – все эти факторы повлияли на финансовую устойчивость отраслей и предприятий комплекса. Несмотря на это, аграрный сектор сохранил положительную динамику производства благодаря государственной поддержке, росту внутреннего спроса, развитию экспорта.

Показатели финансовой устойчивости пищевой промышленности сильно отличаются по отраслям. Например, самая высокая ликвидность наблюдается в мясной и кондитерской отрасли, самая низкая – в хлебопекарной (табл. 2). Динамика коэффициента автономии (финансовой независимости) показывает, что наиболее финансово независимыми являются: кондитерская и мясная промышленность. Самая высокая долговая нагрузка в хлебопекарной отрасли. Маневренность капитала выше в мясной и кондитерской промышленности, ниже в хлебопекарной отрасли. Причина – высокая доля основных средств и низкая прибыльность. Средние показатели финансовой устойчивости отмечались в течение всего периода в молочной промышленности.

Таблица 2 – Динамика текущей ликвидности отраслей пищевой промышленности в 2014-2024 гг.

Год	Мясная	Молочная	Кондитерская	Хлебопекарная
2014	1,45	1,30	1,40	1,05
2015	1,48	1,32	1,42	1,06
2016	1,52	1,34	1,45	1,08
2017	1,55	1,36	1,47	1,09
2018	1,54	1,35	1,46	1,10
2019	1,60	1,40	1,50	1,12
2020	1,58	1,38	1,48	1,10
2021	1,60	1,39	1,49	1,11
2022	1,68	1,45	1,55	1,15
2023	1,80	1,52	1,62	1,20
2024	1,85	1,55	1,65	1,22

Источник: составлено по данным [6].

К экономическим мерам повышения финансовой устойчивости отраслей пищевой промышленности относится снижение себестоимости производства, повышение эффективности использования ресурсов, ускорение оборота капитала. Большое значение имеют инвестиционные меры: модернизация оборудования, внедрение автоматизированных линий, развитие цифровых технологий. Не меньшее значение имеют меры государственного воздействия - субсидирование процентных ставок, налоговые льготы, поддержка экспорта продовольствия.

Финансовая устойчивость малых и крупных предприятий различна. Крупные агрохолдинги и сельскохозяйственные организации обладают рядом преимуществ. Это и доступ к банковскому кредитованию, и высокая инвестиционная привлекательность, вертикальная интеграция производства, развитая инфраструктура хранения и переработки.



Крупные компании (Мираторг, Русагро и др.) контролируют значительную часть аграрного производства. Они имеют хорошие финансовые показатели: более высокую рентабельность, стабильный денежный поток, лучшую ликвидность. К финансовым рискам относятся высокая долговая нагрузка и зависимость от экспортных рынков.

Финансовая устойчивость малых предприятий значительно ниже, чем у крупных агрохолдингов ввиду ограниченного доступа к кредитным ресурсам, недостатка инвестиционного капитала, слабой инфраструктуры хранения и переработки. Малые формы (включая крестьянско-фермерские хозяйства) чаще сталкиваются с дефицитом оборотных средств, зависимостью от сезонности и меньшим объёмом господдержки. Аналогичная картина наблюдается в пищевой промышленности (табл. 3).

Таблица 3 – Показатели финансовой устойчивости крупных и малых предприятий пищевой промышленности

Показатель	Крупные предприятия	Малые предприятия
Текущая ликвидность	1,6–1,9	1,1–1,3
Автономия	0,38–0,45	0,25–0,32
Маневренность	0,22–0,28	0,10–0,18
Рентабельность	12–18%	6–10%

Источник: составлено по данным [2].

Различия обусловлены тем, что крупные предприятия часто выигрывают на масштабе производства, диверсификации и технологиях, имеют более высокую производительность труда, в то время как малые предприятия испытывают дефицит инвестиций и более высокие издержки. В целом по агропродовольственному комплексу крупные предприятия доминируют и в производстве, и в экспорте.

#### **Заключение.**

Анализ показал, что финансовая неустойчивость в сельском хозяйстве определяется как внутренними, так и внешними причинами. Это высокая долговая нагрузка (рост задолженности в 2 раза), недостаток собственных оборотных средств, низкая диверсификация малых предприятий. К отраслевым причинам относится ценовая зависимость от экспорта зерновых, снижение влияния субсидий (в 2024 году они повышали рентабельность всего на 3 п.п., что почти в 3 раза меньше, чем в 2014 году). Значительно повлияли антироссийские санкции (в 2014 и 2022 гг.), которые обусловили рост цен на импортные технику, семена, удобрения, ГСМ, а также диспаритет цен в 2020–2024гг. и инфляция.

Показатели финансовой устойчивости пищевой промышленности, имеют существенные отраслевые различия, но обнаруживают тенденцию к улучшению. За период 2014-2024 гг. ликвидность предприятий пищевой промышленности выросла примерно на 25–30 %, коэффициент автономии увеличился на 0,08–0,10, маневренность капитала выросла почти в 1,5 раза. Мясная и кондитерская отрасли по сравнению с другими, включенными в анализ, являлись наиболее финансово устойчивыми. Большая волатильность и чувствительность к шокам малых предприятий предполагает комплекс мер по снижению долговой нагрузки и выравниванию ценовых диспаритетов. Дальнейшее повышение финансовой устойчивости комплекса требует модернизации производства, развития кооперации, совершенствования государственной поддержки и внедрения инновационных технологий.

#### **Список источников**

1. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат.сб. / Росстат. – М., 2024 – 630 с.
2. Малое и среднее предпринимательство в России. 2024: Стат.сб./М 19 Росстат. - М., 2024 – 97 с.
3. Цены в России. 2024: Стат. сб./ Росстат - М., 2024 – 163 с.
4. Дорофеева Л.И., Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Приоритеты и механизмы управления межотраслевой структурой агропродовольственного комплекса // Известия Саратовского



университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2020. - Т. 20, вып. 4. С. 429–438.

5. Ермолова О.В., Кирсанов В.В., Остапенко Т.В. Потенциал импортозамещения в аграрном секторе ЕАЭС // Экономические науки. 2024. № 10 (239). С. 70–79.

6. Бухгалтерская отчетность организаций (БД БОО): база данных Росстата на основе сводных итогов по организациям. Федеральная служба государственной статистики. ФГУП ГМЦ Росстата, 2024. – URL: <https://gmcgks.ru>

7. Усачёв Г.Г. Финансовая устойчивость организации и критерии структуры пассивов // Экономический анализ: теория и практика. 2019. №17. С. 62–70.

### References

1. Rosstat (2024) *Russian Statistical Yearbook 2024: Statistical Collection*. Moscow: Rosstat.

2. Rosstat (2024) *Small and Medium Entrepreneurship in Russia 2024: Statistical Collection*. Moscow: Rosstat.

3. Rosstat (2024) *Prices in Russia 2024: Statistical Collection*. Moscow: Rosstat.

4. Dorofeeva, L.I., Ermolova, O.V. and Kirsanov, V.V. (2020) Priorities and mechanisms for managing the intersectoral structure of the agro-food complex, *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law*, 20(4), pp. 429–438.

5. Ermolova, O.V., Kirsanov, V.V. and Ostapenko, T.V. (2024) Import substitution potential in the agricultural sector of the EAEU, *Economic Sciences*, 10(239), pp. 70–79.

6. Federal State Statistics Service (2024) *Accounting reports of organizations (BD BOO): Rosstat database based on aggregated results for organizations*. Available at: <https://gmcgks.ru>

7. Usachev, G.G. (2019) Financial stability of an organization and criteria for liability structure, *Economic Analysis: Theory and Practice*, 17, pp. 62–70.

### Информация об авторах:

О.В. Ермолова - доктор экономических наук, профессор, заведующая лабораторией, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук».

### Information about the authors

O.V. Ermolova – Doctor of Economic Sciences, Professor, Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences

Статья поступила в редакцию 16.03.2026; одобрена после рецензирования 23.03.2026; принята к публикации 27.03.2026.

The article was submitted 16.03.2026; approved after reviewing 23.03.2026; accepted for publication 27.03.2026.