

Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 2. С. 91-96.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2026;(2): 91-96.

Научная статья
УДК 338.43

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ И УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА



Александр Максимович Черкасов
Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, sasha200131@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуется взаимосвязь конкурентоспособности, финансового положения и устойчивого развития предприятий агропродовольственного комплекса. Предложена авторская система, описывающая внутренние и внешние факторы функционирования предприятия. Система включает анализ конкурентоспособности продукции, финансовых показателей (ликвидность, рентабельность, деловая активность) и потенциала устойчивого развития. Выделены ключевые элементы внешней среды: конъюнктура рынка, государственное регулирование и уровень научно-технологического развития. Приведён пример применения системы для предприятия молочной отрасли. Сделан вывод о пригодности модели для обоснования управленческих решений.

Ключевые слова: конкурентоспособность, управление, финансовое положение, агропродовольственный комплекс, устойчивое развитие.

Для цитирования: Черкасов А.М. Управление конкурентоспособностью и устойчивым развитием предприятий агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. No 2. С.91-96.

Original article

MANAGING COMPETITIVENESS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRIFOOD ENTERPRISES

Alexandr M. Cherkasov
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

Abstract. The article examines the relationship between competitiveness, financial position, and sustainable development of agrifood enterprises. The author proposes a framework that describes internal and external factors affecting enterprise performance. The framework includes an analysis of product competitiveness, financial indicators (liquidity, profitability, business activity), and the potential for sustainable development. Key elements of the external environment are identified: market conditions, government regulation, and the level of scientific and technological development. An example of applying the framework to a dairy industry enterprise is provided. The conclusion is drawn that the model is suitable for justifying management decisions.

Keywords: competitiveness, management, financial position, agrifood complex, sustainable development.

For citation: Cherkasov A.M. Managing Competitiveness and Sustainable Development of Agrifood Enterprises. Regional Agrosystems: Economics and Sociology. 2026; (2): 91-96. (In Russ)

Введение.

Предприятия агропродовольственного комплекса выступают основным элементом продовольственной безопасности любого государства. Поддержание их конкурентоспособности, укрепление финансового положения и обеспечение устойчивого развития является жизненно важным для экономики страны. Конкурентоспособные предприятия могут эффективно использовать ресурсы, внедрять инновации и насыщать рынок качественной продукцией по приемлемым ценам. Прочное финансовое положение позволяет им инвестировать в модернизацию, расширять производство и сохранять рабочие места, особенно в сельской местности. Устойчивое развитие, в свою очередь, предполагает баланс между экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной ответственностью перед работниками и местными сообществами. Без решения этих задач любое государство рискует столкнуться не только с ростом цен и дефицитом продовольствия, но и с ослаблением национального суверенитета, что делает агропродовольственный сектор стратегическим приоритетом государственной политики

Цель работы заключается в исследовании функционирования компаний на основе системы «Конкурентоспособность – финансовое положение – устойчивое развитие» в разрезе внутренних и внешних взаимосвязей предприятий агропродовольственного комплекса.

Материалы и методы исследования.

В работе применялись общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Методологической основой исследования послужили публикации в рецензируемых журналах, посвященных вопросам экономики агропродовольственного комплекса, управления агробизнесом, устойчивого развития и конкурентоспособности предприятий.

В первой части исследования представлена разработка системы функционирования предприятия «Конкурентоспособность – Финансовое положение – Устойчивое развитие» в общем виде. Вторая часть работы посвящена адаптации и усовершенствованию данной системы с учетом специфики работы предприятий агропродовольственного комплекса.

В основу системы положены три основных понятия:

- конкурентоспособность – способность предприятия сохранять и улучшать свою позицию на рынке по сравнению с конкурентами [1, с. 105];
- финансовое положение – комплекс показателей, отражающих масштаб и эффективность использования финансовых ресурсов компании [2, с. 167];
- устойчивое развитие – многоаспектный процесс осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующий ее способность к обеспечению поступательного динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных составляющих системы как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное воздействие как внутри системы, так и вне ее [3, с. 34].

Стоит заметить, что конкурентоспособность и финансовое положение предприятия являются индикаторами, которые отражают текущее состояние, а устойчивое развитие – процесс, который занимает определенный промежуток времени, поэтому выстраивание взаимосвязей между данными понятиями является не совсем корректным, в связи с этим в работе оценивается влияние конкурентоспособности и финансового положения не на устойчивый рост, а на его потенциал.

Результаты исследования.

Основные компоненты и факторы, определяющие конкурентоспособность, финансовое положение и потенциал устойчивого развития предприятия, представлены на рисунке 1.

Конкурентоспособность предприятия зависит от:

- конкурентоспособности продукции (услуги, работы), которая, в свою очередь, формируется качеством, ценой, послепродажным сервисом и маркетингом [4, с. 321]. Однако мы

будем считать, что послепродажный сервис является элементом качества, т.к. сам по себе послепродажный сервис присущ не для всех отраслей;

- финансового положения. Достижение высокого уровня конкурентоспособности возможно только в условиях достаточных финансовых ресурсов [5, с. 32];

- устойчивого развития. Арсеньев С.Н. отмечает, что использование концепций устойчивого развития и социальной ответственности ведет к формированию конкурентной способности как во внутреннем, так и во внешнем измерениях [6, с. 61];

- персонала. При этом для конкурентоспособности предприятия в большей степени влияние оказывает квалификация и компетентность операционного персонала, а не управленческого.

Оценку финансового состояния предприятия можно свести к анализу трех групп показателей:

- ликвидность. Позволяет оценить структуру баланса и платежеспособность;

- рентабельность. Позволяет оценить способность компании достигать высоких финансовых результатов;

- деловая активность. Оценивает эффективность операционной деятельности.

Также на финансовое положение оказывает влияние компетентность управленческого персонала.

Потенциал устойчивого развития зависит от финансового положения и конкурентоспособности предприятия, т.к. для реализации ESG проектов требуется достаточный объем ресурсов. Управленческий персонал, как и в случае с финансовым положением, играет важную роль.

Представим вышеописанное на рисунке 1 и дополним рядом элементов.



Рисунок 1 – Система «Конкурентоспособность – Финансовое положение – Устойчивое развитие»

В данной схеме мы разделили внутреннюю и внешнюю среду. Во внутренней среде заложены процессы в рамках предприятия, которые в той или иной степени возможно контролировать. Внешняя среда содержит обстоятельства, на которые предприятия влиять не могут (исключениями являются монополии, в т.ч. естественные и системообразующие предприятия).

Фактически взаимовлияние основных элементов схемы (финансового положения, конкурентоспособности и потенциала устойчивого развития) является опосредованным.

Разберем все процессы, которые описывает данная система. Она является замкнутой, поэтому начать можно с любого элемента. Для примера исследуем, каким образом формируется конкурентоспособность внутри предприятия.

Основным фактором, определяющим конкурентоспособность предприятия, является конкурентоспособность его продукции, которая, в свою очередь, формируется характеристиками продукции (качество, цена, маркетинг). При этом конкурентоспособность продукции определяет деловую активность предприятия (преимущественно проявляется в оборачиваемости активов, т.к. более конкурентоспособная продукция характеризуется более высоким спросом) и его рентабельность (проявляется в большей рентабельности активов и собственного/заемного капитала, при этом может не проявляться в рентабельности продаж по чистой прибыли в случае, если конкурентоспособность продукции достигается за счет снижения цены реализации). Это обуславливает связь «конкурентоспособность – финансовое положение».

Если рассматривать формирование конкурентоспособности продукции, то главные характеристики (цена, качество, маркетинг) определяются применяемой технологией. В первую очередь, она зависит от финансовых возможностей предприятия (устойчивое финансовое положение позволяет делать значительные вложения в применяемую технологию), что формирует связь «финансовое положение – конкурентоспособность». Вторым внутренним фактором является устойчивое развитие предприятия. Например, предприятие может использовать экологичные технологии, что будет отражаться как в качестве и цене продукции, так и в способах ее продвижения. Это формирует связь «устойчивое развитие – конкурентоспособность».

Ключевым элементом внешней среды является конъюнктура рынка, которая фактически определяет конкурентоспособность конкретной продукции. На более конкурентных рынках организациям сложнее повысить конкурентоспособность своей продукции, из-за чего повышается требование к бренду, качеству и цене продукции. В то же время компании-монополисты почти не зависят от конъюнктуры рынка, что позволяет снижать качество и повышать цены продукции без значительной потери конкурентоспособности.

Мы выделили два фактора, оказывающих влияние на конъюнктуру рынка и внутреннюю среду предприятия. Во-первых, государственное вмешательство может изменять рыночную структуру за счет таких инструментов, как квотирование (влияние непосредственно на конъюнктуру рынка) и субсидирование (влияние преимущественно на рентабельность предприятий). Во-вторых, уровень научно-технологического развития, который определяет уровень технологий конкурентов на рынке, оказывая влияние на рыночную конъюнктуру и применяемые технологии в организации. Если компания применяет технологии более «продвинутые», чем у конкурентов, то это может позволить ей выиграть в цене и качестве продукции, что повысит ее конкурентоспособность.

Данная схема не только позволяет изучать взаимосвязи на теоретическом уровне, но может также применяться для выявления слабых мест конкретных предприятий. Для этого для каждой взаимосвязи нужно определить ее силу. Допустим, выделим 3 градации (их может быть значительно больше, определяется экспертно): «слабая», «умеренная», «сильная». Для предприятий агропродовольственного комплекса значительное влияние на конкурентоспособность оказывает экономико-географическое положение. Площадь и свойства сельскохозяйственных земель оказывают прямое влияние на масштаб производства продукции, ее

объемы, качественный состав и разнообразие [7, с. 119]. Пример схемы для предприятия агропродовольственного комплекса представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Пример системы «Конкурентоспособность – Финансовое положение – Устойчивое развитие» для предприятия агропродовольственного комплекса

Разберем применение данной системы на условном российском предприятии из молочной отрасли. Допустим, что анализируемая организация имеет слабое финансовое положение, и наша задача определить причины этого. Основными элементами финансового положения являются рентабельность, деловая активность и ликвидность. С помощью финансового анализа определяем, что у предприятия есть проблемы с ликвидностью (отрицательное значение собственного оборотного капитала) и рентабельностью, при этом деловая активность соответствует среднеотраслевым показателям. Из этого можно сделать следующие выводы: дефицит ликвидности вызван проблемами с рентабельностью, высокая деловая активность говорит о конкурентоспособности продукции, низкая рентабельность может быть вызвана отсутствием господдержки и низкой ценой продукции. Скорее всего, влияние оказывают оба фактора, при этом цена на молоко определяется конъюнктурой рынка, которая регулируется со стороны государства. Значительно поднять цены предприятие не может, поэтому единственным правильным решением в данной ситуации является привлечение субсидий и дотаций со стороны государства.

Заключение.

Таким образом, система «Конкурентоспособность – Финансовое положение – Устойчивое развитие» является достаточно точной моделью функционирования предприятия в контексте его конкурентоспособности. Она может применяться как на теоретическом уровне для совершенствования понимания происходящих в бизнесе процессов и взаимосвязи различных элементов, так и на практическом уровне с целью выявления слабых сторон конкретных предприятий и разработки рекомендаций для принятия управленческих решений.

Список источников

1. Алахмад Алкоусса Мажд, Конкурентная среда и конкурентоспособность современных российских компаний // Региональная и отраслевая экономика. 2025. №2. С. 104-109.
2. Омирзаков Б. К., Жуман Ж., Сапарбаева Э. А. Анализ финансового состояния промышленного предприятия // Инновационная наука. 2024. №10-1. С. 165-173.
3. Гузей В. А. Генезис понятия «устойчивое развитие». Теоретические исследования сущности и содержания основных понятий концепции устойчивого развития // Учет и статистика. 2021. № 4 (64). С. 32–44.
4. Габинская О. С. Факторы конкурентоспособности товаров: теоретические аспекты // Наука и современность. 2010. № 2-2. С. 318-322.
5. Казарина Е. Г. Влияние финансового состояния предприятия на конкурентоспособность предприятия // Инновационная наука. 2022. №1-2. С. 31-33.
6. Арсеньев С. Н. Роль устойчивого развития в формировании конкурентоспособности предприятий // Региональная и отраслевая экономика. 2024. №2. С. 56-64.
7. Филиппов С. В. Факторы конкурентоспособности агропромышленных предприятий // Альманах «Крым». 2023. №40. С. 116-121.

References

1. Alahmad Alkoussa, M. (2025) Competitive environment and competitiveness of modern Russian companies, *Regional and Sectoral Economics*, (2), pp. 104–109. (In Russ)
2. Omirzakov, B.K., Zhuman, Zh. and Saparbayeva, E.A. (2024) Analysis of the financial condition of an industrial enterprise, *Innovative Science*, (10-1), pp. 165–173. (In Russ)
3. Guzey, V.A. (2021) Genesis of the concept of “sustainable development”. Theoretical studies of the essence and content of the basic concepts of the sustainable development concept, *Accounting and Statistics*, 4(64), pp. 32–44. (In Russ)
4. Gabinskaya, O.S. (2010) Factors of product competitiveness: theoretical aspects, *Science and Modernity*, (2-2), pp. 318–322. (In Russ)
5. Kazarina, E.G. (2022) The influence of the financial condition of an enterprise on the competitiveness of the enterprise, *Innovative Science*, (1-2), pp. 31–33. (In Russ)
6. Arsenyev, S.N. (2024) The role of sustainable development in shaping the competitiveness of enterprises, *Regional and Sectoral Economics*, (2), pp. 56–64. (In Russ)
7. Filippov, S.V. (2023) Factors of competitiveness of agro-industrial enterprises, *Almanac Crimea*, (40), pp. 116–121. (In Russ)

Информация об авторе:

А.М. Черкасов – аспирант Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», ORCID: 0009-0003-5774-3227

Information about the author:

A. M. Cherkasov - post-graduate student of the Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, ORCID: 0009-0003-5774-3227

Статья поступила в редакцию 13.05.2026 г.; одобрена после рецензирования 20.05.2026 г.; принята к публикации 09.06.2026 г.

The article was submitted 13.05.2026; approved after reviewing 20.05.2026; accepted for publication 09.06.2026.