



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 3. С. 5-12.

Regional agrosystems: economics and sociology. 2026;(3): 5-12.

Научная статья

УДК 330.88

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Елена Геннадиевна Решетникова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, elenares2708@mail.ru

Аннотация. В статье показаны тенденции развития розничной торговли продовольствием в условиях высокой продовольственной инфляции, значительной дифференциации доходов населения, трансформации структуры потребительских расходов домохозяйств. Подробно рассмотрены региональные особенности функционирования розничной торговли продовольственными товарами. Показана актуальность ряда институциональных мер в сфере социальной политики и торговли продовольствием для приближения важнейших параметров продовольственной безопасности к оптимальным значениям.

Ключевые слова: продовольственная инфляция, структура потребительских расходов, розничный товарооборот, региональные особенности макроструктуры спроса, реальные располагаемые доходы населения, торговые сети, маркетплейсы.

Для цитирования: Решетникова Е.Г. Тенденции и проблемы развития розничной торговли продовольствием // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 3. С 5-12.

Original article

TRENDS AND PROBLEMS IN THE DEVELOPMENT OF FOOD RETAIL TRADE

Elena G. Reshetnikova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia.

Abstract. The article examines the development trends of food retail trade under conditions of high food inflation, significant income differentiation among the population, and the transformation of household consumer expenditure structure. Regional features of the functioning of food retail trade are considered in detail. The relevance of a number of institutional measures in the fields of social policy and food trade is demonstrated as a means of bringing key food security parameters closer to their optimal values.

Keywords: food inflation, consumer expenditure structure, retail trade turnover, regional features of the macro-structure of demand, real disposable income of the population, retail chains, marketplaces.

For citation: Reshetnikova E.G. Trends and problems in the development of food retail trade. Regional Agrosystems: Economics and Sociology. 2026;(3):5-12. (In Russ)



Введение

В достижении конечной цели функционирования агропродовольственного комплекса – удовлетворения базовых потребностей населения в продуктах питания для обеспечения здорового и активного образа жизни – важную роль играет розничная торговля продовольственными товарами. Относясь к третьей сфере агропродовольственного комплекса, она в постепенно меняющихся и совершенствующихся формах доводит конечную продукцию агропродовольственной сферы до потребителя, реализуя на практике основные задачи продовольственной безопасности [1]. Показатель оборота розничной торговли принято трактовать как объем реализованного спроса населения. Макроструктура розничного товарооборота, являясь относительным показателем, зависит от ряда факторов и может свидетельствовать о зарождении как позитивных, так и негативных тенденций в потребительской и продовольственной сферах [2]. Определяющим фактором формирования макроструктуры спроса является уровень реальных располагаемых доходов населения, вектор продовольственной инфляции [3]. В условиях снижения реальных доходов населения происходит увеличение доли пищевых товаров в структуре розничного товарооборота [4]. Поскольку потребности в питании являются первоочередными насущными потребностями, в ситуации возникающего дефицита финансовых возможностей и необходимости потребительского выбора, домохозяйства, прежде всего, направляют денежные средства на поддержание сложившейся модели питания [5]. Таким образом, повышение цен, в том числе на продовольственные товары является главной причиной изменения макроструктуры спроса, а именно доли пищевых продуктов в обороте розничной торговли в сторону повышения. В данной ситуации сложности испытывает сектор непродовольственных товаров и услуг, которые проявляются в снижении объема массового внутреннего спроса населения и закрытии многих мелких предприятий малого бизнеса [6]. Таким образом, в условиях ограниченности денежных ресурсов инструментом достижения экономической доступности продовольствия становится асимметрия структуры потребления, снижение платежеспособного спроса на непродовольственные товары и услуги [7].

Особенностью переформатирования современного ритейла является закрытие магазинов одежды и обуви в торговых центрах. Так, в третьем квартале 2025 года на долю фэшн-ритейла пришлось 45% всех закрытых офлайн-торговых точек в РФ [8]. По мнению аналитиков, многие начатые проекты в данной сфере в последние годы не окупались, наблюдается перемещение покупателей в Интернет-магазины. Большую роль в данном процессе сыграли и налоговые изменения, наступившие в 2026 году. В основном закрываются брендовые магазины, поскольку подход у потребителей к покупкам становится более рациональным.

В продовольственном сегменте в условиях высокой продовольственной инфляции также преобладает экономичная модель потребления, хотя остается определенный сегмент потребителей, интересующихся экологичностью состава продуктов. Большинство же покупателей отдадут предпочтение экономичным форматам торговли, а именно мягким и жестким дискаунтерам [9]. На рост цен на продовольственную продукцию влияет целый комплекс факторов: от макроэкономической нестабильности (проблема с нехваткой трудовых ресурсов, рост кредиторской задолженности, высокая ключевая ставка) до таких институциональных моментов как ведение акциза на сахаросодержащие напитки, реализация проекта маркировки и экологические обязательства, изменение логистики поставок и смена поставщиков [3]. Можно констатировать, что современная розничная торговля продовольствием находится в стадии активной трансформации с целью наиболее полной адаптации к вызовам сегодняшнего дня.

Цель исследования – оценить состояние национального и региональных продовольственных рынков в течение двадцати пяти лет. Показать, как вызовы внешней среды отражались на структуре платежеспособного спроса населения, удовлетворении потребностей в продуктах питания. Выявить основные тенденции изменения процесса формирования сферы потребления продовольствия в условиях глобальных вызовов внешней среды.



Методика исследования

Исследование особенностей и проблем функционирования розничной торговли продовольствием в условиях внутренних рисков и неопределенности внешней среды осуществлялось на основе таких теоретических методов научного исследования, как: анализ и синтез, обобщение, с использованием монографического и абстрактно-логического методов, а также метода группировок.

Результаты исследования

Важным индикатором сбалансированности и благополучия агропродовольственной сферы является экономическая доступность основных продуктов питания, то есть возможность приобретения продовольствия в необходимом объеме и должного качества в соответствии с научными нормами рационального питания [10]. В системе показателей, характеризующих состояние экономической доступности продовольствия, большое место занимает макроструктура спроса, то есть соотношение долей приобретенных продовольственных и непродовольственных товаров в общем объеме оборота розничной торговли [3]. Этот индикатор активно применяется и в практической деятельности аналитиками и ритейлерами для планирования и прогнозирования спроса и соответствующего ассортимента, оценки состояния рынка, мониторинга основных параметров продовольственной безопасности и разработки институциональных механизмов регулирования различных сегментов продовольственного рынка. Следует отметить, что в основном низкая доля покупки продовольственных товаров или снижение данного параметра говорит о процессах повышения качества и уровня жизни, росте реальных доходов, оптимизации структуры потребления.

Однако изменения на рынке продовольствия могут быть обусловлены и рядом других факторов, которые оказывают менее сильное воздействие на спрос и структуру торговли, однако учет их важен для понимания тенденций продовольственного рынка, например, фактор повышения интереса к готовой еде, даже при повышении её стоимости и цены. Следует отметить, что в секторе готовой еды действуют два противоположно направленных фактора – удобства и уровня цен. С одной стороны, цена на готовую еду растет и прогнозируется её дальнейшее наращивание. Но спрос на готовую еду не снижается из-за исключительного удобства и экономии времени, из-за возможности снижения транзакционных издержек в условиях высокого ритма больших городов. Это особенно выгодно одиноким людям, число которых в России увеличивается и составляет, например, в столице 52 % [11]. Таким людям часто нецелесообразно готовить еду в небольших объемах, удобнее и экономически выгоднее её заказать, причем если заказ не из ресторана, а из кулинарии, то он может быть достаточно бюджетным по цене. Тенденцией сегодняшнего дня является увеличение предложения готовой еды, как упакованной для длительного хранения, так и разложенной в торговом зале. Востребованным моментом является организация поставок готовой еды в офисы, что более характерно для корпоративного сегмента с высоким уровнем среднедушевого дохода. Низкая доля покупок продовольственных товаров в структуре оборота розничной торговли также может свидетельствовать о значительном натуральном потреблении за счет личного подсобного хозяйства, садов и огородов.

Тем не менее, показатель макроструктуры спроса следует рассматривать в качестве одной из важнейших характеристик уровня жизни населения и необходимого параметра для межрегиональных сравнений. Следует отметить, что изменение удельного веса пищевых продуктов в обороте розничной торговли тесно коррелирует с величиной реальных доходов населения, изменяется в соответствии с первым законом Э. Энгеля [12].

Рассматриваемый показатель в целом в РФ на временном отрезке 2000 - 2017 гг. (таблица 1) имел разнонаправленные тенденции – снизился с 2000 года по 2007 год с 46,5 до 45,0 %, к 2010 году он возрос до 48,5 %, а затем вновь происходило его сокращение. В 2014 году удельный вес пищевых продуктов в общем объеме оборота розничной торговли составил 47,0 %, в 2015 году данный параметр вырос до 48,7 %. Затем наблюдалось его плавное снижение до 47,9 % в 2019 году. Абсолютный максимум за прошедшие четверть века имел место в 2020 году - 49,0 %, что было обусловлено непростой ситуацией в условиях пандемии (таблица 2). В 2025 году рассматриваемый показатель составил 47,6 %. Можно констатиро-



вать, что по сравнению с 2000 годом в настоящее время доля данного относительного показателя возросла на 1 п.п.

Таблица 1 - Динамика удельного веса пищевых продуктов в общем объеме оборота розничной торговли в регионах РФ в 2000 - 2017 гг. (%)

Федеральные округа	2000	2005	2007	2010	2014	2015	2016	2017
РФ	46,5	45,7	45,0	48,5	47,0	48,7	48,6	48,4
Центральный	42,6	43,5	44,8	49,6	48,9	50,3	50,1	50,1
Северо-Западный	49,0	45,6	43,9	47,5	43,6	45,9	45,7	45,1
Южный	47,7	45,9	43,1	46,4	44,6	46,6	46,2	45,9
Северо-Кавказский	48,5	46,8	46,6	46,4	48,3	49,9	50,9	50,4
Приволжский	46,9	44,2	43,1	48,8	46,8	48,2	48,5	48,1
Уральский	51,6	47,7	45,6	50,2	46,0	47,6	47,0	47,6
Сибирский	47,8	47,5	44,4	45,5	45,4	48,0	47,8	47,6
Дальневосточный	53,3	50,8	48,9	50,8	49,7	51,4	51,2	51,1

Источник: составлено автором на основе данных [13]

Таблица 2 - Динамика удельного веса пищевых продуктов в общем объеме оборота розничной торговли в регионах РФ в 2018 - 2025 гг. (%)

Федеральные округа	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
РФ	47,7	47,9	49,0	47,0	49,4	47,8	47,3	47,6
Центральный	49,7	49,8	50,7	47,5	51,1	48,8	48,0	47,2
Северо-Западный	43,4	43,4	44,9	41,9	44,8	43,1	42,8	43,3
Южный	45,4	45,8	46,5	46,3	48,2	47,4	47,4	49,4
Северо-Кавказский	48,6	49,0	51,7	51,3	52,2	51,3	51,5	51,5
Приволжский	47,1	47,4	48,2	47,4	49,3	47,9	47,0	47,3
Уральский	47,1	47,4	47,8	46,3	47,0	46,3	46,1	45,7
Сибирский	46,5	46,9	47,8	46,5	48,2	47,0	46,9	48,7
Дальневосточный	51,1	51,3	53,6	51,8	52,9	52,3	51,9	52,5

Источник: составлено автором на основе данных [13]

Межрегиональные сравнения доли продуктов питания в обороте розничной торговли позволяют оценить различия в уровне и качестве жизни территориальных образований нашей страны [13]. Как свидетельствуют данные таблицы 1, в 2000 году минимальные значения рассматриваемого показателя были характерны для Центрального федерального округа (42,5 %). Во всех остальных округах показатели доли пищевых продуктов в обороте розничной торговли были выше среднероссийского уровня. Максимальное значение отмечалось в Дальневосточном федеральном округе - 53,3 %. Вместе с тем, несмотря на то, что показатели в Центральном федеральном округе в целом были относительно невелики, внутри округа имела место существенная межрегиональная дифференциация макроструктуры спроса. В этот период времени максимальное значение рассматриваемого показателя среди регионов Центрального округа отмечалось в Смоленской области (55,5%), а минимальное - в городе Москве - 40,4 %. В Северо-Западном федеральном округе диапазон данного показателя был следующим – от 40,7 % в Санкт-Петербурге до 67,9 % в Ненецком автономном округе. Для Южного федерального округа был характерен следующая амплитуда значений: от 48,4% в Краснодарском крае до 58 % в Республике Калмыкия. В целом анализируемый показатель по Северо-Кавказскому федеральному округу был выше среднего уровня (48,5 %). Разброс значений рассматриваемого показателя составил: от 39,5 % в Карачаево-Черкесской Республике до 57 % в Кабардино-Балкарской Республике. В Приволжском федеральном округе минимальное значение удельного веса пищевых продуктов в общем объеме оборота розничной торговли было характерно для Чувашской республики - 49 %, а максимальное для Республики Мордовия - 59,5 %. В Уральском федеральном округе наименьшая величина рассматриваемого показателя была характерна для Курганской области - 51,0 %, а максимальная - для Ямало-Ненецкого автономного округа - 54,6 %. В Сибирском федеральном округе максимальное значение удельного веса пищевых продуктов в общем объеме оборота розничной торговли отмечалось в Республике Хакасия (51,5 %), а минимальное – в Омской области



(46,5%) В Дальневосточном федеральном округе максимальное значение анализируемого параметра имело место в Чукотском автономном округе - 70,7 %, а минимальное – в Республике Саха (Якутия) - 45,7 %.

В 2025 году уже в нескольких федеральных округах отмечались значения ниже среднего по стране (47,6 %), а именно: в Центральном (47,2 %), Северо-Западном (43,3 %), Приволжском (47,3 %) и Уральском (45,7%), что говорит о том, что за прошедшие двадцать пять лет происходило определенное снижение региональных различий в уровне жизни между федеральными округами в целом. Вместе с тем, внутри федеральных округов региональная дифференциация по данному показателю сохранялась. В 2025 году различие между максимальным и минимальным значением рассматриваемого показателя в Центральном округе сократилось с 15,1 до 9,0 п.п., в Северо-Западном – с 27,2 до 17,9 п.п., в Дальневосточном округе – на 12,9 п.п. В других федеральных округах различие по исследуемому параметру усилилось и составило: в Южном -12,4 п.п., в Северо-Кавказском - 3,9 п.п., в Сибирском – 1,6 п.п., в Уральском - 2,7 п.п. Таким образом, внутрирегиональная дифференциация пока не претерпела существенной трансформации.

Особенностью современного этапа развития торговли продовольствием в условиях высокой инфляции является переход в моделях потребления доходных групп среднего достатка от доминирования фактора удобства и экономии времени к усилению значения фактора цены. В последнее время отмечается смещение спроса на продукты питания от магазинов шаговой доступности к более дешевым магазинам – дискаунтерам различных типов. Умеренные дискаунтеры, например, «Чижик», предлагающие товары по ценам ниже рыночных, укрепляют свои позиции в продуктовой розничной торговле, завоевывая часть сегмента таких крупных сетей с более дорогим ассортиментом («Перекресток» и «Вкусвилл»). За счет такой конкуренции ведущие супермаркеты становятся менее склонны к повышению цен на важнейшие продукты питания, и потребители имеют возможность получить более широкий ассортимент бюджетной продукции.

В настоящее время для многих не только низкодоходных групп, но и групп среднего достатка вопрос экономии при покупках является актуальным. В этом случае цена становится важнее удобства. Магазины у дома, бывшие в тренде несколько лет назад и представляющие конкуренцию гипермаркетам, вытесняются дискаунтерами. По мнению специалистов, гипермаркеты, как основной торговый формат, в настоящее время устарели, не отвечают современным вызовам времени. Они расположены далеко от центра, в условиях напряженного трафика их стали вытеснять магазины шаговой доступности, а последних существенно потеснили в последние годы дискаунтеры [14]. Особенностью современной жизни является наращивание количества заказов, реализованных населению через маркетплейсы. В 2022 году оно составило 1754216,6 тыс. ед., а в 2024 году уже 5588379,7 тыс. ед., что больше в 3,2 раза. [15] Однако бурное развитие маркетплейсов пока существенно не затронуло продовольственный сегмент.

Особенностью современной экономической ситуации на потребительском и продовольственном рынке является увеличение денежных средств физических лиц и малого бизнеса, которые выведены в силу разных причин, в том числе и из-за снижения процентов по депозитам, из банков. По данным Центрального банка общий объем наличных денежных средств на руках у населения приближается к 20 триллионам рублей. Только за март-апрель 2026 года в обращение поступило более 0,9 трлн. руб. наличных денег, столько же, сколько за весь предыдущий год [16]. Такой объем, наличной денежной массы создает угрозу резкого увеличения спроса и возникновения сильного давления на рынок, угрозу раскручивания инфляционной спирали.

Увеличение реальных доходов населения непосредственно связано с вопросами роста уровня жизни, снижения региональной социально-экономической дифференциации, обеспечения рационального питания, сбалансированности продовольственного рынка, достижения экономической доступности продовольствия всеми доходными группами населения [17]. В этой сфере достаточно много институциональных аспектов, обсуждаемых научной общественностью и практиками с целью обеспечения экономического и социального равновесия



продовольственного рынка. Так, с 1 февраля 2026 года в РФ увеличился объем более сорока социальных выплат, пособий и компенсаций. Индексация охватила материнский капитал, пособия семьям с детьми, выплаты ветеранам, людям с инвалидностью, федеральным льготникам, безработным и некоторым другим категориям населения. Однако специалисты обратили внимание на то, что страховые пенсии были проиндексированы больше, чем перечисленные социальные выплаты. Это обусловлено разными механизмами индексации. Страховые пенсии индексируются по прогнозируемой инфляции, а социальные выплаты по фактическому индексу потребительских цен за предыдущий год. Специалисты считают, что в данном случае используемые механизмы индексации должны совпадать [18].

Достижение экономической доступности продовольствия всеми доходными группами предполагает проведение комплекса мер по увеличению покупательной способности домохозяйств, особенно малообеспеченных групп населения [19]. Дефицит финансовых возможностей малообеспеченных групп населения, а также часто монопольно высокие цены, ведут к трансформации структуры спроса населения, сокращению внутреннего спроса на непродовольственные товары и услуги. Но сбалансированность продовольственного рынка предполагает динамичное соответствие объема спроса и его товарного покрытия, в противном случае возможен дефицит товаров. Для обеспечения экономического и социального равновесия продовольственного рынка должны быть задействованы как классические рыночные механизмы, так и меры государственного регулирования, в частности, грамотная антимонопольная политика, политика государственной поддержки малого агробизнеса, кооперации и малых форматов торговли для преодоления высоких входных барьеров на продовольственный рынок. Расширение таким образом конкурентной среды продовольственного рынка создает условия для формирования доступных цен на продовольственную продукцию.

Заключение

Значительная роль розничной торговли продовольствием заключается в том, что она является последним звеном процесса доведения конечной продукции агропродовольственного комплекса населению для удовлетворения базовых потребностей в питании. Одним из важнейших индикаторов благополучия в потребительской и продовольственной сферах выступает показатель доли пищевых продуктов в обороте розничной торговли. Увеличение этого показателя, как правило, вызвано сокращением реальных располагаемых доходов населения, характеризует снижение уровня и качества жизни домохозяйств. Проведенный комплексный пространственно-временной анализ макроструктуры спроса показал, что за последние двадцать пять лет имели место колебания величины рассматриваемого показателя, но коренных изменений в его динамике и региональной дифференциации между территориальными составляющими федеральных округов не произошло. К положительным моментам следует отнести некоторое смягчение дифференциации рассматриваемого параметра между федеральными округами в целом, при сохранении существенной дифференциации между регионами внутри федеральных округов.

Проведенный анализ показал, что тенденцией последнего времени в сфере розничной торговли продовольствием является трансформация торговых форматов в форме перехода от гипермаркетов и магазинов у дома к дискаунтерам для поддержания экономичной модели потребления большинством населения. В ходе исследования подчеркнута важность достижения экономической доступности продовольствия для всех доходных групп населения, эффективным инструментом которого является развитие программ продовольственной помощи. Преодоление продовольственной инфляции возможно при проведении эффективной антимонопольной политики на основе неукоснительного выполнения антимонопольного законодательства, расширения конкурентной среды продовольственного рынка, государственной поддержки малых форматов агробизнеса и торговли продовольствием.

Список источников

1. Решетникова Е.Г. Необходимость стратегического управления развитием институциональной среды агропродовольственного комплекса // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 1. С. 5.



2. Шагайда Н. И., Узун В. Я., Гатаулина Е.А., Шишкина Е.А. Оценка состояния продовольственной безопасности России. - М.: 2020.
3. Решетникова Е.Г. Стабильный внутренний спрос на продовольствие как фактор устойчивого развития национального агропродовольственного комплекса // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 1 (9385). С.103-106.
4. Решетникова Е.Г. Долгосрочные тенденции трансформации институтов управления платежеспособным спросом на продовольствие // Продовольственная политика и безопасность. 2020. Т.7. № 3. С.199-214
5. Решетникова Е.Г. Институциональная составляющая обеспечения продовольственной безопасности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2015. № 1 (198). С. 61-67.
6. Решетникова Н.В. Глобальные и национальные вызовы для агропродовольственного комплекса России // International Agricultural Journal. 2023. Т. 66. № 3.
7. Гумеров Р.Р. Продовольственная безопасность России: проблемы и угрозы //ЭКО. 2016. № 5. С.71-88.
8. В России закрылся каждый второй магазин одежды и обуви: эксперты назвали причины. – URL: <https://www.mk.ru/social/2025/11/14/v-rossii-zakrylsya-kazhdyy-vtoroy-magazin-odezhdy-i-obuvi-eksperty-nazvali-prichiny.html>
9. Доморацкая Ю. Выбор потребителями торговых форматов в сфере продуктов питания в современной России. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-potrebitelyami-torgovyh-formatov-v-sfere-produktov-pitaniya-v-sovremennoy-rossii>
10. Доктрина продовольственной безопасности РФ утвержденная Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>
11. Размахнин А., Тюкова Д. Пришла еда – прощай, плита? // МК 13-19 ноября 2024 года.
12. Глущенко К.П. Об оценке межрегионального неравенства // Пространственная экономика. 2015. №4. С.39-58
13. Удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в общем объеме оборота розничной торговли. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/roznichnayatorgovlya>
14. В России расцветают магазины низких цен. Как экономные россияне изменили рынок торговли? – URL: <https://lenta.ru/articles/2026/03/05/magaz/>
15. Сведения о деятельности маркетплейсов. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/roznichnayatorgovlya>
16. Боков И. Рубль карман не тянет // МК.2026 ,13-19 мая.
17. Мартынов А.П., Богославская С.С. Уровень и качество жизни населения в регионах Приволжского федерального округа: современное состояние и динамика развития // Вопросы статистики. 2018. №25(1). С.25-33.
18. Александрова Л. Процент раздора // МК.2026.28 января-3 февраля.
19. Гришина Е.Н. , Лаптева И.П., Трусова Л.Н. Денежные доходы как основной индикатор уровня жизни населения России // Статистика и экономика. 2019 . Т16. № 3. С.15-21.

References

1. Reshetnikova, E.G. (2014) The need for strategic management of the institutional environment of the agro-food complex, *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*, no. 1, p. 5. (In Russ)
2. Shagayda, N.I., Uzun, V.Ya., Gataulina, E.A. and Shishkina, E.A. (2020) Assessment of the state of food in Russia. Moscow. (In Russ)
3. Reshetnikova, E.G. (2022)'Stable domestic demand for food as a factor of sustainable development of the national agro-food complex, *International Agricultural Journal*, no. 1 (9385), pp. 103–106. (In Russ)
4. Reshetnikova, E.G. (2020) Long-term trends in the transformation of institutions for managing effective demand for food, *Food Policy and Security*, vol. 7, no. 3, pp. 199–214. (In Russ)



5. Reshetnikova, E.G. (2015) Institutional component of ensuring food security, *Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Economics. Informatics*, no. 1 (198), pp. 61–67. (In Russ)
6. Reshetnikova, N.V. (2023) Global and national challenges for the agro-food complex of Russia, *International Agricultural Journal*, vol. 66, no. 3. (In Russ)
7. Gumerov, R.R. (2016) 'Food security of Russia: problems and threats, *ECO*, no. 5, pp. 71–88. (In Russ)
8. MK.ru (2025) Every second clothing and footwear store has closed in Russia: experts named the reasons. Available at: <https://www.mk.ru/social/2025/11/14/v-rossii-zakrylsya-kazhdyy-vtoroy-magazin-odezhdy-i-obuvi-eksperty-nazvali-prichiny.html>.
9. Domoratskaya, Yu. Consumer choice of retail formats in the food sector in modern Russia. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-potrebitelyami-torgovyh-formatov-v-sfere-produktov-pitaniya-v-sovremennoy-rossii>.
10. Russian Federation (2020) Food Security Doctrine of the Russian Federation, approved by Presidential Decree No. 20 of 21 January 2020. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>.
11. Razmakhin, A. and Tyukova, D. (2024) Food has arrived – goodbye, stove?, MK, 13–19 November.
12. Glushchenko, K.P. (2015) On the assessment of interregional inequality, *Spatial Economics*, no. 4, pp. 39–58. (In Russ)
13. Rosstat (n.d.) Share of food products, including beverages, and tobacco products in total retail trade turnover. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/roznichnayatorgovlya>.
14. Lenta.ru (2026) Low-price stores are flourishing in Russia. How have thrifty Russians changed the trade market?. Available at: <https://lenta.ru/articles/2026/03/05/magaz/>.
15. Rosstat (n.d.) Information on the activities of marketplaces. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/roznichnayatorgovlya>.
16. Bokov, I. (2026) The ruble does not stretch the pocket, MK, 13–19 May.
17. Martynov, A.P. and Bogoslavskaya, S.S. (2018) Level and quality of life of the population in the regions of the Volga Federal District: current state and development dynamics, *Voprosy Statistiki*, no. 25(1), pp. 25–33. (In Russ)
18. Aleksandrova, L. (2026) Percentage of discord, MK, 28 January – 3 February.
19. Grishina, E.N., Lapteva, I.P. and Trusova, L.N. (2019) 'Monetary income as the main indicator of the standard of living of the Russian population, *Statistics and Economics*, vol. 16, no. 3, pp. 15–21. (In Russ)

Информация об авторе

Е.Г. Решетникова – доктор экономических наук, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук».

Information about the author

E.G. Reshetnikova – Doctor of Economic Sciences, Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редакцию 02.07.2026; одобрена после рецензирования 06.07.2026; принята к публикации 25.09.2026.

The article was submitted 02.07.2026; approved after reviewing 06.07.2026; accepted for publication 25.09.2026.