



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 3. С. 66-70.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2026;(3):66-70.

Научная статья
УДК 316.35

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ПОПОЛНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДЕРЕВНИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Светлана Тлековна Дакирова
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, dakirova-ne@mail.ru

Аннотация. В статье представлена оценка городской молодежи перспектив пополнения населения деревни за счет миграции людей из крупных мегаполисов. Раскрыты противоречия в ценностной структуре молодежи о факторах притяжения сельского образа жизни. Поставлен под вопрос метод единообразного измерения села с городом, что скрывает проблему специфики действия факторов, присущих только деревне.

Ключевые слова: сельская и городская молодежь, зуммеры, миллениалы, выбор, миграция, фермерство, жизненные обстоятельства, возможность,

Для цитирования: Дакирова С.Т. Оценка перспектив пополнения населения деревни городской молодежью // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2026. № 3. С 66-70.

Original article

ASSESSING THE PROSPECTS FOR REPLENISHING THE VILLAGE POPULATION WITH URBAN YOUTH

Svetlana T. Dakirova
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal
State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific
Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

Abstract. The article presents urban youth's assessment of the prospects for replenishing the village population through migration of people from large megacities. Contradictions in the value structure of young people concerning the attraction factors of the rural way of life are revealed. The method of uniform measurement of the village and the city is called into question, which obscures the problem of the specificity of the operation of factors inherent only in the village.

Keywords: rural and urban youth, zoomers, millennials, choice, migration, farming, life circumstances, opportunity.

For citation: Dakirova S.T. Assessing the prospects for replenishing the village population with urban youth. Regional Agrosystems: Economics and Sociology. 2026;(3): 66-70. (In Russ)

Введение

На протяжении многих десятилетий изучение различных механизмов, условий и социальных последствий человеческого выбора при построении жизненного пути проводились в рамках психологии и философии.



В рамках теорий развития личности выбор определяется как одна из основных ее функций, а история личности понимается как история выборов [1]. Важным шагом в понимании мотивации жизненных выборов стало изучение роли ценностных оснований выбора и внутренней позиции личности с целью реализации собственного потенциала [2, 3].

В социологии основное внимание в изучении предпосылок выбора, причин и последствий уделяется на основе анализа решений в образовательной и профессиональной сфере [5,6].

В 30-х гг. XX века П. Сорокин предостерегал о том, что человек, «зажатый между двух эпох», когда «старые ценности рушатся, а новые еще не укрепились, теряется в дебрях дезинтегрированного чувственного мира и общества» [7]. Это утверждение вполне подходит и для нашего времени – условиям адаптации людей к жизни в условиях неустойчивости.

Цель исследования заключается в обосновании выбора городского или сельского образа жизни молодых людей в современных условиях.

Результаты исследования

В рамках исследования мы ставили перед собой задачу рассмотреть жизненный выбор молодых людей в реальных условиях. При каких обстоятельствах они могут изменить свою жизнь и насколько готовы измениться на определенном отрезке жизни. Попытаться ответить на вопросы: как часто человек сталкивается с ситуацией выбора, в какой степени осознает, какой тип выбора используется для принятия решений в разных сферах жизни. Эмпирической основой статьи стали результаты формализованного интервью с молодыми людьми на тему укоренения в сельской жизни. Ставился вопрос: «При каких условиях Вы поехали бы жить в современную деревню, если бы там были высокоскоростной интернет и какая-то серьезная компания?»

«Я бы поехал однозначно. Но тут влияет то, что я сам из деревни, прожил там всю сознательную жизнь, знаю все тонкости уклада. При условии стабильной работы и хотя бы малого развития» (молодой человек 32 г.).

«Поехала бы, да. Смена образа жизни. Это глоток свежего воздуха (в прямом и переносном смысле). Возможность выйти из дома и оказаться в лесу или у реки, а не в шумном дворе. В деревне можно иметь свой дом с большим участком, садом. Это дает простор для хобби, семьи и уединение» (девушка, 29 лет).

Казалось бы, все так просто: стоит переехать за город, и жизнь наладится сама собой, но в реальности картина совсем иная. Те, кто действительно прошел и попробовал этот путь, часто приходят к парадоксальному выводу: земля кормит не всех – и уж точно не так, как обещали воображение и романтические посты из социальных сетей.

В современной деревне экономика давно перестала строиться на сельском хозяйстве. Если внимательно присмотреться к жизни в деревне, то очевидным становится основным источником дохода. Многие семьи живут благодаря работе с постоянной занятостью, как в ближайших городах, так и удаленно: мужчины уезжают на стройки / заводы, нефтегазовые промыслы, работают водителями на маршрутных такси, охранниками и продавцами, а женщины работают в социальных учреждениях: школа, детские сады и больницы, а более «продвинутые» - ведут онлайн-бизнес. Сельская молодежь, уезжая зарабатывать, рассчитывает на стабильный заработок, и это не отказ от традиций – это расчет, и он абсолютно рационален.

Поэтому многие, переехавшие с идеей «жить землей», вскоре обнаруживают, что в сельской жизни много тупиков.

«Я бы, наверное, с радостью поехал в деревню, будь там такая же высокооплачиваемая работа по профессии, как в городе. Но на другую сторону весов встают друзья и родные, которых ты оставишь. Поэтому однозначного ответа дать не могу» (молодой человек 32 г.).

Прежде всего, деревня сильно проигрывает в образовательном процессе. И речь идет не только о школах (в городе можно выбрать свою школу, в деревне выбора нет), но и о дополнительном образовании. «Ребенок хочет танцевать современные танцы, а в деревне, в лучшем случае, народные, а то и их нет. Ребенок хочет рисовать, а изостудия только в планах.



Количество спортивных секций (даже платных) ограничено. И это еще в «продвинутых» селах. А есть такие, где ничего этого нет и в помине. Вот и едут молодые родители в город» (девушка, 30 лет).

Каждый человек самостоятельно развивает собственную индивидуальность. Взрослея, через свои решения, выборы и действия создает свою самобытность и то, кем он станет.

«Укорененность зависит от возраста - после 35-40, скорее всего, да. До этого момента хочется по максимуму воспользоваться возможностями, которые дает большой город. Возможность для карьерного роста, развиваться, оперативно решать вопросы. Очевидные проблемы больших городов и скорости жизни в них частично или полностью компенсируются молодым возрастом, количеством энергии и возможностями организма» (молодой человек 27 лет.).

Не было однозначного ответа на вопрос: «Как вы считаете, будущее за мегаполисами или за развитием малых территорий?»

«Будущее где-то посередине. Мегаполис не сдастся. Развивается. Но жить в них постоянно тяжело из-за стресса, поэтому будущее мегаполиса – за улучшением качества жизни. Малые территории также развиваются, им не обязательно быть в центре всего, для них главное - спокойствие, пространство и связь с природой» (девушка, 25 лет).

В настоящее время многие элементы культуры становятся доступными даже на удаленных от крупных населенных пунктов территориях. Современная деревня отличается от той, какой она была лет тридцать назад. Есть и интернет, магазины, маркетплейсы, во многих деревнях есть и фельдшерский пункт. Было время, когда в связи оптимизацией были закрыты ФАПы, но сейчас все постепенно возвращается. Особенная атмосфера малых городов и деревень, энергия и целеустремленность нынешней сельской молодежи меняет стереотипы. И в сельской местности можно быть успешным, медийным, востребованным, не теряя связи с корнями.

«На мой взгляд, в краткосрочной перспективе будет увеличение численности населения мегаполисов. Это подтверждается не один десяток лет и на текущий момент нет глобальных причин, что это может измениться. Развитие мегаполисов в какой-то момент достигнет критической точки, и в таком случае будущее, однозначно, будет за развитием малых территорий» (молодой человек 28 лет).

Перспектива пополнения населения деревень за счет городской молодежи в нынешних реалиях оценивается как умеренно позитивные, но неоднородные. Устойчивый тренд на рурализацию (переезд из города в село) наблюдается, однако, он сталкивается с серьезными структурными барьерами. Факторы, которые стимулируют приток молодежи: экономическая выгода и жилищный вопрос. Колоссальная разница в стоимости недвижимости. Основная масса опрошенных считают цены в городах несоразмерными качеству жизни. Полноценный дом в сельской местности стоит дешевле однокомнатной квартиры в городе. Это позволяет молодым семьям решить квартирный вопрос без ипотеки, за которую приходится рассчитываться многие годы. Некоторые молодые люди обращают внимание на психологическое здоровье, поскольку городская среда является источником постоянного стресса.

«Деревенский человек, живя в городе, никогда не станет городским, потому что у них ценности деревни сформировались с детства. Не потому ли в каждый выходной мы стремимся уехать туда, где тишь и благодать? Так сложилось, я не работаю по той специальности, которую получил после вуза, пришлось переучиться, производим стеклопакеты для фасадного остекления. В жизни не все так складывается гладко, как хотелось бы, а еще когда семья и дети, приходится крутиться, как белка в колесе» (девушка, 28 лет).

Трудовая траектория респондента представляет собой движение не только по пути специализации в рамках одной сферы, но и приобретение профессиональных навыков в другой сфере. Безусловно, такой подход не уникален, но здесь присутствует своя специфика. Разнообразие опыта и открытость к переменам позволяют приспособиться к изменяющимся условиям и получить ту деятельность, которая востребована «здесь и сейчас», а вместе с ней – семью, стабильный доход и материальный достаток.



В организациях корпоративно-долевого уклада занято не более 10-20% трудоспособных членов сельских сообществ. В пореформенный период сложились две новые формы жизнедеятельности сельского населения – фермерское хозяйство и самозанятость на базе личного подсобного хозяйства. Признаки каждой группы индивидуальны. Если сравнить доходы и образ жизни фермеров с другими социальными группами, то нынешние фермеры являются единственной социальной группой села, которые полноправно претендуют на статус особого класса в социоструктурном измерении. Среди них 60,5% лиц старше 46 лет, а удельный вес молодежи до 35 лет минимален – 9,2% при средней по выборке 16,1%. Фермеры также характеризуется высоким уровнем образования - в их составе около 51,9% лиц с высшим образованием (данные прикладного социологического исследования, проведенного Институтом аграрных проблем РАН в 2023 году, объектом исследования являлись жители сельских поселений Саратовской области (N=1215)).

Заключение

На укорененность молодых людей влияют несколько факторов. Город значительно превзошел уровень культурных возможностей последнего этапа советской реальности. На селе же ухудшились мотивы возможности по всем направлениям: по жизнеобеспеченности работой, по развитию школьной и культпросвет инфраструктуры. То есть село, особенно молодежь, погружена не в местную сельскую культуру, а вне села, в так называемую дополнительную социальность. Небольшая часть респондентов делают ставку на более спокойную, уединенную обстановку, а не ментального благополучия. Пандемия сформировала привычку работать дистанционно. Надо отметить изменение образа жизни. Тренд на экологичность, фермерство (агростайп) и эстетика загородной жизни (коттеджкор, избинг) делает деревню модным выбором для зумеров и миллениалов.

Таким образом, можно выделить следующие риски и ограничения:

- инфраструктурный разрыв. Несмотря на наличие государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», базовая инфраструктура остается слабым местом. Отсутствие медицинской помощи, средних школ и транспортной доступности - все эти факторы становятся камнем преткновения. Скоростной интернет является доступным не везде, что критично для удаленной работы;

- рынок труда. Деревня по-прежнему воспринимается как территория выживания, а не самореализации. Как показывает исследование, молодежь готова вернуться после вуза при наличии достойной заработной платы и помощи с жильем;

- социальная среда. Переселенцам из городов часто не хватает культурной инфраструктуры и разнообразного досуга. В этой связи перспективной является формирование нового типа поселений – агроковоркинги и экопоселения, где молодые специалисты создают свои рабочие места (сыроварни, ремесленные и гончарные мастерские, и тд.);

- роль образа успешного переселенца. Анализ показывает, что сельская местность по-прежнему не случайными людьми, а представителями определенных групп: специалисты на стабильном удаленном доходе, предприниматели в сфере локальной экономики (гастротуризм, переработка сельхозпродукции, ремесла), семьи с детьми, для которых приоритетом являются экология и безопасность пространства;

Таким образом, в краткосрочной перспективе ожидать массового потока молодежи из городов не стоит. Миграция будет носить точечный характер, концентрируясь вокруг экономически активных пригородов, крупных агломераций. Качество этого притока выше, чем демографические показатели прошлых лет, поскольку в села едут люди с капиталом, образованием и готовностью создавать новые экономические цепочки.

Переломным фактором станет появление в регионах качественных сервисных рабочих мест (многие из тех, что не связаны с физическим трудом), которые смогут удержать специалистов старых и новых профессий.



Список источников

1. Поршнева Б. Ф. Социальная психология и история (2-е изд.). М.: Наука, 1979.
2. Feather N. T. (1992) Values, Valences, Expectations, and Actions. *Journal of Social Issues*. Vol. 48. №. 2. P. 109 - 24.
3. Филоник М. С. Ценностные основания личностно значимого выбора: анализ случая // Консультативная психология и психотерапия. 2011. Т. 19. № 1. С. 156 – 180.
4. Титма М. Х. Выбор профессии как социальная проблема (на материалах конкретных исследований в ЭССР). М.: Мысль, 1975.
5. Шубкин В. Н. Начало пути: Проблемы молодежи в зеркале социологии и литературы. М.: Молодая гвардия, 1979.
6. Константиновский Д. Л., Вознесенская Е. Д., Чередниченко Г. А., Хохлушкина Ф. А. Жизненные траектории молодежи: 10 лет спустя». Социологическое исследование. М.: ИС РАН, 2011.
7. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

References

1. Porshnev, B.F. (1979) Social psychology and history. 2nd edn. Moscow: Nauka. (In Russ)
2. Feather, N.T. (1992) Values, valences, expectations, and actions, *Journal of Social Issues*, 48(2), pp. 109–124.
3. Filonik, M.S. (2011) Value foundations of personally significant choice: a case study, *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 19(1), pp. 156–180. (In Russ)
4. Titma, M.Kh. (1975) Choice of profession as a social problem (based on concrete studies in the Estonian SSR). Moscow: Mysl. (In Russ)
5. Shubkin, V.N. (1979) The beginning of the road: Problems of youth in the mirror of sociology and literature. Moscow: Molodaya Gvardiya. (In Russ)
6. Konstantinovskiy, D.L., Voznesenskaya, E.D., Cherednichenko, G.A. and Khokhlushkina, F.A. (2011) Life trajectories of youth: 10 years later. *Sociological research*. Moscow: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences. (In Russ)
7. Sorokin, P.A. (1997) Main trends of our time. Moscow: Nauka. (In Russ)

Информация об авторе

С.Т. Дакирова – младший научный сотрудник, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»

Information about the author

S.T. Dakirova – younger researcher, Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences

Статья поступила в редакцию 10.09.2026; одобрена после рецензирования 15.09.2026; принята к публикации 25.09.2026 г.

The article was submitted 10.09.2026; approved after reviewing 15.09.2026; accepted for publication 25.09.2026.