

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки Федеральный
исследовательский центр «Саратовский научный центр
Российской академии наук»

№ 4
2025



РЕГИОНАЛЬНЫЕ
АГРОСИСТЕМЫ :
экономика и социология



**РЕГИОНАЛЬНЫЕ
АГРОСИСТЕМЫ:
ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ**
электронный научный журнал

Главный редактор:

Анфиногентова А.А., академик РАН, д.э.н.

Редакционная коллегия:

- Коростелев В.Г., к.э.н., доц. (заместитель главного редактора);
- Осовин М.Н., к.э.н. (ответственный секретарь).

Экспертный совет журнала: Андриющенко С.А., д.э.н.,

Великий П.П., д.филос.н., Шабанов В.Л., д.социол.н.,

Рубцова В.Н., д.э.н., Ермолова О.В., д.э.н.,

Решетникова Е.Г., д.э.н., Яковенко Н.А., д.э.н.,

Кирсанов В.В., к.э.н., Коростелев В.Г., к.э.н.,

Вяльшина А.А., к.социол.н.

В журнале публикуются материалы по наиболее актуальным проблемам развития агропродовольственного комплекса, теории аграрных отношений, обеспечения продовольственной безопасности, социологии села и экологии. Приветствуются междисциплинарные разработки и экономические исследования, использующие современные методы математического моделирования.

Базовая тематика издания соответствует разделу перечня специальностей научных работников - 5.2.3 Региональная отраслевая экономика

Перечень научных направлений публикаций издания может корректироваться, не выходя за рамки социально-экономической проблематики развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий.

Издание предназначено для специалистов в области АПК и сельского хозяйства, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и др.

Информация о правилах оформления и направления материалов для публикации - <http://iagpran.ru/page.php?al=information>

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

*Свидетельство о
регистрации средства
массовой информации:*
Эл № ФС77-83382
от 03.06.2022 г.

Журнал входит в
перечень рецензируемых
научных журналов,
зарегистрированных в
системе «Российский
индекс научного
цитирования».
№ договора E-Library:
№20-05/09-2

Учредитель:
ФИЦ СНЦ РАН

Адрес учредителя:
410028, г. Саратов,
ул. Рабочая, д. 24

Редакция:
Институт аграрных
проблем – обособленное
структурное
подразделение
ФИЦ СНЦ РАН

Адрес редакции:
410012, г. Саратов,
ул. Московская, 94

Сайт:
[http://www.iagpran.ru/
journal.php](http://www.iagpran.ru/journal.php)
[http://региональныеагро
системы.рф/index.php/ras](http://региональныеагро
системы.рф/index.php/ras)

e-mail: iagpran@mail.ru



СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

*Ермолова О.В., д.э.н., Яковенко Н.А., д.э.н., Кирсанов В.В., к.э.н.,
Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра «Саратовский научный
центр Российской академии наук»*

- 6 -

FORMATION OF AN EFFECTIVE INTER-INDUSTRY STRUCTURE OF THE AGROFOOD COMPLEX IN RUSSIA

*Ermolova O.V., doctor of economic sciences, Yakovenko N.A.,
doctor of economic sciences, Kirsanov V.V., candidate of economic sciences,
Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary
Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian
Academy of Sciences*

ФАКТОРЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

*Потапов А.П., д.э.н., Институт аграрных проблем – обособленное
структурное подразделение Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»*

-16-

FACTORS AND PRIORITY AREAS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURAL PRODUCTION UNDER NEW GLOBAL CHALLENGES

*Potapov A.P., doctor of economic sciences, Institute of Agrarian Problems –
Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov
Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ АГЛОМЕРИРОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

*Рубцова В.Н., д.э.н., Институт аграрных проблем – обособленное
структурное подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»*

-22-

ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL HEALTHCARE IN THE CONTEXT OF AGGLOMERATION OF RURAL TERRITORIES IN RUSSIA

*Rubtsova V.N., doctor of economic sciences, Institute of Agrarian
Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research
Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy
of Sciences*



**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

*Былина С.Г., к.э.н., Институт аграрных проблем – обособленное
структурное подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»*

-28-

**REGIONAL SPECIFICITIES AND DETERMINANTS OF RURAL
POPULATION'S USE OF ELECTRONIC HEALTHCARE SERVICES**

*Bylina S.G., candidate of economic sciences, Institute of Agrarian Problems –
Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov
Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**КОМПЛЕКС МЕР ПО ФОРМИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОГО СПРОСА
НА СЕМЕНА ЛЬНА И ПРОДУКЦИЮ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ
НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ БЕЛАРУСИ**

*Чирич А.В., к.э.н., Учреждение образования «Институт бизнеса Белорусского
государственного университета», Липницкая В.В., к.э.н., Кулага И.В., к.э.н.,
Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», Дюрова Д.А., м.н.с., НИЭИ Министерства
экономики Республики Беларусь*

-36-

**A COMPLEX OF MEASURES TO FORM SUSTAINABLE DEMAND
FOR FLAXSEEDS AND PROCESSED PRODUCTS IN THE DOMESTIC
MARKET OF BELARUS**

*Chirich A.V., candidate of economic sciences, EI «Institute of Business
of the Belarusian State University», Lipnitskaya V.V., candidate of economic
sciences, Kulaga I.V., candidate of economic sciences, EI «Belarus State
Agrarian Technical University», Dyurova D.A., junior researcher,
Research Economic Institute of the Ministry of Economy
of the Republic of Belarus*

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО
КОМПЛЕКСА РОССИИ: обзор материалов Всероссийской научной**

конференции, посвященной памяти д.и.н., проф. В.Б. Островского
*Осовин М.Н., к.э.н., Трифонова Е.Н., к.э.н., Институт аграрных проблем –
обособленное структурное подразделение Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»*

-44-

**PRIORITIES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
AGRO-FOOD COMPLEX: a review of materials from the All-Russian
Scientific Conference in memory of Doctor of Historical Sciences,
Professor V.B. Ostrovsky**

*Osovin M.N., candidate of economic sciences, Trifonova E.N., candidate
of economic sciences, Institute of Agrarian Problems – Subdivision
of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov
Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*



**ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ»**

*Осовин М.Н., к.э.н., Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный
центр Российской академии наук»*

-55-

**REVIEW OF THE PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE OF YOUNG SCIENTISTS
«PATTERNS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL
AGRO-FOOD SYSTEMS»**

*Osovin M.N., candidate of economic sciences, Institute of Agrarian
Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research
Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy
of Sciences*



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 6-15.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(4): 6-15.

Научная статья
УДК 338.242.4

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Ольга Васильевна Ермолова¹, Наталия Анатольевна Яковенко²,
Владимир Викторович Кирсанов³

¹⁻³Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия

¹ermolovarus@yandex.ru, ²yana0206@yandex.ru, ³vkirs@yandex.ru

Аннотация. Исследуются структурные параметры развития агропродовольственного комплекса России в условиях новой фазы санкционного противостояния. Показаны факторы динамики изменения межотраслевой структуры комплекса. Выявлены основные диспропорции межотраслевой структуры, направления их устранения. Обоснована необходимость повышения межотраслевой сбалансированности развития и формирование на этой основе целостных межотраслевых цепочек создания добавленной стоимости с высоким уровнем национального контроля за развитием критически важных звеньев. Сформулированы основные направления структурных преобразований. Проанализированы результаты взаимодействия отдельных звеньев продуктовых цепочек.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, продовольственная безопасность, сбалансированность, структурные изменения, межотраслевое управление, конкурентоспособность, продуктовые цепочки.

Для цитирования: Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кирсанов В.В. Формирование эффективной межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 6-15.

Original article

FORMATION OF AN EFFECTIVE INTER-INDUSTRY STRUCTURE OF THE AGROFOOD COMPLEX IN RUSSIA

Olga V. Ermolova, Natalia A. Yakovenko, Vladimir V. Kirsanov
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

Abstract. The article examines the structural parameters of the development of Russia's agrofood complex under the conditions of a new phase of the sanctions confrontation. The factors driving the dynamics of change in the inter-industry structure of the complex are shown. The main disproportions of the inter-industry structure and directions for their elimination are identified. The necessity of increasing the inter-industry balance of development is substantiated, as well as the formation, on this basis, of integrated inter-industry value-added chains with a high level of nation-



al control over critically important links. The main directions of structural transformations are formulated. The results of the interaction of individual links in the food chains are analyzed.

Keywords: *agrofood complex, food security, balance, structural changes, inter-industry management, competitiveness, food chains.*

For citation: *Yermolova O.V., Yakovenko N.A., Kirsanov V.V. Formation of an effective inter-industry structure of the agrofood complex in Russia. Regional Agrosystems: Economics and Sociology. 2025;(4):6-15. (In Russ)*

Введение

В исследовании структурной трансформации используются разные методы. В новых условиях экономического роста агропродовольственного комплекса плодотворным является научное обоснование стратегии обеспечения продовольственной безопасности России на основе системного межотраслевого подхода к управлению. Для обеспечения экономической устойчивости комплекса важным является поиск вариантов повышения межотраслевой сбалансированности развития и формирования на этой основе целостных межотраслевых цепочек создания добавленной стоимости.

Межотраслевой анализ выявляет устойчивые производственно-технологические межотраслевые связи в агропродовольственном комплексе, роль промежуточного импорта, влияющего на структурные пропорции комплексов, создает основу сценарного моделирования краткосрочных и долгосрочных трендов конкурентоспособности, обоснования стратегий дифференцированного роста отраслей, прогнозирования направлений государственной поддержки.

Реализация межотраслевого подхода к управлению структурной модернизацией агропродовольственного комплекса с учетом уровней рисков и неопределенностей экономической ситуации дает возможность определить возможные границы использования мер государственного регулирования.

Цель исследования – выявить особенности, направления, условия формирования межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса.

Методика исследования.

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико - статистический методы, метод исследования цепочек создания добавленной стоимости.

Результаты исследования.

Задачей агропродовольственного комплекса как многоуровневой динамической системы является обеспечение продовольственной безопасности и независимости страны.

Эффективная межотраслевая структура агропродовольственного комплекса предполагает сбалансированное взаимодействие его отраслей, субъектов продуктовых цепочек, эквивалентность межотраслевого обмена и сбалансированность воспроизводственного процесса. Структурная сбалансированность во многом определяет конкурентоспособность и конкурентную устойчивость комплекса.

Исследование структуры комплекса осуществлялось на основе межотраслевого подхода с использованием метода «затраты-выпуск». Разработанный алгоритм прогнозирования роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса с использованием межотраслевого анализа позволил исследовать затраты на производство валовой и конечной продукции, дать оценку участия импорта в ее формировании (рис. 1). Рассчитанные специфические межотраслевые показатели (полная импортоёмкость, импортоёмкость конечного спроса, экспорт добавленной стоимости и др.) необходимы для обоснования потенциала импортозамещения, возможностей роста экспортного потенциала, насыщения внутреннего продовольственного рынка и доступности основных продуктов питания.

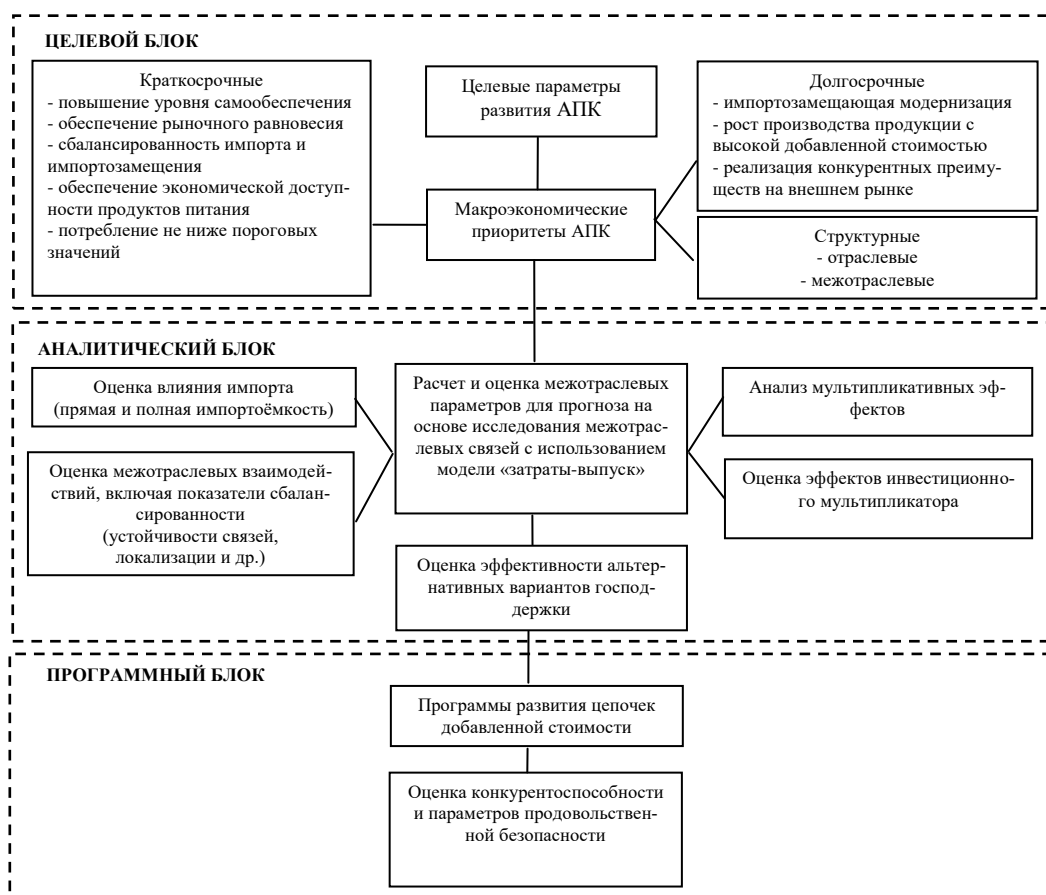


Рисунок 1 – Алгоритм анализа и прогнозирования агропродовольственного комплекса на основе межотраслевого метода

Характерной чертой российской экономики последнего десятилетия является опережающий рост в отраслях агропродовольственного комплекса. В этот период рост валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве составил 121,2 %, в производстве пищевой продукции – 123,5 % (рис. 2). Отрасли агропродовольственного комплекса росли быстрее, чем экономика в целом (116,5 %).

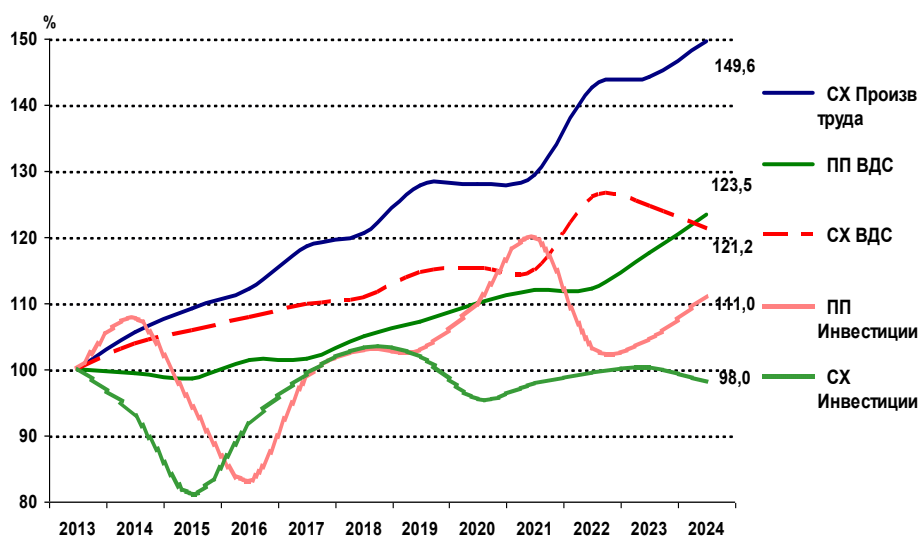


Рисунок 2 – Динамика валовой добавленной стоимости (ВДС), производительности труда в сельском хозяйстве (СХ), пищевой промышленности (ПП) в 2013-2024 гг., 2013 г. = 100 %

Источник: составлено по данным Росстата [1].



Значимым фактором позитивной динамики является рост производительности труда в сельском хозяйстве. Производительность труда в сельском хозяйстве выросла на 49,6 % (в целом по экономике – на 10 %), что позволило удерживать положительную динамику валовой добавленной стоимости при значительном снижении занятых в аграрном секторе (на 15,9 %). В тоже время динамика инвестиций в основной капитал в большинстве отраслей агропродовольственного комплекса была неустойчивой, а в сельском хозяйстве в последние годы наблюдается даже падение.

Каковы же особенности динамики основных структурных показателей? Они связаны как с системными изменениями в мировой экономике (деформация сложившихся межстрановых продуктовых балансов, формирование новых пропорций распределения ресурсов труда и капитала), так и с действием внутренних факторов.

Анализ структурных изменений основных показателей развития комплекса показал их относительную стабильность (рис. 3). В общем объеме инвестиций за десять лет доля инвестиций в сельское хозяйство составляла около 4 %, а в пищевую промышленность – около 1,4%. Полученные результаты не дают оснований говорить о формировании новых трендов инновационного развития.

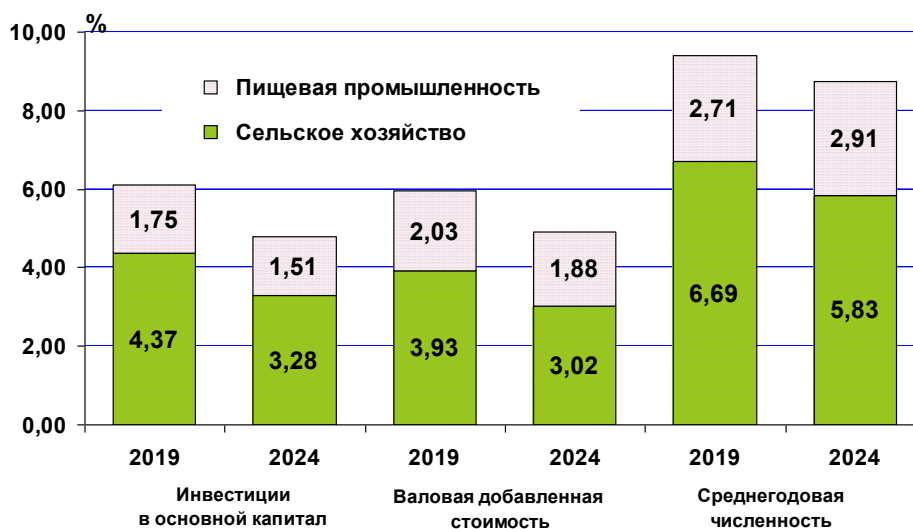


Рисунок 3 – Структурные параметры развития агропродовольственного комплекса, в % к экономике в целом

Источник: составлено по данным Росстата [2]

Структурная сбалансированность является важным фактором роста конкурентной устойчивости и оказывает значимое влияние на эффективность межотраслевой структуры, взаимодействие отдельных звеньев продуктовых цепочек [3]. Представленная на рисунке 4 «улыбающаяся» кривая показывает глубокие различия в доходности начальных и конечных звеньев, а также звеньев, представляющих непосредственное производство. В середине этой кривой показаны звенья с низкими значениями доходности.

Кривая может иметь разную конфигурацию, она может быть и хмурой, и бесстрастной [4]. Ее вид во многом зависит от уровня конкуренции в каждом звене продуктовой цепочки. Высокая конкуренция начальных звеньев характерна для начальных звеньев, где представлены разработчики наукоёмкой, высокотехнологичной продукции. Их положение позволяет им получать «интеллектуальную ренту» и даже во многом контролировать цепочку создания стоимости по всей ее длине до конечного потребителя. Производители семян (гибридов, генетика в животноводстве, фармацевтика, производство ветпрепаратов и другие направления НИР и НИОКР) оказываются в ряде случаев монополистами. Они обрастают связями из сфер финансирования, страхования и пр., диктуют свои условия и получают сверхприбыли.

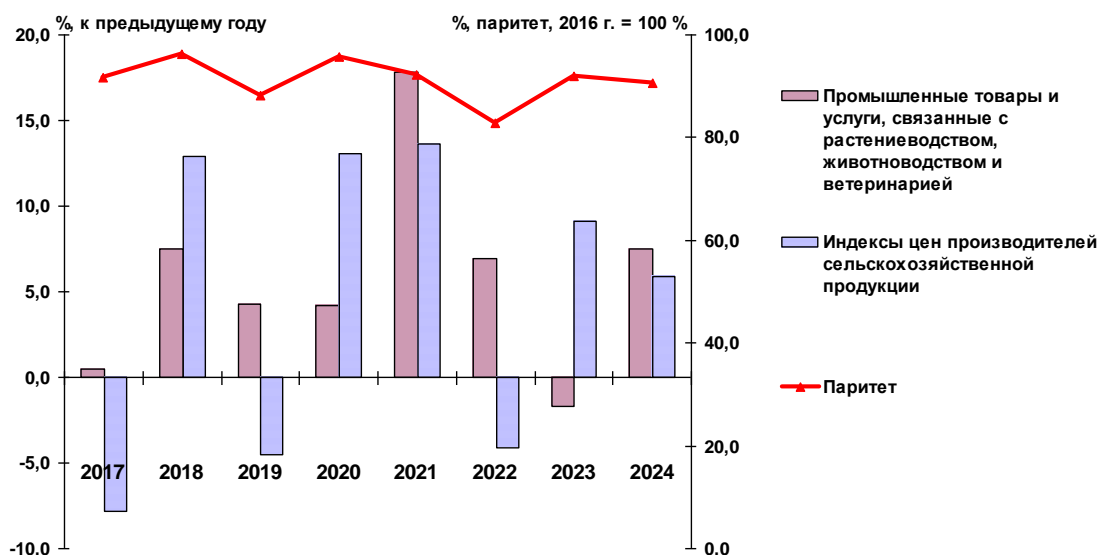


Рисунок 5 – Динамика ценового паритета в 2016-2024 гг.

Примечание:

- левая шкала – прирост цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями, в % к предыдущему году;
- правая шкала – динамика соотношения цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями.

Источник: рассчитано по данным Росстата [5].

Данные отчетов сельскохозяйственных организаций свидетельствует о том, что достигнутый уровень развития позволяет обеспечивать доходность производственной деятельности и в условиях снижения роли бюджетных субсидий в формировании прибыли. Однако при этом рост физических объемов производства в сельском хозяйстве в 2023-2025 годах не привел к соразмерному росту доходности. За два последних года объем валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» имел тенденцию к сокращению (снижение за 2023-2024 гг. составило 3,8 %), в то время как в целом по экономике валовая добавленная стоимость в основных ценах выросла на 8,77 %. Рост в отраслях по производству пищевых продуктов и напитков составил 10,04 %. На динамике финансово - экономических результатов производственной деятельности сказывается ухудшение условий межотраслевого развития для отраслей агропродовольственного комплекса, следовательно, и конкурентной устойчивости.

Российский агропродовольственный комплекс в последние годы активно вовлекается в мировой продовольственный рынок. Россия значительно увеличила объемы экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Оценка динамики внешней торговли сельскохозяйственной продукции и продовольствия выявила, что в 2014-2024 годах сложилась устойчивая тенденция снижения импорта и роста объемов экспорта в стоимостном выражении. Если в 2014 году импорт был равен 39,9 млрд долл, то к 2024 году показатель составил 22,7 млрд долл. По сравнению с 2014 г. темпы роста экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки в 2024 году составили 154,8 % или 29,3 млрд долл. В частности, поставки масложировой продукции из России увеличились на 26%, зерновых - на 14%, мясной и молочной продукции - на 16%, в том числе экспорт маргарина вырос на 35,7%, рапсового масла - на 22,7%, соевого масла - на 19,8%, мяса птицы - на 16,1%. Россия не только сохранила лидирующие позиции в экспорте зерновых и масличных культур, являясь традиционным их поставщиком на мировой продовольственный рынок, но и увеличила объемы экспорта мяса и мясопродуктов, рыбы и ракообразных, продукции мукомольно-крупяной промышленности и других видов продовольствия.



Изменения происходят не только в динамике, но и структуре агропродовольственного экспорта и импорта продукции агропродовольственного комплекса [6]. На протяжении длительного периода безусловным лидером по объему экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки является продукция нижнего передела, при этом прослеживается тенденция к росту стоимостного объема экспорта продукции среднего передела (рис. 6). Если среднегодовые темпы роста экспорта агропродовольственной продукции нижнего передела составили 5,2 %, то темпы роста экспорта среднего передела были выше на 7,3 п.п. и составили 12,5 % за 2014-2024 период. В исследуемом периоде среднегодовые темпы экспорта верхнего передела агропродовольственной продукции составляли 2,5 %.

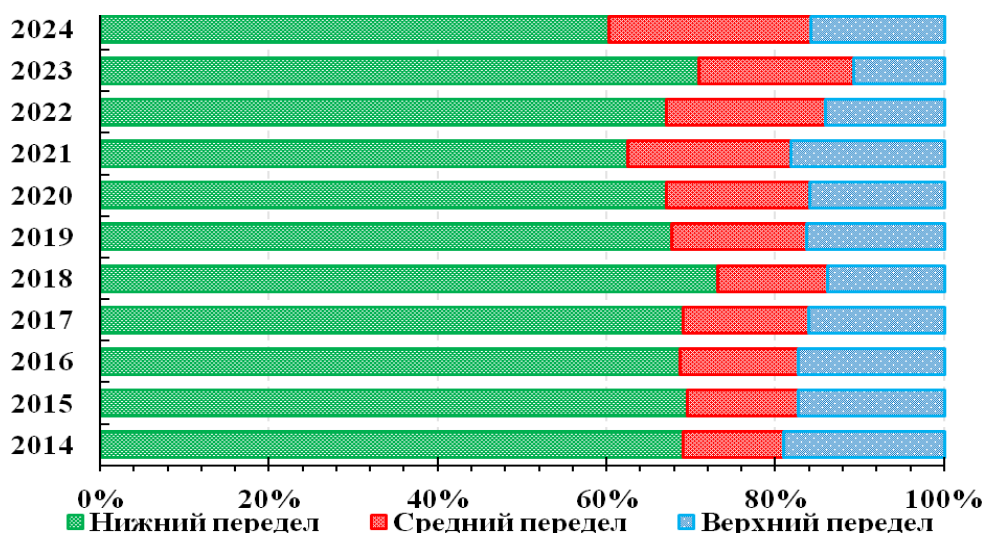


Рисунок 6 – Структура экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки по классификации РЭЦ (по степени передела)

Источник: расчеты на основе данных Trade Map - International Trade Centre (ITC) [7].

В 2024 году доля импорта продукции верхнего передела в общем объеме импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия увеличилась до 46,6% по сравнению с 34,4% в 2014 году. Удельный вес продукции нижнего передела увеличился на 5,3 п.п. и достиг уровня 33 % в 2024 году. Структурные изменения происходили за счет снижения удельного веса продукции среднего передела. Структура импорта наиболее подвижна. Можно отметить, что, несмотря на снижение объема импорта в стоимостном выражении, продолжается тенденция устойчивого роста импорта в сторону продукции агропродовольственного комплекса с высокой степенью переработки.

Проведенный анализ изменения импортозависимости агропродовольственного комплекса России показал увеличение с 2014 года полной импортоспособности в отраслях агропродовольственного комплекса России.

На основе номинального показателя защиты производителей (NPC, Producer Nominal Protection Coefficient) была рассчитана конкурентоспособность российской продукции. Высокий уровень конкурентоспособности отмечен по традиционным экспортным позициям (зерновые, семена подсолнечника). По некоторым другим товарным позициям (свинина, мясо птицы и др.) уровень относительной конкурентоспособности растет, что создает условия для конкурентного присутствия российских товаропроизводителей на мировых рынках. Улучшается и интегральный показатель NPC (рис. 7). Оценка конкурентоспособности продукции на основе коэффициентов выявленных сравнительных преимуществ (RCA больше 1) показала, что Россия имеет высокие значения показателя не только по зерновой продукции (пшеница, рожь, ячмень, овес, кукуруза), но и по растительному маслу и рыбе.

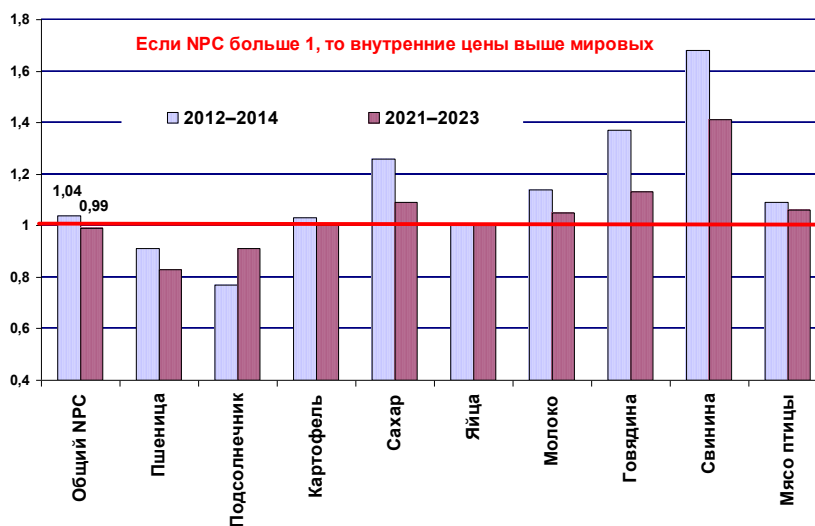


Рисунок 7 – Динамика коэффициента номинальной защиты потребителей (NPC)

Источник: рассчитано по информации Базы данных OECD «Agricultural policy monitoring and evaluation» [8].

В агропродовольственном комплексе сформированы предпосылки перехода к обновленной модели развития на этапе сбалансированного роста. Эта модель предполагает усложнение производственной структуры. Оно выражается в росте доли постсельскохозяйственных отраслей; оптимизации соотношения экспортноориентированных, импортозамещающих и внутреннеориентированных направлений развития; обеспечении структурного баланса между товарным предложением и спросом; обеспечении национального контроля над критически важными звеньями цепочек создания добавленной стоимости; достижении технологического превосходства в наукоёмких видах деятельности; диверсификации географической структуры экспорта; капитализации региональных конкурентных преимуществ и др.

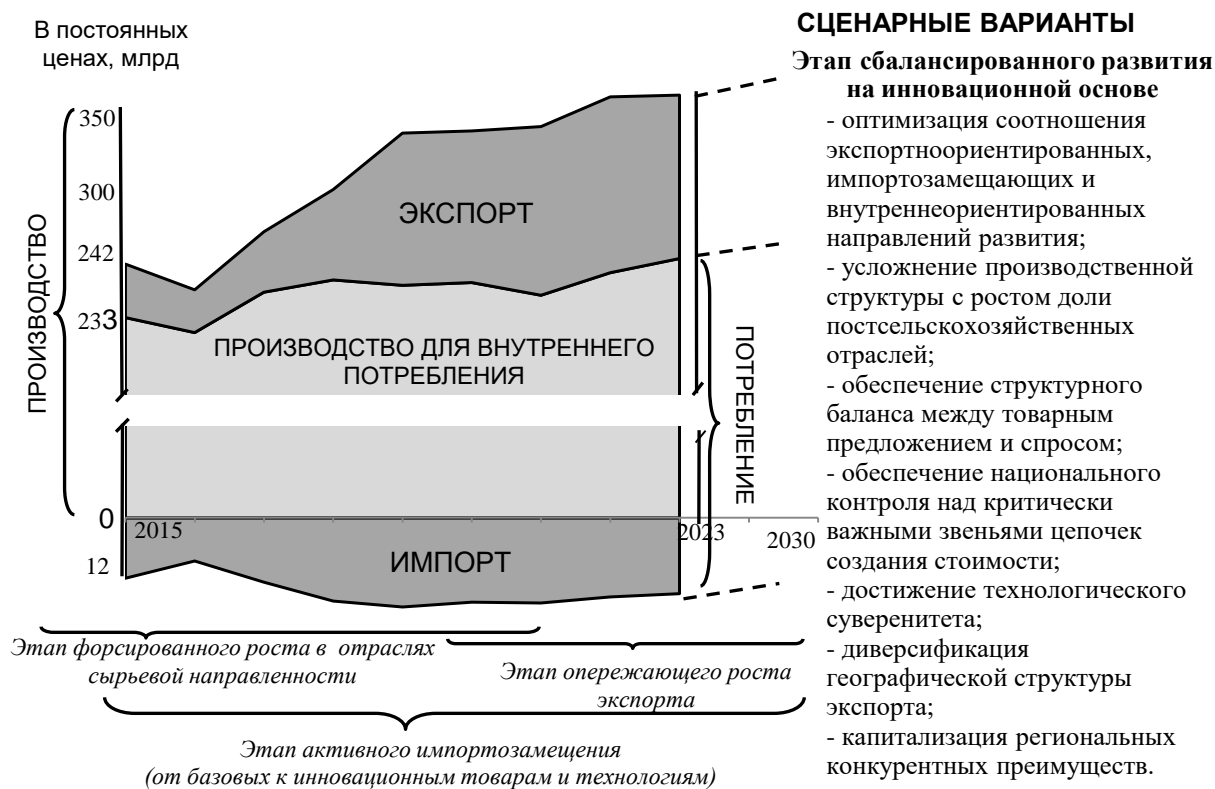


Рисунок 8 – Взаимодействие основных направлений развития агропродовольственного комплекса России: динамика в 2015-2023 гг.



В настоящее время доля России в объёме валовой добавленной стоимости, созданной в мировом сельскохозяйственном производстве, составляет 1,45 %. За последние 25 лет наблюдается снижение доли России в численности населения, в производстве валовой добавленной стоимости аграрного сектора. В то же время выявлен существенный рост доли российского агропродовольственного экспорта. В 2024 году Россия четвёртый год подряд сохраняет за собой статус нетто-экспортера сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Доля России в глобальном экспорте сельскохозяйственного сырья и продовольствия существенно выросла с 0,32 % в 2001 году до 1,58 % в 2024 году. Сегодня страна занимает 17-е место среди крупнейших мировых экспортеров.

Заключение

Совершенствование структурной политики в агропродовольственном комплексе страны на современном этапе должно быть направлено на решение проблем межотраслевых взаимодействий как в целом в агропродовольственном комплексе, так и в отдельных продуктовых цепочках. Государственное регулирование должно соответствовать требованиям межотраслевой конкурентоспособности и инновационности развития. Необходим дифференцированный подход к управлению продуктовыми цепочками. Государственная поддержка должна быть нацелена на поддержку критически важных цепочек и критически важных их звеньев.

Для реализации потенциальных возможностей устойчивого экономического роста важно формирование механизмов противодействия внешним дестабилизирующим факторам на базе структурной модернизации инновационной направленности; поддержка деловой активности по критическим зонам в межотраслевых цепочках; обеспечение межотраслевой сбалансированности интересов хозяйствующих субъектов в цепочках создания добавленной стоимости с разной целевой направленностью – нацеленных на удовлетворение преимущественно внутренних потребностей в конечной и промежуточной продукции, импортозамещающих, экспортоориентированных. Это необходимо для увеличения совокупного эффекта и справедливого распределения его среди участников, соответствующего вкладу в формирование, обеспечения высокой степени национального контроля за целостностью воспроизводственного процесса в цепочках.

Расширение возможностей государственного стимулирования производственной деятельности с учётом меняющегося профиля вызовов и рисков устойчивого роста конкурентоспособности позволит России в перспективе занять то место в системе международного разделения труда, которое соответствует её ресурсному, производственному и научному потенциалам. Межотраслевой характер исследований выявил эффективное взаимодействие импортозамещающей и экспортоориентированной стратегии развития.

Список источников

1. Индексы физического объема валовой добавленной стоимости по отраслям экономики / Росстат. – URL: <https://www.gks.ru/accounts>.
2. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат.сб./Росстат. –М., 2024 – 630 с.
3. Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кирсанов В.В., Иваненко И.С., Остапенко Т.В. Оценка структурных преобразований в агропродовольственном комплексе России // Продовольственная политика и безопасность. 2022. Т.9. № 1. С. 49-66.
4. Дементьев В.Е., Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г. Цифровая трансформация цепочек создания ценности: «улыбка» может оказаться «хмурой» // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2018. Том10 (№ 4). С. 58-77.
5. База данных Росстата по ценам и инфляции – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>.
6. Яковенко Н.А., Иваненко И.С., Воронов А.С. Развитие внешнеэкономической деятельности агропродовольственного комплекса России в условиях санкционных ограничений // Продовольственная политика и безопасность. 2025. Т. 12, № 4.
7. Trade Map - International Trade Centre (ITC). - URL: <https://www.intracen.org/>.
8. Базы данных OECD «Agricultural policy monitoring and evaluation»



References

1. Rosstat, n.d.(a). Indices of the physical volume of gross value added by economic sector. Available at: <https://www.gks.ru/accounts>.
2. Rosstat, 2024. Russian Statistical Yearbook. 2024: Statistical Compendium. Moscow: Rosstat.
3. Ermolova, O.V., Yakovenko, N.A., Kirsanov, V.V., Ivanenko, I.S. and Ostapenko, T.V., 2022. Assessment of structural transformations in the agro-food complex of Russia. *Food Policy and Security*, 9(1), pp. 49-66. (In Russ)
4. Dementiev, V.E., Ustyuzhanina, E.V. and Evsyukov, S.G., 2018. Digital transformation of value chains: a «smile» can turn into a «frown». *Journal of Institutional Studies*, 10(4), pp. 58-77. (In Russ)
5. Rosstat, n.d.(b). Database on prices and inflation. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>.
6. Yakovenko, N.A., Ivanenko, I.S. and Voronov, A.S., 2025. Development of foreign economic activity of the Russian agro-food complex under sanctions restrictions. *Food Policy and Security*, 12(4). (In Russ)
7. International Trade Centre (ITC), n.d. Trade Map. Available at: <https://www.intracen.org/>.
8. OECD, n.d. Agricultural policy monitoring and evaluation [database].

Информация об авторах:

*О.В. Ермолова - доктор экономических наук, профессор, ИАЭП РАН;
Н.А. Яковенко – доктор экономических наук, ИАЭП РАН;
В.В. Курсанов – кандидат экономических наук, ИАЭП РАН*

Information about the authors

*O.V. Ermolova – Doctor of Economic Sciences, Professor, IAEP RAS;
N.A. Yakovenko - Doctor of Economic Sciences, IAEP RAS;
V.V. Kirsanov - Candidate of Economic Sciences, IAEP RAS.*

*Статья поступила в редакцию 08.12.2025; одобрена после рецензирования 19.12.2025;
принята к публикации 22.12.2025.*

*The article was submitted 08.12.2025; approved after reviewing 19.12.2025;
accepted for publication 22.12.2025.*



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 16-21.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(4): 16-21.

Научная статья
УДК 338.242.4

ФАКТОРЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Андрей Павлович Потапов,
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»
г. Саратов, Россия, apotapov@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены факторы и риски формирования ресурсного потенциала аграрного производства. Обоснованы приоритетные направления роста эффективности использования ресурсов в аграрной сфере. Представлен и апробирован комплексный подход к расчету эффективности ресурсного потенциала на примере зернового подкомплекса. Проведены расчеты степени ресурсной обеспеченности аграрного производства для достижения целевых показателей развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, аграрное производство, эффективность использования ресурсов, сбалансированность.

Для цитирования: Потапов А.П. Факторы и приоритетные направления роста эффективности ресурсного потенциала аграрного производства в условиях новых глобальных вызовов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 16-21.

Original article

FACTORS AND PRIORITY AREAS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURAL PRODUCTION UNDER NEW GLOBAL CHALLENGES

Andrey P. Potapov
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

Abstract. The article examines the factors and risks of forming the resource potential of agricultural production. Priority areas for improving the efficiency of resource use in the agricultural sector are substantiated. A comprehensive approach to calculating the efficiency of the resource potential is presented and tested using the grain subcomplex as an example. Calculations of the degree of resource provision for agricultural production to achieve the target indicators for agricultural development and ensure the country's food security are carried out.

Keywords: resource potential, agricultural production, resource use efficiency, balance.

For citation: Potapov A.P. Factors and Priority Areas for Improving the Efficiency of the Resource Potential of Agricultural Production Under New Global Challenges. Regional Agro Systems: Economics and Sociology. 2025;(4):16-21. (In Russ)



Введение

Экономика России развивается в условиях постоянно меняющейся внешней среды, факторы которой влияют на внутренние экономические процессы в отраслевых подкомплексах. Эффективность производственно-хозяйственной деятельности в аграрной сфере во многом зависит от процессов, связанных с внешними факторами, к числу которых относится высокая зависимость отрасли от импорта элементов ресурсного потенциала, что снижает устойчивость развития всего агропродовольственного комплекса. Эти факторы актуализируют решение проблемы роста эффективности за счет достижения структурной сбалансированности ресурсного потенциала как одного из приоритетных направлений аграрной политики по развитию сельского хозяйства и обеспечению продовольственной независимости и безопасности. Сбалансированность ресурсного потенциала аграрного производства определяется как внутренней структурой ресурсов, используемых и потребляемых в производственном процессе, так и возможностями формирования ресурсного потенциала за счет эффективных межотраслевых взаимодействий с предприятиями, обеспечивающими аграрную отрасль необходимыми ресурсами [1].

Целью статьи является выявление факторов и обоснование приоритетных направлений роста эффективности ресурсного потенциала аграрного производства России в условиях новых глобальных вызовов.

Методика исследования

При оценке эффективности ресурсного потенциала аграрного производства были применены ресурсный и целевой подходы, основанные на расчетах ресурсных потребностей в производстве аграрной продукции для выполнения целевых показателей государственной аграрной политики. Ресурсный подход предполагает оценку потенциальных возможностей производства продукции в зависимости от производительных способностей ресурсов; целевой подход основан на оценке необходимого уровня ресурсного обеспечения для достижения запланированных объемов производства. Совмещение данных двух подходов позволяет выявить степень ресурсной обеспеченности, а также потенциал роста эффективности использования ресурсов. В расчетах потенциальных объемов производства зерна с учетом уровня использования основных производственных ресурсов был применен нормативный метод, отражающий научно-обоснованную потребность в производственных ресурсах в расчете на единицу земельной площади в зависимости от производительности ресурсов, их качества, а также сложившийся фактический уровень ресурсной обеспеченности аграрного производства.

Результаты исследования

Новые глобальные вызовы, создающие условия для развития аграрного производства России и формирования его ресурсного потенциала в современном мире, могут быть подразделены на объективные и субъективные. Объективными вызовами являются:

- продолжение развития процессов глобализации мировой экономики и интернационализации экономической деятельности при одновременном усилении регионализации и интеграционных взаимодействий, что приводит к постоянному изменению цепочек создания добавленной стоимости;
- повышение общемирового спроса на продовольствие, вызванное постоянным ростом численности населения и изменением структуры питания;
- рост конкуренции на мировых рынках продовольствия и сельскохозяйственного сырья;
- ускорение инновационных процессов, изменяющих производственные процессы, структуру потребности в ресурсах;
- климатические изменения, приводящие к возникновению или исчезновению территориальных зон производства аграрной продукции, к возрастанию рисков устойчивого производства;



- сохранение роли в обеспеченности и использовании традиционных ресурсов аграрного производства, прежде всего, земельных продуктивных площадей, кормовых угодий и водных ресурсов;

- повышение роли экологических факторов, как в части требований к организации производственного процесса и ресурсосбережению, так и в части требований к продукции по содержанию различных веществ.

Субъективные вызовы для аграрного производства России состоят в следующем:

- изменение внешнеэкономической среды функционирования российской экономики и ее отраслевых подкомплексов под влиянием широкого спектра мер экономического характера – санкций, финансовых, торговых и транспортно-логистических ограничений, сокращающих потенциал развития экспорта продовольственной продукции, импорта необходимых ресурсов;

- повышение роли политических факторов в развитии внешнеэкономических связей.

Основное влияние глобальных вызовов проявляется в виде формирования новой внешнеэкономической среды, факторы которой воздействуют на внутренние процессы в отраслевых подкомплексах национальной экономики России. Одновременно внешние факторы, вызванные влиянием новых глобальных вызовов, формируют риски развития аграрного производства России, в частности:

- технологические риски, связанные с сохраняющейся высокой импортной ресурсной зависимостью аграрного производства от поставок техники, оборудования, запчастей, технологий;

- производственные риски, которые заключаются в зависимости аграрного производства от импорта семян, племенного и генетического материала для животноводства, средств защиты растений, ветеринарных препаратов;

- экономические риски, которые состоят в усилении зависимости доходности и рентабельности деятельности отрасли от внешних факторов.

В сфере формирования ресурсного потенциала проблемы импортной ресурсной зависимости дополняются влиянием внутренних факторов, связанных с разным уровнем обеспеченности отрасли ресурсами, несоблюдением нормативов наличия и применения ресурсов для обеспечения сбалансированности ресурсного потенциала [2].

Влияние новых глобальных вызовов на тенденции формирования и приоритеты повышения эффективности ресурсного потенциала аграрного производства проявляется по следующим направлениям:

- рост зависимости аграрного производства от конъюнктуры мировых рынков ресурсов для сельского хозяйства;

- рост влияния внешних факторов на динамику и тенденции ресурсной обеспеченности аграрного производства;

- снижение устойчивости аграрного производства вследствие снижения устойчивости импортных поставок элементов ресурсного потенциала.

Во многом влияние внешних факторов на динамику развития аграрного производства России имеет негативный характер. При этом сохраняются и позитивные факторы внешней среды, которые могут быть использованы для обеспечения устойчивости аграрной сферы, повышения эффективности отрасли, наращивания экспортного потенциала, обеспечения продовольственной независимости и безопасности страны. В частности, происходит стимулирование инновационной деятельности, возрастает мотивация предприятий по внедрению инноваций и ресурсосберегающих технологий. Сохраняется высокий и в большинстве случаев неэластичный спрос на сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары на мировом рынке, что позволяет поддерживать экспортный потенциал, расширять поставки аграрной продукции по номенклатуре и по географии. Сохраняется также потенциал импортозамещения как в продуктовой сфере, так и в сфере ресурсного обеспечения аграрного производства.



Ответом на негативное влияние внешних факторов выступают изменения в производственно-ресурсной сфере аграрной отрасли, связанные с ростом эффективности использования ресурсов, инновационным развитием.

Одним из приоритетных направлений роста эффективности ресурсного потенциала аграрного производства в условиях снижения возможностей приобретения и использования новых отечественных или импортных ресурсов выступают структурные изменения в ресурсном потенциале, позволяющие увеличить выход продукции с единицы использованного ресурса. Другим приоритетом роста эффективности является внедрение инноваций и ресурсосберегающих технологий.

В целях повышения устойчивости функционирования аграрной отрасли в условиях сохранения импортной ресурсной зависимости целесообразна реализация комплексной стратегии, предусматривающей развитие процессов импортозамещения и диверсификацию импорта ресурсов, особенно по критически важным элементам, производство которых не может быть в значительной мере увеличено внутри страны в краткосрочной перспективе (свеклоуборочные комбайны, отдельные виды тракторов и запчастей к технике, семена сахарной свеклы, картофеля и подсолнечника, племенного поголовья).

В прикладном плане оценка эффективности ресурсного потенциала предполагает систему расчетов по достижению необходимых объемов производства сельскохозяйственной продукции в зависимости от наличия и использования ресурсов, их продуктивности. Методической основой такой оценки выступает комплексный подход расчета эффективности, который включает ресурсный и целевой подходы.

Ресурсный подход к оценке эффективности ресурсного потенциала состоит в расчете возможного уровня производства продукции исходя из имеющихся ресурсов, уровня их использования с учетом производительности каждого вида ресурсов, ресурсных потребностей, качества ресурсов.

Целевой подход заключается в расчете необходимого ресурсного обеспечения по количеству, качеству и сбалансированности ресурсного потенциала в зависимости от целевых показателей развития аграрного производства, представленных в различных государственных программных документах и стратегиях.

Если ресурсный подход предполагает расчет эффективности ресурсного потенциала на основе фактического наличия ресурсов, то целевой подход позволяет оценить потребности в ресурсах на основе их сбалансированности. Совмещение ресурсного и целевого подходов позволяет комплексно оценить реальные ресурсные возможности аграрной отрасли по производству продукции, выявить недостающие виды ресурсов, рассчитать ресурсные потребности предприятий по достижению целевых значений, обосновать приоритетные направления роста эффективности ресурсного потенциала.

В качестве критериев использования основных элементов ресурсного потенциала использованы либо фактически сложившийся уровень использования ресурса (по земельным ресурсам), либо нормативные значения ресурсной обеспеченности в расчете на наличие других видов ресурсов (по техническим ресурсам в расчете на земельные ресурсы), либо научно обоснованные значения (по минеральных удобрениям). По техническим ресурсам были использованы нормативы обеспеченности тракторами и зерноуборочными комбайнами в зависимости от их технического уровня, потенциала его роста во времени, что приводит к снижению абсолютных значений потребности в технике в расчете на единицу земельной площади. По расчетным значениям в 2030-2035 гг. норматив обеспеченности зерноуборочными комбайнами на 1000 га посевов зерновых культур составит 3,05 единицы, а по тракторам – 3,75 единицы на 1000 га пашни (при расчетах потребностей в тракторах для зернового подкомплекса требуется также привести площадь пашни к посевным площадям зерновых культур с учетом сложившейся структуры использования пахотных земель в растениеводстве). Данные нормативы учитывают динамику постоянного роста качественных характеристик и производительности машин под воздействием научно-технического прогресса и развития инновационной деятельности (таблица).



Таблица - Оценка эффективности ресурсного потенциала аграрного производства (на примере зернового подкомплекса)

Вид ресурса	Современный уровень использования	Критерий использования	Расчетный объем производства зерна по уровню использования ресурса, тыс. т	Потребность в ресурсе (для производства целевого объема продукции*)	Эффективность ресурса, %
Земельные ресурсы (посевные площади зерновых культур)	47894 тыс. га в 2023 г.	Урожайность зерновых культур – 27,95 ц/га (в среднем за 2018-2023 гг.)	133863,7	50089 тыс. га	95,6
Зерноуборочные комбайны **	135525 шт. [3] (во всех категориях хозяйств)	Норматив обеспеченности на 1000 га посевов зерновых культур – 3,05 шт.	124194,2	152771 шт.	88,7
Тракторы	387391 шт. (во всех категориях хозяйств)	Норматив обеспеченности на 1000 га пашни *** – 3,75 шт.	116649,1	464935 шт.	83,3
Минеральные удобрения	65 кг/га [4] в 2023 г. по всему сельскому хозяйству	Научно обоснованный уровень – 80 кг/га	113750,0	80 кг/га	81,3

Примечания:

* 140000 тыс. тонн в соответствии с базовым сценарием Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 г. [5]

** По технической обеспеченности приведены значения показателей на 1 января 2024 года

*** Площадь пашни приведена к посевным площадям зерновых культур с учетом общей структуры посевов (коэффициент 0,404 в среднем за 2018-2023 гг.)

Несмотря на то, что в целом по производству зерна наблюдается недостаточный уровень внесения минеральных удобрений, являющийся одним из ключевых факторов роста урожайности зерновых культур, по отдельным категориям производителей превышен научно обоснованный уровень. В организациях сельского хозяйства в 2023 году было внесено 81 кг минеральных удобрений на 1 га посевов зерновых культур, за 2024 год аналогичный показатель составил 82 кг/га [6]. То есть в аграрном производстве России сложилась значительная дифференциация производителей зерна по уровню внесения минеральных удобрений, при этом в сельскохозяйственных организациях производится 68,2% от общего объема производства зерна [7].

По техническим ресурсам требуется рост обеспеченности до уровня нормативных значений, поддержание технического уровня производства, постоянное обновление парка машин и оборудования для обеспечения устойчивости производства. По земельным ресурсам наблюдается наиболее высокий уровень эффективности их использования, что потребует незначительного ввода дополнительных площадей для достижения целевых показателей государственной аграрной политики.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного исследования были выявлены факторы и приоритетные направления роста эффективности ресурсного потенциала аграрного производства, воздействие и реализация которых происходит в условиях действия объективных и субъективных глобальных вызовов, формирующих риски развития аграрного производства России. Одним из приоритетных направлений роста эффективности ресурсного потенциала аграрного производства являются структурные изменения в использовании ресурсов, позволяющие достичь сбалансированности ресурсного потенциала. Методической основой достижения сбалансированности выступает совмещенная оценка ресурсных возможностей и ресурсных потребностей аграрной сферы по производству целевых объемов продукции. Оценка эффективности ресурсного потенциала аграрного производства на примере зернового подкомплекса с использованием нормативного метода показала, что для достижения целевых показателей государственной аграрной политики необходим рост эффективности ис-



пользования материально-технического потенциала по тракторам, зерноуборочным комбайнам, минеральным удобрениям с учетом ввода дополнительных земельных ресурсов.

Список источников

1. Потапов А.П. Оценка влияния структурных изменений в ресурсном потенциале на динамику выпуска продукции аграрного производства России // АПК: экономика, управление. 2025. № 4. С. 79-85.
2. Потапов А.П. Обоснование прогнозных тенденций формирования ресурсного потенциала аграрного производства России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2024. № 4. С. 10-15.
3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2024 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/c19/c2tnt9fbm34py70in9a0bdfgm7kyayl.pdf>
4. Российские аграрии наращивают применение минеральных удобрений. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/rossiyskie-agrarii-narashchivayut-primeneniemineralnykh-udobreniy/>
5. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 г. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/4cc/4ccb020acf06ff1823e0c06e8a6dfaa8.pdf>
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/30963>
7. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат.сб. / Росстат. – М., 2024. – 630 с.

References

1. Potapov, A.P. (2025) Assessment of the impact of structural changes in resource potential on the output dynamics of Russian agricultural production. *Agro-industrial complex: economics, management*, 4, pp. 79-85.
2. Potapov, A.P. (2024) Substantiation of forecast trends for the formation of the resource potential of Russian agricultural production. *Regional agro systems: economics and sociology*, 4, pp. 10-15.
3. Ministry of Agriculture of the Russian Federation (2024) National report on the progress and results of the implementation in 2024 of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets. Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/c19/c2tnt9fbm34py70in9a0bdfgm7kyayl.pdf>.
4. Ministry of Agriculture of the Russian Federation (2024) Russian agricultural producers increase the use of mineral fertilizers. Available at: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/rossiyskie-agrarii-narashchivayut-primeneniemineralnykh-udobreniy/>
5. Ministry of Agriculture of the Russian Federation (2023) Long-term strategy for the development of the grain complex of the Russian Federation until 2035. Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/4cc/4ccb020acf06ff1823e0c06e8a6dfaa8.pdf>
6. Federal State Statistics Service (Rosstat) (2024) Unified Interdepartmental Statistical Information System]. Available at: <https://fedstat.ru/indicator/30963>.
7. Federal State Statistics Service (Rosstat) (2024) Russian Statistical Yearbook. 2024: Statistical compilation. Moscow: Rosstat.

Информация об авторе

А.П. Потапов - доктор экономических наук, ИАЭП РАН

Information about the authors

A.P. Potapov – Doctor of Economic Sciences, IAEP RAS

Статья поступила в редакцию 08.12.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.12.2025 г.; принята к публикации 22.12.2025

The article was submitted 08.12.2025; approved after reviewing 15.12.2025; accepted for publication 22.12.2025.



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 22-27.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(4): 22-27.

Научная статья
УДК 316.44

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ АГЛОМЕРИРОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

Вера Николаевна Рубцова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия, mailofnick@yandex.ru

Аннотация. Целью исследования является изучение условий обеспечения устойчивого развития сельского здравоохранения на основе агломерирования сельских территорий России. Выявлены и обоснованы условия обеспечения устойчивого развития сельского здравоохранения на основе сельского агломерирования, связанные с включением программ развития сельского здравоохранения в планы долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов, с решением организационно-экономических проблем размещения организаций здравоохранения в опорных населенных пунктах.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельское здравоохранение, сельские агломерации, опорные населенные пункты, прилегающие территории.

Для цитирования: Рубцова В.Н. Обеспечение устойчивого развития сельского здравоохранения в условиях агломерирования сельских территорий России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 22-27.

Original article

ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL HEALTHCARE IN THE CONTEXT OF AGGLOMERATION OF RURAL TERRITORIES IN RUSSIA

Vera N. Rubtsova

Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

Abstract. The purpose of the study is to examine the conditions for ensuring the sustainable development of rural healthcare based on the agglomeration of rural territories in Russia. The conditions for ensuring the sustainable development of rural healthcare based on rural agglomeration are identified and substantiated. These conditions are associated with the inclusion of rural healthcare development programs into the long-term socio-economic development plans of core settlements, as well as with addressing the organizational and economic problems of locating healthcare organizations in these core settlements.

Keywords: sustainable development, rural healthcare, rural agglomerations, core settlements, adjacent territories.

For citation: Rubtsova V.N. Ensuring the sustainable development of rural healthcare in the context of agglomeration of rural territories in Russia. Regional Agro-systems: Economics and Sociology. 2025;(40):22-27.(In Russ)



Введение

Различия в уровне доступности и качества медицинской помощи населению сельских территорий России способствуют росту миграционных и депопуляционных процессов в сельской местности. Реформирование пространственного развития сельских территорий России рассматривается как ключевой механизм их устойчивого развития. Обеспечение устойчивого развития сельского здравоохранения в условиях сельского агломерирования вошло в ряд приоритетных направлений государственной политики. Актуальность проведенного исследования состоит в выявлении условий, обеспечивающих устойчивое развитие сельского здравоохранения на основе сельского агломерирования. Необходимо интегрировать программы развития сельского здравоохранения в планы долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий, а также разрабатывать предложения по пространственному расположению медицинских учреждений в различных типах сельских агломераций.

Цель исследования состоит в выявлении условий, обеспечивающих устойчивое развитие сельского здравоохранения на основе агломерирования сельских территорий России. В задачи работы включались: анализ итогов реализации политики государственного регулирования формирования сельских агломераций; изучение условий, обеспечивающих устойчивое развитие сельского здравоохранения на основе сельского агломерирования; рассмотрение некоторых схем расположения сетей сельского здравоохранения в различных типах сельских агломераций.

В статье был применен монографический и логический методы исследования. Методологической основой проведенного исследования послужила концепция центральных мест В. Кристаллера, в соответствии с которой оптимально организованная система центральных мест обеспечивает устойчивое развитие прилегающих территорий. Информационную базу проведенного исследования составили документы исполнительной власти, отражающие политику государственного регулирования формирования сельских агломераций. Использовались публикации отечественных авторов, позволяющие выявить основные условия, обеспечивающие устойчивое развитие сельского здравоохранения на основе сельского агломерирования.

Результаты исследования

Содержание документов исполнительной власти доказывает, что развитие сельского здравоохранения входит в приоритетные цели государственной политики сельского агломерирования и получает практическое подтверждение в предоставлении субсидии на строительство, ремонт сельских медицинских организаций из государственного бюджета региональным бюджетам [1]. В Указе Президента РФ от 6 июля 2019 года «О Стратегии развития здравоохранения Российской Федерации на период до 2025 года», Постановлениях Правительства РФ от 26 декабря с изменениями на 24 марта 2022 г. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» и от 9 октября 2019 г. «Об утверждении принципов модернизации первичного звена здравоохранения Российской Федерации и Правил проведения экспертизы проектов региональных программ мониторинга и контроля за реализацией региональных программ модернизации первичного звена здравоохранения» изложены основные принципы государственной политики обеспечения устойчивого развития сельского здравоохранения на основе агломерирования сельских территорий России [2, 3, 4].

В публикациях отечественных авторов доказывается необходимость реализации концепции опорных населенных пунктов для корректировки системы сельского расселения с целью обеспечения устойчивого развития сельских территорий России [5]. В. А. Глущенко и соавторы обосновали необходимость сохранения в селе реализации принципов этапности и бесперебойности оказания всех видов медицинской помощи в условиях агломерирования [6]. В статьях Л. К. Агаевой, А. А. Ремизовой и Н. В. Ягодиной содержится развернутое доказательство развития агломерационных процессов на селе как основного фактора устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий России на основе разработки алгоритма



долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий [7, 8].

В 2019 году в процесс развития сельского здравоохранения был введен принцип государственного регулирования, сформулированный в Постановлении Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696 «Об утверждении государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий». Согласно ему создание, реконструкция (модернизация), капитальный ремонт медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, включены в национальные цели России. На реализацию программы бюджетам субъектов РФ предоставлялась субсидия из Федерального бюджета. В Указе Президента РФ от 6 июня 2019 года №254 «О Стратегии развития здравоохранения Российской Федерации на период до 2025 года» указано, что приоритетом модернизации сельского здравоохранения является обеспечение в сельских территориях России доступности и высокого качества первичной медико-санитарной помощи. В Постановлениях подчеркнуто, что среди сельских территорий России имеются населенные пункты с численностью населения от 101 до 2000 человек, населению которых недоступна медицинская помощь первого звена здравоохранения [3,4].

Для реализации принципа государственного регулирования формирования сельских агломераций была разработана Концепция опорных населенных пунктов как института комплексного развития сельских территорий, предусматривающая «корректировку системы расселения и размещения производительных сил на территории России с целью обеспечения комплексности социально-экономического развития малых и средних городов, а также сельских территорий» [9]. Было показано, что важнейшим инструментом реализации концепции опорных населенных пунктов и прилегающих территорий является разработка планов долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих сельских территорий [5, 7, 8].

Формирование списка опорных населенных пунктов свидетельствует о завершении организационного этапа агломерирования сельских территорий России и обосновании перехода ко второму этапу развития сельских агломераций - разработке планов долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий. Одним из ключевых направлений обеспечения устойчивого развития сельского здравоохранения в условиях сельского агломерирования является разработка программ развития сельского здравоохранения и включение их в содержание планов долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий. Подобный методологический подход является инструментом сохранения законодательно закрепленных стандартов оказания медицинской помощи гражданам РФ в виде ее доступности, качества, гарантированным государством отсутствием оплаты медицинской помощи всех видов для граждан РФ. Параметры, приведенные в «Методических рекомендациях по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий», позволяют гарантировать доступность медицинской помощи для населения сельских агломераций [9]. Отдельной проблемой является разработка проектно-сопроводительной документации, для формирования которой необходимо обоснование показателей фактической и нормативной обеспеченности населения агломерированных сельских территорий объектами здравоохранения, обеспеченности организаций здравоохранения медицинскими кадрами. Необходима разработка методики, позволяющей оценить обеспеченность населения сельских агломераций всеми видами медицинской помощи.

Вторым необходимым условием обеспечения устойчивого развития сельского здравоохранения в агломерированных сельских территориях является решение проблемы размещения объектов здравоохранения в опорных населенных пунктах и прилегающих территориях. В сельских агломерациях, расположенных в различных климатических зонах России, схемы размещения объектов сельского здравоохранения существенно различаются. В южных климатических зонах с благоприятными условиями ведения сельского хозяйства и близко расположенными сельскими населенными пунктами (предгорья Кавказа) все необходимые виды медицинской помощи могут быть сосредоточены в опорном населенном пункте и быть доступными для населения всех прилегающих территорий. В северных климатических зонах



России, обладающих суровым климатом, характеризующихся значительными расстояниями между сельскими населенными пунктами, слабо развитой дорожно-транспортной сетью, наличием как крупных, так и мелких сельских населенных пунктов в структуре сельского населения, приведенная выше схема расположения медицинских организаций не представляется возможной. Расположение медицинских организаций в крупном опорном населенном пункте сделает их недоступным для части населения отдаленных прилегающих территорий. В северных климатических зонах и других редкочелюстных климатических зонах России востребована другая схема расположения медицинских организаций, размещенных, помимо опорных населенных пунктов в райцентрах, дополнительно в нескольких мелких опорных пунктах, доступных для населения прилегающих территорий - в малых городах, крупных селах, поселках городского типа, в которых осуществляется ускоренное развитие объектов здравоохранения.

В данном случае возможно размещение медицинских организаций, основанное на принципе восстановления традиционной схемы размещения медицинских организаций в сельских территориях России [6]. В условиях агломерирования сельских территорий рекомендуется расположение медицинских организаций первого этапа оказания медицинской помощи, включающих домовые хозяйства, ФАПы, фельдшерские здравпункты, кабинеты общеврачебной практики, врачебные амбулатории и другие организации первичного звена сельского здравоохранения, оказывающие первичную доврачебную и врачебную медико – санитарную помощь, в прилегающих территориях, расположенных на значительных расстояниях от крупных опорных населенных пунктов и не имеющих с ними надежной дорожно-транспортной связи. На втором этапе оказывается специализированная (без высокотехнологичной) медицинская помощь в мелких больницах и межрайонных медицинских центрах, расположенных в малых опорных пунктах. Эти медицинские организации доступны для населения всех прилегающих территорий. На третьем этапе оказывается специализированная высококвалифицированная медицинская помощь (в том числе высокотехнологичная) организациями, которые располагаются в опорном населенном пункте – райцентре. Это медицинские центры, больницы с консультативными поликлиниками, станциями скорой медицинской помощи.

Развитие системы здравоохранения в условиях формирования сельских агломераций обладает некоторыми преимуществами. К ним отнесено:

- включение развития сетей сельского здравоохранения на территории сельских агломераций в национальные цели России; обоснование приоритетности устойчивого развития сельского здравоохранения как одного из ключевых направлений развития сельских агломераций, обеспечивающего сокращение оттока населения с ее территории;
- расширение возможностей привлечения бюджетных средств для формирования устойчивых систем здравоохранения в поле агломерационных взаимосвязей сельских территорий;
- обеспечение переформатирования сетей сельского здравоохранения в соответствии с потребностями населения сельских территорий;
- отказ от практики распыления финансовых ресурсов и их концентрация в опорных населенных пунктах,
- сосредоточение в опорных населенных пунктах, обеспечивающих населению прилегающих территорий различные виды медицинской помощи, технических и кадровых ресурсов, соответствующих виду оказания медицинской помощи.

Разработка планов долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий уже ведется в регионах России [7,8].

В содержание программ устойчивого развития сельского здравоохранения, включенных в долгосрочные планы социально-экономического развития опорных населенных пунктов, важно внести следующие направления:

- оценка уровня и показателей функционирования сельского здравоохранения в агломерированных сельских территориях;



- разработка демографического прогноза на основе показателей продолжительности жизни, смертности, заболеваемости населения сельской агломерации;
- оценка необходимого уровня развития системы здравоохранения в опорном населенном пункте, обоснованная демографическим прогнозом;
- разработка комплекса мер, обеспечивающих устойчивое развитие сетей здравоохранения, необходимых для удовлетворения потребностей населения прилегающих территорий в полноценной и доступной медицинской помощи;
- определение общего объема и источников финансирования, необходимого для реализации выработанного комплекса мер;
- утверждение долгосрочного плана социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий с подразделом по обеспечению устойчивого развития сельского здравоохранения в агломерированных сельских территориях.

Заключение

Анализ итогов реализации политики государственного регулирования агломерирования сельских территорий России, сформулированной в документах исполнительной власти, показывает, что подобные решения обеспечивают условия для устойчивого развития сельского здравоохранения. Основным условием, обеспечивающими устойчивое развитие сельского здравоохранения на основе сельского агломерирования, является включение программ развития сельского здравоохранения в планы долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий. Вторым условием обеспечения устойчивого развития сельского здравоохранения на основе формирования сельских агломераций признана разработка схем пространственного размещения объектов сельского здравоохранения, соответствующих типам сельских агломераций.

Список источников

1. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. N 696 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" - URL: <https://base.garant.ru/72260516/?ysclid=miu9oqybgd901551694>
2. Указ Президента Российской Федерации от 6 июня 2019 г. №254 «О Стратегии развития здравоохранения Российской Федерации на период до 2025 года». - URL: <https://www.consultant.ru/>
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. №1640 (с изм. на 24 марта 2022 г.). «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»». - URL: <https://www.consultant.ru/>
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 октября 2019 г. №1304 «Об утверждении принципов модернизации первичного звена здравоохранения Российской Федерации и Правил проведения экспертизы проектов региональных программ мониторинга и контроля за реализацией региональных программ модернизации первичного звена здравоохранения»». - URL: <https://www.consultant.ru/>
5. Артемова Е.И., Плотникова Е.В., Литра Е.Н. Опорные населенные пункты как институт комплексного развития сельских территорий // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 2 (404). С.169-173.
6. Глущенко В. А., Александрович Ю. С., Божков И. А., Резник В. А., Моисеева К. Е., Заступова А. А., Билалова Д. Р. Организационная и нормативно-правовая основа оказания медицинской помощи жителям сельской местности // Менеджер здравоохранения. 2025. № 8. С.85–92.
7. Агаева Л. К. Формирование долгосрочных планов развития сельских агломераций // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. № 2(19). С.113–121
8. Ремизова А.А., Ягодина Н.В. Агломерации как вектор устойчивого развития сельских территорий // Экономика, предпринимательство и право. 2024. № 12(14). С.7369–7384.



9. Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2022 года N 4132-р «Об утверждении методических рекомендаций по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий». - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405920097/>

10. Измайлова С. А., Захарова А. П. Сельские агломерации как фактор устойчивого развития сельского хозяйства // *Russian Journal of Management*. 2024. № 1(12). С. 269-278.

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation dated May 31, 2019 No. 696 "On approval of the state program of the Russian Federation 'Comprehensive Development of Rural Territories' and on amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation". Available at: <https://base.garant.ru/72260516/>

2. Decree of the President of the Russian Federation dated June 6, 2019 No. 254 "On the Strategy for the Development of Healthcare in the Russian Federation for the period up to 2025". Available at: <https://www.consultant.ru/>

3. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 26, 2017 No. 1640 (as amended on March 24, 2022) "On approval of the state program of the Russian Federation 'Development of Healthcare'". Available at: <https://www.consultant.ru/>

4. Decree of the Government of the Russian Federation dated October 9, 2019 No. 1304 "On approval of the principles for modernizing the primary healthcare sector of the Russian Federation and the Rules for conducting an examination of projects of regional programs for monitoring and controlling the implementation of regional programs for modernizing the primary healthcare sector". Available at: <https://www.consultant.ru/>

5. Artemova E.I., Plotnikova E.V., Litra E.N. Core settlements as an institution for the integrated development of rural territories. *International Agricultural Journal*. 2025;2(404): 169-173. (In Russ)

6. Glushchenko V.A., Aleksandrovich Yu.S., Bozhkov I.A., Reznik V.A., Moiseeva K.E., Zastupova A.A., Bilalova D.R. Organizational and regulatory framework for providing medical care to rural residents. *Healthcare Manager*. 2025;(8): 85–92. (In Russ)

7. Agayeva L.K. Formation of long-term development plans for rural agglomerations. *Bulletin of the Kazan State Agrarian University*. 2024;2(19):113–121. (In Russ)

8. Remizova A.A., Yagodina N.V. Agglomerations as a vector for sustainable development of rural territories. *Economics, Entrepreneurship and Law*. 2024;12(14):7369–7384. (In Russ)

9. Order of the Government of the Russian Federation dated December 23, 2022 No. 4132-r "On approval of methodological recommendations on the criteria for determining core settlements and adjacent territories". Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405920097/>

10. Izmailova S.A., Zakharova A.P. Rural agglomerations as a factor in the sustainable development of agriculture. *Russian Journal of Management*. 2024;1(12):269-278. (In Russ)

Информация об авторе

В.Н. Рубцова – доктор экономических наук, ИАЭП РАН

Information about the author

V.N. Rubtsova – Doctor of Economic Sciences, IAgP RAS

Статья поступила в редакцию 08.12.2025 г.; одобрена после рецензирования 19.12.2025 г.; принята к публикации 22.12.2025 г.

The article was submitted 08.12.2025; approved after reviewing 19.12.2025; accepted for publication 22.12.2025.



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 28-35.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(4): 28-35.

Научная статья
УДК 314.174:316.422.44

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Светлана Геннадиевна Былина
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»,
г. Саратов, Россия, svbylina@rambler.ru

Аннотация. На основе данных Федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий Росстата за 2024 год по 82 регионам РФ рассчитаны доли сельского населения, использующего сеть Интернет для: записи к врачу, поиска информации, связанной со здоровьем, приобретения медицинских товаров и услуг. Установлено наличие существенной региональной дифференциации по вовлеченности сельского населения в процесс цифровизации здравоохранения, требующей различных подходов к обеспечению равной доступности для всех к цифровым медицинским услугам. Построена классификация регионов РФ по активности использования сельским населением электронных услуг здравоохранения. Осуществлено моделирование зависимости типобразующих признаков от ряда объективных и субъективных факторов по группам регионов. Основными факторами, лимитирующими активность использования сельским населением «цифрового» здравоохранения, является наличие доступа к сети Интернет в домашнем хозяйстве, компьютерная грамотность и информированность о возможностях электронного здравоохранения.

Ключевые слова: сельское население, информационно-коммуникационные технологии, услуги в сфере здравоохранения, цифровизация здравоохранения.

Для цитирования: Былина С.Г. Региональные особенности и детерминанты использования сельским населением электронных услуг здравоохранения // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 28-35.

Original article

REGIONAL SPECIFICITIES AND DETERMINANTS OF RURAL POPULATION'S USE OF ELECTRONIC HEALTHCARE SERVICES

Svetlana G. Bylina
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal
State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific
Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
svbylina@rambler.ru

Abstract. Based on data from the Federal Statistical Survey on the Use of Information Technologies by the Population (Rosstat) for 2024 across 82 regions of the Russian Federation, the proportions of the rural population using the Internet for the following purposes were calculated: mak-



ing doctor's appointments, searching for health-related information, and purchasing medical goods and services. The study established the existence of significant regional differentiation in the involvement of the rural population in the process of healthcare digitalization, which necessitates diverse approaches to ensuring equal accessibility to digital medical services for all. A classification of the Russian regions based on the activity of the rural population in using electronic healthcare services was developed. Modeling of the dependence of typological characteristics on a number of objective and subjective factors across regional groups was performed. The main factors limiting the activity of the rural population in using "digital" healthcare are access to the Internet in the household, digital literacy, and awareness of the possibilities of e-healthcare.

Keywords: rural population, information and communication technologies, healthcare services, healthcare digitalization.

For citation: Bylina S.G. Regional Specificities and Determinants of Rural Population's Use of Electronic Healthcare Services. *Regional Agrosystems: Economics and Sociology*. 2025;(4): 28-35. (In Russ)

Введение

В соответствии с «Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Sustainable Development), принятой ООН в 2015 году, создание системы всеобщего здравоохранения (Universal Health Coverage) объявлено одной из приоритетных задач в достижении цели обеспечения здорового образа жизни и содействия благополучию всех как основы развития и поддержания человеческого потенциала [1]. Система всеобщего здравоохранения, согласно определению, данному Всемирной Организацией Здравоохранения (ВОЗ), подразумевает равный доступ для всех к медицинским услугам, включая лечебную, реабилитационную, профилактическую, паллиативную медицинскую помощь [2]. Важнейшей частью данной системы должно стать «электронное здравоохранение», которое, по определению ВОЗ означает «экономически эффективное и безопасное использование информационно-коммуникационных технологий в сфере здоровья, включая медицинские услуги, медицинское наблюдение, диагностику, а также образовательные и исследовательские технологии в области медицины и здоровья» [3]. Цифровая трансформация, связанная с достижением «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения, названа одним из приоритетных направлений развития страны в Указе Президента Российской Федерации № 309 от 7 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Поставлена задача увеличения доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95% [4].

Услуги в сфере здравоохранения, по данным Росстата за 2022 год, являются самыми востребованными среди государственных электронных услуг, опережая по численности пользователей услуг в сфере налогов и сборов (являющихся вторыми по востребованности среди госуслуг). Возможность использования цифровых технологий в системе здравоохранения для сельских жителей имеет особое значение, учитывая особенности сельской местности. Среди сельского населения возраста 15-72 лет, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг в 2022 году, 60,6% пользовались услугами здравоохранения и медицины, 55,9% – в сфере налогов и сборов. По данным за 2024 год 30,4% сельских респондентов воспользовались электронной записью к врачу, а 28,9% использовали Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем [5]. По сравнению с 2022 годом прирост составил 50,5% и 37,6% соответственно.

Анализ динамики активности сельских жителей по данным обследований Росстата в использовании услуг здравоохранения и медицины, а также приобретения медицинских товаров в электронном виде (рис. 1) показывает резкий рост активности сельских жителей, особенно в постковидный период. С 2016 по 2024 гг. доля сельских респондентов, получавших различные услуги здравоохранения и медицины в электронном виде выросла в 5,7 раза, приобретающих товары медицинского назначения – в 10,2 раза.

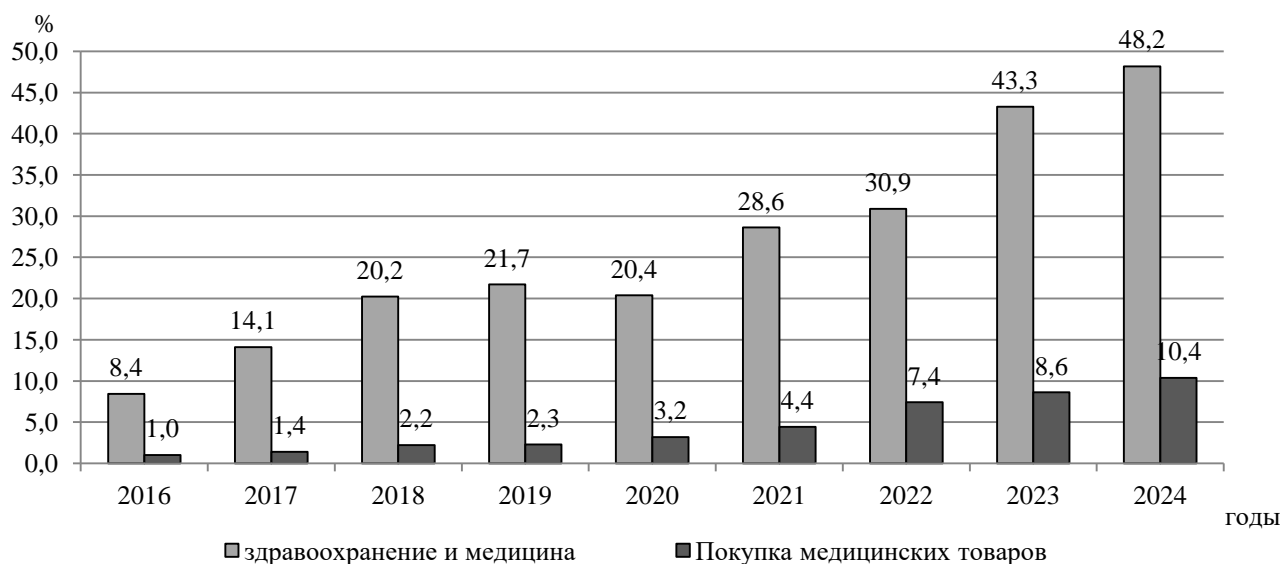


Рисунок 1 – Динамика доли сельских респондентов, получавших различные услуги здравоохранения и медицины в электронном виде, % от числа респондентов

Тем не менее, активность сельских жителей в использовании электронных услуг в данной области существенно уступает городским респондентам. Так, в 2024 году по данным обследования Росстата 69,9% городских респондентов получили различные услуги здравоохранения и медицины в электронном виде, а приобрели товары медицинского назначения он-лайн – 16,2%.

Определение факторов, влияющих на активность сельского населения в использовании услуг здравоохранения в электронном виде в свете достижения Целей национального развития в области цифровой трансформации здравоохранения является весьма актуальной задачей.

Целью настоящего исследования является определение детерминирующих факторов использования электронных услуг здравоохранения на сельских территориях в группах регионов со сходными параметрами активности сельского населения.

Материалы и методы исследования

Фактологической основой исследования послужили микроданные Федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей Росстата (ФСН) [5] по 82 регионам РФ за 2024 год с выделением группы респондентов «сельское население» (N =55579 чел.). Для анализа отобраны ответы на следующие вопросы: использование Интернета для записи к врачу, а также поиска информации, связанной со здоровьем, приобретение медицинских товаров и услуг. Расчеты частот, корреляционный и регрессионный анализы осуществлялись в пакете статистической обработки данных SPSS.17.0.

Результаты исследования

Рассчитаны доли сельского населения, использующего сеть Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем, записи к врачу и приобретении медицинских товаров по 82 регионам РФ. Результаты показывают наличие резкой дифференциации регионов РФ по активности сельского населения в использовании указанных электронных услуг здравоохранения (табл. 1).

Наличие резкой дифференциации регионов РФ по уровню активности в использовании электронных услуг здравоохранения требует дифференцированного подхода к определению соответствующих мер государственной политики, а также инструментов развития процесса цифровой трансформации здравоохранения, особенно на сельских территориях.



Таблица 1 – Дифференциация регионов РФ по уровню использования сельским населением электронных услуг здравоохранения, % от числа сельских респондентов

Услуга	Мин	Макс
Поиск информации, связанной со здоровьем	5,7 Забайкальский край	45,2 Нижегородская область
Запись к врачу	3,7 Архангельская область	91,9 Оренбургская область
Медицинские товары покупка он-лайн	0,5 Республика Северная Осетия-Алания	41,5 Оренбургская область

Построена классификация регионов РФ по уровню использования сельским населением цифровых услуг здравоохранения по данным за 2024 год. Принцип построения классификации основан на сравнении данных по рассчитанным выше показателям по регионам РФ: доли сельского населения, использующего сеть Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем, записи к врачу и приобретении медицинских товаров со средними значениями по РФ в целом. В результате получено восемь групп регионов РФ со сходными тенденциями активности сельского населения в использовании означенных электронных услуг здравоохранения. Средние по группам значения типологических параметров и состав групп представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Средние по группам значения показателей использования сельским населением электронных услуг здравоохранения, % от числа респондентов

Группа \ Показатель	Поиск информации, связанной со здоровьем	Запись к врачу	Медицинские товары покупка он-лайн
РФ	23,6	24,5	10,4
1	32,0	39,9	16,5
2	25,6	29,3	6,1
3	28,7	18,1	15,9
4	20,2	34,6	16,2
5	28,8	17,3	7,7
6	15,3	32,7	6,1
7	21,6	20,4	11,7
8	16,3	15,0	16,3

Таблица 3 – Классификация регионов РФ по использованию сельским населением электронных услуг здравоохранения

Номер группы	Число регионов	Состав группы
1	13	Республики: Башкортостан, Ингушетия, Мордовия. Края: Пермский, Приморский. Области: Белгородская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Оренбургская, Тверская, Тульская, Тюменская.
2	3	Республики: Марий Эл, Чеченская. Смоленская область.
3	9	Республика Калмыкия. Края: Красноярский, Хабаровский. Области: Ленинградская, Магаданская, Новгородская, Ростовская, Саратовская, Томская.
4	6	Области: Воронежская, Ивановская, Калининградская, Курская, Сахалинская, Свердловская.
5	15	Республики: Адыгея, Дагестан. Края: Камчатский, Ставропольский. Области: Астраханская, Владимирская, Волгоградская, Кировская, Липецкая, Новосибирская, Омская, Псковская, Рязанская, Самарская. Чукотский автономный округ.
6	9	Республики: Алтай, Коми, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Удмуртия, Чувашия. Автономные округа: Ханты-Мансийский-Югра, Ямало-Ненецкий.
7	2	Карачаево-Черкесская Республика. Орловская область.
8	25	Республики: Бурятия, Кабардино-Балкария, Карелия, Крым, Северная Осетия-Алания, Хакасия. Края: Алтайский, Забайкальский, Краснодарский. Области: Амурская, Архангельская, Брянская, Вологодская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Пензенская, Тамбовская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская. Ненецкий автономный округ. Еврейская автономная область.



К первой группе отнесены субъекты РФ, характеризующиеся значениями всех типоборазующих признаков выше, чем в среднем по России. Во второй-четвертой группах регионов значения двух из трех классификационных признаков выше среднероссийских значений. В регионах пятой-седьмой классификационных группах лишь по одному классификационному признаку значения выше, чем в среднем по России. Наконец, к восьмой, самой многочисленной, классификационной группе отнесены субъекты РФ со значениями всех типоборазующих признаков ниже среднероссийских.

Для определения факторов, детерминирующих активность сельских жителей в использовании электронных услуг здравоохранения, построены регрессионные зависимости типоборазующих признаков от ряда объективных и субъективных факторов, рассчитанных на основании данных ФСН за 2024 год, по классификационным группам регионов. В качестве объясняющих переменных взяты следующие расчетные показатели: наличие доступа в Интернет в домашнем хозяйстве, использование Интернета для получения госуслуг, уровень экономической активности (занятые, безработные, лица, не входящие в состав рабочей силы), уровень образования (высшее, среднее специальное, среднее профессиональное, среднее общее, основное общее, отсутствие основного общего образования), возрастная категория (15-19 лет, 20-34 года, 35-44 года, 45-59 лет, 60 лет и старше), отсутствие навыков работы в Интернете, отсутствие потребности в использовании Интернета (нет желания, необходимости). Результаты моделирования представлены в таблицах 4-6 и заключаются в следующем.

Таблица 4 – Параметры регрессионных зависимостей активности сельского населения в поиске информации, связанной со здоровьем, с помощью сети Интернет от различных факторов по группам регионов

Показатель \ Номер группы	1	3	4	6	8
Константа	42,99	60,228	10,742	-17,551	20,536
доля лиц возраста 35-44 года	-0,648				
доля лиц возраста 45-59 лет				1,24	
доля занятых в экономике		-0,603			
доля безработных			2,798	1,719	-1,956
доля лиц, не имеющих потребности в использовании Интернета			0,411	0,746	
отсутствие доступа в Интернет в домашнем хозяйстве				-0,671	
доля лиц, не имеющих основного общего образования				-1,303	
Коэффициент множественной детерминации	0,420	0,544	0,968	0,957	0,335
Критерий Фишера	7,966	8,36	46,018	13,384	11,6

Таблица 5 – Параметры регрессионной зависимости активности сельского населения в электронной записи к врачу от различных факторов по группам регионов

Показатель \ Номер группы	1	4	8
Константа	62,449	27,175	19,438
доля безработных			-2,084
доля лиц, не имеющих потребности в использовании Интернета		-1,529	
отсутствие доступа в Интернет в домашнем хозяйстве	-2,905		
доля лиц со средним профессиональным образованием по программе подготовки квалифицированных рабочих и служащих		1,097	
Коэффициент множественной детерминации	0,366	0,823	0,601
Критерий Фишера	6,341	6,994	12,996

В первой группе регионов с высокой активностью сельского населения в использовании электронных услуг здравоохранения основными факторами отрицательного влияния определены: техническое отсутствие доступа в Интернет в домашнем хозяйстве (для записи к врачу и приобретении медицинских товаров и услуг), а также возраст 35-44 года для поиска



информации, связанной со здоровьем. Наличие среднего (полного) общего образования способствует росту активности сельского населения в он-лайн покупке медицинских товаров. Следует отметить невысокие значения коэффициентов множественной детерминации для данных моделей, свидетельствующие, что данные зависимости описывают менее 50% наблюдений (кроме зависимости активности сельского населения в покупке он-лайн медицинских товаров от отсутствия Интернета в домашнем хозяйстве и доли лиц со средним полным образованием – 57,9% случаев).

Таблица 6 – Параметры регрессионной зависимости активности сельского населения в покупке он-лайн медицинских товаров от различных факторов по группам регионов

Показатель \ Номер группы	1	3	5	6	8
Константа	15,538	50,125	13,53	3,688	21,563
доля лиц, не входящих в состав рабочей силы					-0,177
доля лиц, не имеющих потребности в использовании Интернета		-1,355	-0,357		
отсутствие доступа в Интернет в домашнем хозяйстве	-1,188				-0,217
доля лиц с отсутствием навыков работы в Интернете			0,214		
доля лиц с высшим образованием		-1,041	-0,325	0,222	-0,303
доля лиц со средним (полным) общим образованием	0,473	-0,374			
доля лиц со средним профессиональным образованием по программе подготовки квалифицированных рабочих и служащих				0,167	
доля лиц, не имеющих основного общего образования			0,388	-1,478	
Коэффициент множественной детерминации	0,579	0,946	0,943	0,956	0,542
Критерий Фишера	6,881	29,435	41,228	36,251	2,917

Вторая и седьмая классификационные группы регионов слишком малочисленны, поэтому построить регрессионные зависимости не представляется возможным.

Третья классификационная группа характеризуется выше среднероссийских значений долей сельского населения, использующего Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем, а также приобретающего медицинские товары в он-лайн режиме. Установлено, что в регионах данной группы поиск информации, связанной со здоровьем, с помощью сети Интернет в 54,4% случаев определяется уровнем занятости в экономике, а приобретение медицинских товаров и услуг в электронном виде с высокой степенью достоверности в 94,6% – уровнем образования и личной потребностью в использовании сети Интернет.

Во всех регионах, входящих в четвертую классификационную группу, доля сельских респондентов, использующих Интернет для записи к врачу и приобретения медицинских товаров, выше, чем в среднем по РФ. Получены две модели, которые с достаточно высокой степенью достоверности устанавливают зависимость активности сельского населения в использовании средств ИКТ для записи к врачу от наличия или отсутствия потребности в использовании сети Интернет, а также наличие среднего специального образования. В поиске информации, связанной со здоровьем, велика роль экономического статуса сельского респондента (отсутствие работы резко снижает уровень активности), а также субъективного фактора наличия или отсутствия потребности в использовании средств ИКТ.

Регионы, входящие в пятую классификационную группу, отличает выше средней по РФ доля сельских респондентов, использующих сеть Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем. При этом удалось получить лишь одну модель, описывающую 94,3% наблюдений, и устанавливающую зависимость доли сельского населения, использующего сеть Интернет для приобретения медицинских товаров и услуг, от таких объективных факторов как уровень образования (высшее и отсутствие основного общего) и субъективных факторов: отсутствие потребности и навыков работы в Интернете.

В шестой классификационной группе у регионов, входящих в нее, велика доля сельских респондентов, использующих электронную запись к врачу. Согласно полученной моде-



ли, низкая активность сельчан в использовании средств ИКТ для поиска информации, связанной со здоровьем, в 95,7% случаев детерминируется целым рядом факторов: возрастом (45-59 лет), уровнем экономической активности (долей безработных), отсутствием основного общего образования, а также как отсутствием выхода в Интернет в домашнем хозяйстве, так и потребности в использовании сети Интернет вообще. Приобретение медицинских товаров в он-лайн режиме в регионах группы, согласно полученной зависимости, детерминируется лишь различным уровнем образования в 95,6% случаев.

Регионы восьмой классификационной группы характеризуются ниже среднероссийских значений долями сельского населения, использующего средства ИКТ для получения услуг здравоохранения и медицины. Установлено, что активность сельских респондентов в использовании сети Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем, а также для записи к врачу в 33,5% и 60,1% случаев детерминируется положением на рынке труда (безработицей), а приобретение медицинских товаров в электронном виде в 54,2% случаев – уровнем образования (высшее), отсутствием выхода в Интернет в домашнем хозяйстве и также положением на рынке труда (лица, не входящие в состав рабочей силы).

Таким образом, можно констатировать следующее. Активность сельских респондентов в использовании сети Интернет для поиска информации, связанной со здоровьем, существенно зависит от положения на рынке труда: высокая активность у занятых в экономике и низкая – у безработных. Более молодой возраст снижает потребность в данных действиях, а более зрелый, напротив, повышает. Существенным фактором низкой активности сельских респондентов в использовании данной электронной услуги здравоохранения является субъективная причина отсутствия потребности в использовании сети Интернет вообще.

Высокая активность сельчан в использовании электронной записи к врачу лимитируется технической причиной отсутствия доступа в Интернет в домашнем хозяйстве и субъективной причиной неиспользования сети Интернет вообще. Положительное влияние оказывает уровень образования. Низкая активность в использовании данной возможности лимитируется положением безработного на рынке труда.

На возможности и потребности приобретения сельскими жителями товаров медицинского назначения с использованием сети Интернет существенное влияние оказывает уровень образования, особенно высшего и полного среднего, отсутствие доступа в Интернет, и субъективные причины: отсутствие навыков работы в Интернете и желания использовать средства ИКТ.

Заключение

Активность сельских жителей в использовании электронных услуг здравоохранения растет значительными темпами, однако наблюдается весьма существенная дифференциация регионов РФ по вовлеченности сельского населения в данный процесс, что требует различных подходов к обеспечению равной доступности для всех к цифровым медицинским услугам.

Основными факторами, лимитирующими активность использования сельским населением средств ИКТ для получения услуг здравоохранения, является наличие доступа к сети Интернет в домашнем хозяйстве, компьютерная грамотность и информированность о возможностях электронного здравоохранения.

Тем не менее, цифровизацию сферы здравоохранения можно назвать той возможностью, которая позволяет расширить спектр оказываемых медицинских услуг сельскому населению, что можно рассматривать как существенный шаг на пути к обеспечению здорового образа жизни и содействия благополучию всех как одной из приоритетных целей национального развития.

Список источников

1. United Nations. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015. 70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. - URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E.



2. The world health report: health systems financing: the path to universal coverage. World Health Organization 2010. - URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44371/1/9789241564021_eng.pdf.

3. World Health Organization. Telemedicine: opportunities and developments in Member States: report on the second global survey on eHealth. 2009. (Global Observatory for eHealth Series). 2010.

4. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.

5. Итоги Федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html.

References

1. United Nations (2015) Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 (A/RES/70/1). Available at: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E

2. World Health Organization (2010) The world health report: health systems financing: the path to universal coverage. Geneva: WHO. Available at: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44371/1/9789241564021_eng.pdf

3. World Health Organization (2010) Telemedicine: opportunities and developments in Member States: report on the second global survey on eHealth. Global Observatory for eHealth Series, Vol. 2. Geneva: WHO.

4. Decree of the President of the Russian Federation (2020) On national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030, No. 474 of 21 July 2020. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>

5. Russian Federal State Statistics Service (Rosstat) Results of the Federal Statistical Survey on the Use of Information Technologies and Information & Telecommunication Networks by the Population. Available at: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html

Информация об авторе

С.Г. Былина – кандидат экономических наук, ИАГП РАН.

Information about the author

S.G. Bylina – Candidate of Economic Sciences, IAgP RAS.

Статья поступила в редакцию 30.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 22.12.2025.

The article was submitted 30.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 22.12.2025.



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 36-43.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(4):36-43.

Научная статья
УДК 677.074:339

КОМПЛЕКС МЕР ПО ФОРМИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОГО СПРОСА НА СЕМЕНА ЛЬНА И ПРОДУКЦИЮ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ БЕЛАРУСИ

Анна Васильевна Чирич¹, Валентина Владимировна Липницкая²,
Инна Владимировна Кулага³, Дарья Александровна Дюрова⁴

¹ Учреждение образования «Институт бизнеса Белорусского государственного университета», ²⁻³ Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

⁴ НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

¹annachirich@tut.by, ²vaslipnitska@gmail.com, ³innakylaga@mail.ru,
⁴etip.bgatu@gmail.com

Аннотация. В статье проведен анализ и дана оценка современного состояния глобального рынка семян льна. Исследованы условия и выявлены факторы роста спроса на мировом рынке льносемян, аргументирована важность увеличения их производства и потребления на внутреннем рынке Беларуси. Предложен комплекс мер по формированию устойчивого спроса населения и субъектов хозяйствования на семена льна и продукты их переработки в средне- и долгосрочной перспективе, обосновано создание в республике специализированного маркетплейса «здоровых» продуктов.

Ключевые слова: семена льна, мировой рынок льносемян, основные тренды развития мирового рынка семян льна, емкость внутреннего рынка льносемян, маркетплейс.

Для цитирования: Чирич А.В., Липницкая В.В., Кулага И.В., Дюрова Д.А. Комплекс мер по формированию устойчивого спроса на семена льна и продукцию их переработки на внутреннем рынке Беларуси // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 36-43.

Original article

A COMPLEX OF MEASURES TO FORM SUSTAINABLE DEMAND FOR FLAXSEEDS AND PROCESSED PRODUCTS IN THE DOMESTIC MARKET OF BELARUS

Anna Chirich¹, Valentina Lipnitskaya², Inna Kulaga³, Darya Dyurova⁴

¹ Educational Institution «Institute of Business of the Belarusian State University»,

²⁻³ Educational Institution "Belarusian State Agrarian Technical University",

⁴ Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus

Abstract. The article analyzes and assesses the current state of the global flaxseed market. The conditions and factors driving demand growth in the world flaxseed market are investigated, and the importance of increasing their production and consumption in the domestic market of Belarus is substantiated. A set of measures is proposed to form sustainable demand among the popula-



tion and economic entities for flaxseeds and their processed products in the medium and long term, and the creation of a specialized marketplace for "healthy" products in the republic is justified.

Keywords: *flaxseeds, global flaxseed market, main trends in the global flaxseed market, capacity of the domestic flaxseed market, marketplace.*

For citation: *Chirich A.V., Lipnitskaya V.V., Kulaga I.V., Dyurova D.A. A complex of measures to form sustainable demand for flaxseeds and processed products in the domestic market of Belarus. Regional Agro Systems: Economics and Sociology. 2025;(2):36-43. (in Russ)*

Введение

Сегодня в мире лен официально провозглашен культурой XXI века. Возделывается лен на семена в 48 странах мира и на разных континентах. В Беларуси он является одной из основных сельскохозяйственных культур, а льняное семя становится все более востребованной продукцией, благодаря своим питательным свойствам, растущему пониманию пользы для здоровья и широкой популяризации здорового образа жизни.

Рекомендуемая суточная норма льняного масла для взрослого человека составляет 1-2 столовые ложки (15-30 мл). Этого количества достаточно, чтобы обеспечить организм необходимыми ненасыщенными жирными кислотами, в частности, омега-3 и омега-6. Однако объем потребления семян льна и продуктов его переработки в Беларуси существенно ниже рациональных норм. Расчеты показывают, что в год на одного жителя Республики приходится в среднем 40 граммов льняного масла с учетом импортных поставок, что значительно ниже рекомендуемых норм [1]. Это связано с тем, что среди населения Беларуси не сформирована культура потребления данного продукта.

Однако растущий на мировом рынке спрос на льняное семя в кормах для животных из-за его высокой питательной ценности и легкой доступности будет и дальше стимулировать рост рынка льняного семени. Кроме того, увеличение спроса на готовые к употреблению продукты и рост располагаемого дохода среди семей со средним уровнем достатка в развивающихся странах стимулируют расширение рынка льняного семени. Все указанные выше тренды, по мнению аналитиков, будут способствовать ускоренному развитию глобального рынка льносемян.

Отдельные методические, теоретико-методологические и практические аспекты развития рынка льносемян изложены российскими авторами Ю.Ф.Лачугой, В.В.Живетиным, И.П.Сергеевым, М.М.Ковалевым, В.Г.Черниковым, М.М.Трушем и другими. Некоторые проблемы экономики льноводства рассмотрены в трудах белорусских ученых Г.В. Миренковой, Н.Н.Шуравлева, С.И.Барановского, П.В.Расторгуева, Т.А.Месерат и других.

Цель исследования – обосновать комплекс мер по формированию устойчивого спроса на семена льна и продукцию их переработки на внутреннем рынке Республики Беларусь.

Методика исследования

Исследование базируется на изучении и обобщении специальных литературных и сетевых источников отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития глобального и регионального рынков семян льна. Для анализа и оценки современного состояния рынка льносемян в качестве информационной базы были приняты данные ФАОСТАТ (FAOSTAT), Координационного центра ФАО по лубяным волокнам и льну (FAO Flax Network), аналитические данные tridge-платформы, Национального статистического комитета Республики Беларусь. Методическую базу исследования определили следующие методы научного познания: абстрактно-логический, анализа, синтеза, системного и сравнительного анализа.

Результаты исследования

Для лучшего понимания проблем и перспектив развития производства и переработки семян льна в Беларуси необходимо обратить внимание на мировой рынок – его состояние, тенденции и направления развития.

В последние годы наблюдается заметный рост глобального рынка льняных семян, вызванный такими факторами, как: предпочтения потребителей, рост спроса на органические продукты, технологические достижения, мировая торговая политика.



Льняное семя богато омега-3 жирными кислотами и клетчаткой, содержит кальций, магний, фосфор, калий и имеет широкий спектр применения в различных отраслях экономики (пищевая, текстильная, лакокрасочная, автомобильная, авиационная, судостроительная, фармацевтика, косметика и другие).

Рынок льняного семени демонстрирует устойчивый рост из-за увеличения потребления пищевых продуктов и напитков, ориентированных на здоровое питание. В 2024 году мировой рынок льняных семян оценивался в 1,2 миллиарда долларов, и по оценкам к 2033 году достигнет 1,8 миллиарда долларов. Ожидается, что совокупные годовые темпы роста (CAGR) составят 5,0 % с 2026 по 2033 год [2]. Значительный вклад в развитие мирового рынка льносемян вносят такие страны, как Канада, Китай и Индия.

Как показало изучение сетевых источников, рынок льняного семени сегментирован по продуктам и сферам применения. В зависимости от продукта выделяют: молотое семя льна, льняное масло, цельное семя льна. Цельное семя льна подразделяется: на коричневые сырые, коричневые поджаренные, золотистые сырые и золотистые поджаренные семена льна.

В зависимости от применения рынок льняной продукции сегментирован: на продукты питания, корма для домашних животных, бумагу и целлюлозу, текстиль и другое. Продукты питания подразделяются: на энергетические батончики, хлебобулочные изделия и сухие завтраки.[3].

Изучение и обобщение специальных литературных и сетевых источников отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования и развития устойчивого спроса на семена льна в масштабах глобального и регионального рынков позволило выделить основные тренды, способствующие наращиванию их производственного потенциала:

- в 2023 году Азиатско-Тихоокеанский регион доминировал на рынке льняного семени с наибольшей долей выручки и стал самым быстрорастущим регионом. Это вызвано увеличением спроса со стороны таких стран, как Индия и Китай. Северная Америка владела крупнейшей долей доходов на рынке льняных семян (35%). Для примера; Азиатско - Тихоокеанский регион - 30%, Европа - 20%, Латинская Америка – 10 %, Ближний Восток и Африка - 5%;

- ожидается, что в Северной Америке будут наблюдаться самые высокие темпы роста потребления семян льна и производных из него продуктов, что обусловлено ростом спроса на функциональные и растительные продукты питания, признание пользы омега-3 для здоровья, а также уровнем развития сетей розничной торговли и доступностью электронной коммерции [4];

- в 2023 году пищевая промышленность превалировала на рынке семян льна. Ее удельный вес составил 45 % в величине рыночного дохода. Далее следовал сектор кормов для животных с долей в 35 %, на других сегментах рынка льносемян было сконцентрировано 20 % рыночного дохода;

- наиболее быстрорастущим сегментом рынка льносемян в настоящее время является производство кормов для животных. В ближайшей перспективе ожидается значительный рост данного сегмента рынка, поскольку численность домашних животных во всем мире имеет тенденцию к устойчивому росту [5].

Анализ глобального рынка льносемян показал, что выращивание льна на семена в большинстве стран выступает экспортоориентированным видом деятельности. По итогам 2022 г. объем экспорта семян в масштабе глобального рынка льносемян составило 47,75 % от мирового объема их производства и спрос на мировом рынке непрерывно возрастает [6].

Доля Беларуси в мировом объеме производства семян льна в 2023 г. составила 0,18 % и снизилась на 0,06 п.п. по сравнению с 2018 годом [7]. В данном контексте важно правильно определить критические факторы, риски и стратегии, которые связаны с функционированием семян льна в Республике.

По данным Белстата емкость рынка семян льна в Беларуси в 2023 году составила 8,34 тыс. тонн, что на 12,5 % меньше, чем в прошлом году. Объем производства семян льна в Беларуси в период 2018-2023 гг. увеличился на 690 т или на 9 % (таблица). При этом рост про-



изводства семян льна по годам происходил неравномерно. Наибольший валовой сбор был получен в 2019 г. и составил 10,34 тыс. т, что на 2,685 тыс. т или на 35,1 % больше, чем в 2018 г., и на 1,995 тыс. т или 23,9 % больше, чем в 2023 г.

Таблица 1 – Динамика объемов и структуры выращивания семян льна в Беларуси в 2018-2023 гг.

	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		Изменение	
	т	%	т	%	т	%	т	%	т	%	т	%	т	%
Семена льна-долгунца	6959	91	9370	90,7	7297	87,4	6165	92,4	7948	83,3	6794	81,5	-165	97,6
Семена льна-кудряша	691	9,0	965	9,3	1051	12,6	504	7,6	1589	16,7	1546	18,5	855	в 2,23 раза
ИТОГО	7650	100	10335	100	8348	100	6669	100	9537	100	8340	100	690	109,0

Примечание: собственная разработка на основе данных Белстата [8].

В 2023 году в структуре валового сбора льносемян в Беларуси наибольший удельный вес приходится на семена льна-долгунца (81,5 %), семена льна-кудряша занимали 18,5 %. За период 2018-2023 гг. производство семян льна-кудряша возросло в 2,23 раза, а объем выращивания семян льна-долгунца сократился на 165 т или на 2,4 %. Тем не менее, несмотря на рост производства семян льна, фактический метрический их объем (8340 т в 2023 г.) является крайне низким, не способным сформировать надежную основу устойчивого функционирования и развития организаций льнопродуктового подкомплекса в средне- и долгосрочной перспективе.

Как показали проведенные исследования, основными факторами, оказывающими влияние на формирование и развитие рынка семян льна в Беларуси, являются:

- высокая конкурентоспособность продукции мировых лидеров по производству льносемян, в связи с чем успешный выход отечественных производителей на мировой рынок льнопродукции сильно осложнен;

- слабое развитие инфраструктуры обратной связи и отсутствие скоординированных действий по цепочке «поставщик-переработчик», что делает нецелесообразным увеличение валового сбора льносемян;

- низкая емкость внутреннего рынка, обусловленная узостью вариантов их использования в Беларуси.

Совокупный объем потребления льняных семян и их производных, льняного масла и его составляющих субъектами хозяйствования Республики по итогам 2023 г. сложился на следующем уровне:

- 4,24 т льняной клетчатки (для изготовления кукурузных палочек);

- 43,11 т льняного масла, примененного при выработке лакокрасочной продукции. При этом все льняное масло, используемое на эти цели, является импортным сырьем;

- 24,715 т льняных семян использовалось при изготовлении конфет, мюсли, хлопьев овсяных, печенья, гематогена. Удельный вес импорта – 41,9 %.

Низкая емкость внутреннего рынка в Беларуси является причиной периодического возникновения у производителей льносемян и льносеменной продукции проблем со сбытом и делает нецелесообразным на сегодняшний момент увеличение их валового сбора, но, в то же время, отдельные организации масложирового подкомплекса АПК стабильно испытывают нехватку сырья.

Понимание важности расширения возможностей использования продукции переработки семян льна на внутреннем рынке будет способствовать наращиванию потенциала рынка льносемян, устойчивому его развитию, поскольку:

- растущий внутренний спрос – надежный фундамент устойчивого функционирования и последовательного повышения эффективности отечественных организаций - производителей и переработчиков:

- в условиях неблагоприятных внешних обстоятельств (эпидемиологических, экологических, связанных с увеличением количества стрессовых ситуаций, санкций и других огра-



ничений и т.д.) усиливается значимость достижения сбалансированности и разнообразия рационов питания населения страны за счет увеличения потребления растительной витаминизированной продукции.

В данном контексте для обеспечения роста спроса на продукты, произведенные из семян льна, со стороны домашних хозяйств, целесообразно применять следующие выработанные успешной практикой, в т.ч. зарубежной, методы, которые, по сути, представляют собой элементы государственной политики:

- проведение информационно-коммуникационных кампаний. Это основной подход стимулирования увеличения потребления «здоровых» продуктов питания в долгосрочной перспективе. Их цель – повышение степени осведомленности потребителей. К данной группе мер традиционно относятся:

– рекомендации медицинских специалистов по рациональному питанию, в первую очередь, больным, пенсионерам, школьникам, работникам, занятым на вредных производствах. В настоящее время любой грамотный кардиолог в Европе, США и Канаде обязательно посоветует своим пациентам ежедневно добавлять в свой рацион по 1—2 чайных ложки льняного масла для профилактики сердечно-сосудистых заболеваний, невропатолог обязательно назначит его для профилактики инсульта, а эндокринолог — для того, чтобы облегчить течение сахарного диабета [9];

– агитация посредством использования различных средств массовой информации (печать, радио, интернет), направленная на увеличение или ограничение потребления определенных продуктов. В данном случае уместно обратиться к опыту Германии, где еще в конце XX века в потреблении преобладало подсолнечное масло. Однако многолетняя рекламная кампания о пользе рапсового масла привела к тому, что сейчас в стране три четверти пищевого масла, потребляемого на внутреннем рынке, именно рапсовое. Данный опыт можно использовать и в нашей стране для пропаганды полезности льняного масла, что позволит сократить ввоз в страну других видов масел. Следует заметить, что в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года определяется снижение доли продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке до 14 процентов [10];

– рекламные кампании в магазинах;

– сотрудничество со спортсменами, блогерами и другими лидерами мнений;

– проведение тематических встреч врачей-диетологов с родителями детей в детских садах и школах, в производственных коллективах и среди офисных служащих с разъяснением актуальности и необходимости проводимых мероприятий по увеличению потребления здоровой продукции, в т.ч. производных семян льна.

Для Беларуси кроме использования традиционных средств массовой информации полезным было бы применение современных и относительно недорогих технологий:

– мобильных приложений [11];

– социальных сетей, эффективность применения которых как канала коммуникации с различными группами населения возрастает с каждым годом [12].

Актуальность реализации указанных выше мероприятий в Беларуси обусловлена слабым присутствием магазинов крафтовой продукции, такой, как: масло холодного отжима, выпечка с применением производных семян льна - в современных крупных торговых объектах и в новых жилых микрорайонах, а также отсутствием специализированной ретейлерской сети по реализации продуктов здорового питания, аналогичной американской Whole Foods Market, торгующей сертифицированными натуральными и органическими продуктами питания без транс-жиров, искусственных ароматизаторов, красителей и консервантов.

Реализовать проект создания такой сети магазинов в Беларуси в рамках проведения государственной политики по оздоровлению рационов питания населения можно было бы на основе части торговых объектов Белкоопсоюза, путем их выделения из общей совокупности торговых точек и последующей организационной или дивизионной консолидации.



Выбор Белкоопсоюза в качестве головной организации новой сети обусловлен рядом обстоятельств, к которым относятся: широкое повсеместное распространение торговых объектов на территории страны, социальная направленность деятельности; многоотраслевой характер функционирования организации.

Подчиненность Белкоопсоюза Совету Министров Республики Беларусь, в ведении и собственности которого он находится, предоставляет Союзу возможность стать ведущим поставщиком продуктов здорового питания для более информированных клиентов.

В основу предлагаемой к созданию сети магазинов могут быть положены следующие базовые принципы:

- позиционирование на рынке как субъекта хозяйствования, сфокусированного на повышении уровня жизни и благополучия людей посредством поставки качественных продуктов питания;
- ориентация на выстраивание взаимовыгодного сотрудничества с местными производителями, расположенными вблизи от мест локализации торговых точек;
- максимизация номенклатуры, предлагаемой «здоровой» продукции;
- установление и непереносимое соблюдение высоких неизменных жестких стандартов качества продукции и взаимоотношений с ее поставщиками;
- целевой аудиторией потребителей выступают жители городов локализации торговых мест сети, среднего или выше среднего уровня достатка, в возрастных категориях от 25 до 35 лет и от 45 до 60 лет.

Для увеличения емкости внутреннего рынка считаем целесообразным создание специализированного маркетплейса «здоровых» продуктов.

Функциональными характеристиками нового маркетплейса должны быть такие возможности, как: реализация продукции, в т.ч. в оговоренных объемах и сроках, а также услуга ее доставки; совместное использование ресурсов, дорогостоящих и простаивающих в межсезонный период; управление маркетинговой и ценовой политикой в зависимости от сегмента целевого рынка; поиск партнеров по производству и финансированию затрат; прослеживаемость получения товара, начиная с производства сырья и гарантирование качества продукции; интеграции с инфраструктурой осуществления расчетов; предиктивная аналитика и рекомендательные сервисы.

Заключение

Как показали проведенные исследования, мировой рынок льняного семени представляет собой перспективное направление с потенциалом для дальнейшего расширения и развития в ближайшие годы. Быстрорастущим регионом по потреблению семян льна и его производных является Азиатско-Тихоокеанский, в частности, Индия и Китай. Кроме того, повышение осведомленности о пользе для здоровья, растущий спрос на растительные продукты и их использование в составе корма для животных приведет к расширению спроса на семена льна и его производные.

Для обеспечения роста спроса на семена льна и его производные со стороны субъектов хозяйствования необходима разработка комплекса мер государственной политики по оздоровлению рационов питания населения, реализуя которую, органы государственного управления в рамках своих полномочий могут применять конкретные меры, имеющие, во многом, перекрестный, наряду со стимулированием спроса домашних хозяйств, характер:

- нормативное закрепление обязательного присутствия либо увеличения доли в ассортименте ритейлерских сетей продуктов переработки семян льна;
- гарантирование сбыта части произведенной продукции, т.е. осуществление заказа на поставки семян льна для государственных нужд;
- финансирование проведения профильных исследований по теме эффективности выращивания, переработки и расширения вариантов применения семян льна и его производных, льняного масла и его составляющих;
- реализация отраслевых стратегий развития, в т.ч. направлений углубления переработки сырья и расширения номенклатуры вырабатываемой продукции;



- дальнейшее развитие информационной инфраструктуры участников рынка путем создания, специализированного маркетплейса материально-технического снабжения и сбыта;
- создание специализированных компаний-агрегаторов открытых данных, предиктивной аналитики и выявления текущих тенденций функционирования мировых и внешних региональных рынков продукции АПК;
- реализация продукции, полученной при углубленной переработке семян льна на экспорт, через инфраструктуру ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа»;
- осуществление продаж белорусской продукции переработки семян льна под единой торговой маркой.

Реализация вышеизложенных предложений будет способствовать формированию устойчивого спроса на семена льна и их производные, масло льна и его составляющие на внутреннем рынке, а также создаст условия и предпосылки организации экспортных поставок.

Список источников

1. Гедройц, В. Почему у нас мало производится льняного масла? – URL: <https://www.sb.by/articles/maslom-kashi-ne-isportish-osobenno-lnyanym.html>.
2. Рынок рынка льна, анализ отрасли и прогноз 2032. – URL: <https://www.verifiedmarketreports.com/ru/product/flax-crop-market-size-and-forecast/>.
3. Обзор ВЭД: мировой рынок семян льна. – URL: <https://aemcx.ru/2024/07/03/obzor-ved-mirovoj-rynok-semyan-lna/>.
4. Козырева А.М. Оценка конкурентных преимуществ льняной подотрасли зарубежных стран. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-konkurentnyh-preimuschestv-lnyanoy-podotrasli-zarubezhnyh-stran>.
5. Мировой рынок льняного семени – тенденции отрасли и прогноз до 2028 года. – URL: <https://www.databridgemarketresearch.com/ru/reports/global-flaxseed-market>.
6. Гануш Г. И., Липницкая В.В., Чирич А.В. Развитие рынка льносемян в Республике Беларусь в контексте современных мировых тенденций // Агропанорама. 2024. № 6. С.41-45.
7. Мировой и российский рынок льняного масла. – URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/linen/mirovoj-i-rossijskij-rynok-lnyanogo-masla.html>.
8. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2024. Статистический буклет. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/f81/33nwv6etnye5s7d6ww4dkm2af2jrr0rd.pdf>
9. Ганущенко О.Ф. Льносемя, продукты его переработки и их практическая ценность. – URL: https://agrobeltarus.by/articles/prodovolstvie/lnosemya_produkty_ego_pererabotki_i_ikh_prakticheskaya_tsennost/.
10. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15.12.2017 № 962. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21700962>.
11. Gustafson, A. A Mentor-Led Text-Messaging Intervention Increases Intake of Fruits and Vegetables and Goal Setting for Healthier Dietary Consumption among Rural Adolescents in Kentucky and North Carolina / A.Gustafson, S.B.Jilcott Pitts, K.McQuerry, O.Babtunde, J.Mullins // *Nutrients*. 2019. Vol.11(3). 593 p.
12. Zhang, T. Local Retail Food Environment and Consumption of Fruit and Vegetable among Adults in Hong Kong / T.Zhang, B.Huang // *Int J Environ Res Public Health*. 2018. Vol.15(10). 2247 p.

References

1. Gedroits, V. Why is so little linseed oil produced in our country? Available at: <https://www.sb.by/articles/maslom-kashi-ne-isportish-osobenno-lnyanym.html>.
2. Flax Crop Market, industry analysis and forecast 2032. Available at: <https://www.verifiedmarketreports.com/ru/product/flax-crop-market-size-and-forecast/>.
3. Foreign trade review: global flaxseed market. Available at: <https://aemcx.ru/2024/07/03/obzor-ved-mirovoj-rynok-semyan-lna/>.



4. Kozyreva, A.M. Assessment of competitive advantages of the flax sub-sector in foreign countries. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-konkurentnyh-preimuschestv-lnyanoy-podotrasli-zarubezhnyh-stran>.
5. Global Flaxseed Market – Industry Trends and Forecast to 2028. Available at: <https://www.databridgemarketresearch.com/ru/reports/global-flaxseed-market>.
6. Ganush, G.I., Lipnitskaya, V.V. and Chirich, A.V. (2024) Development of the flaxseed market in the Republic of Belarus in the context of modern global trends, *Agropanorama*, 6, pp. 41-45.
7. Global and Russian linseed oil market. Available at: <https://agrovesti.net/lib/industries/linen/mirovoj-i-rossijskij-rynok-lnyanogo-masla.html>.
8. National Statistical Committee of the Republic of Belarus (2024) Agriculture of the Republic of Belarus, 2024. Statistical booklet. Available at: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/f81/33nvw6etnye5s7d6ww4dkm2af2jrr0rd.pdf>.
9. Ganushchenko, O.F. Flaxseed, its processed products and their practical value. Available at: https://agrobeltarus.by/articles/prodovolstvie/lnosemya_produkty_ego_pererabotki_i_ikh_prakticheskaya_tsennost/.
10. Council of Ministers of the Republic of Belarus (2017) On the Doctrine of National Food Security of the Republic of Belarus until 2030: Decree of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated 15.12.2017 No. 962. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21700962>.
11. Gustafson, A., Jilcott Pitts, S.B., McQuerry, K., Babtunde, O. and Mullins, J. (2019) A Mentor-Led Text-Messaging Intervention Increases Intake of Fruits and Vegetables and Goal Setting for Healthier Dietary Consumption among Rural Adolescents in Kentucky and North Carolina, *Nutrients*, 11(3), p. 593. Available at: <https://doi.org/10.3390/nu11030593>.
12. Zhang, T. and Huang, B. (2018) Local Retail Food Environment and Consumption of Fruit and Vegetable among Adults in Hong Kong, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(10), p. 2247.

Информация об авторах

А.В. Чирич – кандидат экономических наук, УО «Институт бизнеса Белорусского государственного университета», г. Минск, Республика Беларусь;
В.В. Липницкая - кандидат экономических наук, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь;
И.В. Кулага - кандидат экономических наук, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь;
Д.А. Дюрова – м.н.с., НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь.

Information about the authors:

A. V. Chirich - Head of the Department of Innovation Management of BSU Institute of Business, Ph.D. in Economics, Associate Professor;
V. V. Lipnitskaya - Associate Professor of the Department of Economic Theory and Law of BSATU, Ph.D. in Economics, Associate Professor;
I.V. Kulaga - Associate Professor of the Department of Economic Theory and Law of BSATU, Ph.D. in Economics, Associate Professor;
D.A. Dyurova Junior Researcher at the Research Institute of Economics of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus.

Статья поступила в редакцию 09.12.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.12.2025 г.; принята к публикации 22.12.2024 г.

The article was submitted 09.12.2025; approved after reviewing 15.12.2025; accepted for publication 22.12.2024.



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 44-54.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025; (4): 44-54.

Научная статья
УДК 330.88

**ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
РОССИИ: обзор материалов Всероссийской
научной конференции, посвященной памяти
д.и.н., проф. В.Б. Островского**



Максим Николаевич Осовин¹, Елена Николаевна Трифонова²

¹⁻² Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр
Российской академии наук», г. Саратов, Россия

¹himma@mail.ru, ²trif-elena@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен обзор докладов участников Всероссийской научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора Владимира Борисовича Островского. Основной темой конференции послужило научное обоснование приоритетов повышения конкурентоспособности и устойчивости развития агропродовольственного комплекса в современных условиях. В рамках выбранного организаторами конференции проблемного поля состоялось обсуждение межотраслевых аспектов обеспечения продовольственной безопасности России. Наибольшую полемику вызвали вопросы, связанные с идентификацией интеграционных трендов в стратегии развития АПК и оценкой факторов роста его производственного потенциала. Отдельный тематический блок был посвящен определению векторов трансформации институциональной среды АПК в контексте парадигмы устойчивого развития. В фокусе внимания участников конференции находились вопросы оценки влияния социокультурных факторов на устойчивое развитие не только агропродовольственного комплекса, но и сельских территорий страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, социально-экономические приоритеты, агропродовольственный комплекс, конкурентоспособность, инновационное развитие, производственный потенциал, институциональная среда, социальный потенциал.

Для цитирования: Осовин М.Н., Трифонова Е.Н. Приоритеты устойчивого развития агропродовольственного комплекса России: обзор материалов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти д.и.н., проф. В.Б. Островского // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С.44-54.

Original article

**PRIORITIES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
AGRO-FOOD COMPLEX: a review of materials from the All-Russian
Scientific Conference in memory of Doctor of Historical Sciences,
Professor V.B. Ostrovsky**

Maxim N. Osovin¹, Elena N. Trifonova²

¹⁻² Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary
Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy
of Sciences, Saratov, Russia



Abstract. *This article provides an overview of the presentations from the All-Russian Scientific Conference in memory of Doctor of Historical Sciences, Professor Vladimir Borisovich Ostrovsky. The conference focused on the scientific substantiation of priorities for enhancing the competitiveness and sustainable development of the agro-food complex under modern conditions. Within the conference's chosen thematic scope, interdisciplinary aspects of ensuring Russia's food security were discussed. The most debate was generated by issues related to identifying integration trends in the development strategy of the agro-industrial complex and assessing the factors for the growth of its production potential. A separate thematic session was dedicated to defining the vectors for transforming the institutional environment of the agro-industrial complex within the paradigm of sustainable development. The conference participants also focused on assessing the impact of socio-cultural factors on the sustainable development of not only the agro-food complex but also the country's rural territories.*

Keywords: *food security, socio-economic priorities, agro-food complex, competitiveness, innovative development, production potential, institutional environment, social potential.*

For citation: *Osovin M.N., Trifonova E.N. Priorities for Sustainable Development of the Russian Agro-Food Complex: a review of materials from the All-Russian Scientific Conference in memory of Doctor of Historical Sciences, Professor V.B. Ostrovsky. Regional Agroystems: Economics and Sociology. 2025;(4):44-54. (In Russ)*

Введение

В Российской Федерации период с 2022 по 2032 годы официально объявлен Десятилетием науки и технологий. Эта масштабная государственная инициатива призвана стать катализатором кардинального усиления роли науки и технологий в решении ключевых задач развития общества и страны, обеспечив тем самым ее технологический суверенитет и глобальную конкурентоспособность.

В рамках программного периода реализуется комплексная система взаимосвязанных проектов и мероприятий. Их ключевой фокус - преодоление разрыва между научными исследованиями и реальным сектором экономики, активное внедрение результатов исследований и разработок (НИОКТР) в промышленное производство и социальную сферу.

Особое стратегическое значение в контексте Десятилетия приобретает системная работа с кадрами, направленная на «омоложение» научной отрасли. Для этого создаются условия, при которых самые способные и перспективные молодые умы выбирают карьеру в сфере исследований и разработок, что в долгосрочной перспективе должно обеспечить преемственность поколений и устойчивое развитие научно-технического потенциала России.

В рамках реализации основных мероприятий плана проведения в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий 28 октября 2025 года в Институте аграрных проблем – обособленном структурном подразделении ФИЦ СНЦ РАН при поддержке Отделения Общественных наук РАН и Вольного экономического общества России состоялась Всероссийская научная конференция, посвященная памяти первого директора ИАГП РАН д.и.н., проф. В.Б. Островского, на тему «Приоритеты устойчивого развития агропродовольственного комплекса России» (Островские чтения – 2025).

Стратегической целью проведения конференции являлась консолидация усилий научной общественности вокруг ключевых вызовов, стоящих перед агропродовольственным комплексом России: перехода на модель устойчивого роста, повышения производственной эффективности и модернизации институциональной структуры. Самостоятельный фокус дискуссий был направлен на определение путей повышения устойчивости развития сельских территорий в условиях усиления глобальной нестабильности.

В качестве основных треков для обсуждения организаторами конференции были выделены следующие направления:

- приоритеты роста конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса;
- межотраслевые проблемы обеспечения продовольственной безопасности России;
- интеграционные тренды в стратегии развития агропродовольственного комплекса: сценарии, приоритеты, механизмы взаимодействия;



- факторы, направления и приоритеты роста производственного потенциала в отраслях агропродовольственного комплекса;
- пространственные факторы устойчивости развития агропродовольственного комплекса;
- трансформация институциональной среды агропродовольственного комплекса в рамках парадигмы устойчивого развития;
- социокультурные факторы устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий России.

Пленарную сессию конференции открыл доклад к.э.н. *Курсанова В.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов), в котором были выделены приоритеты конкурентной устойчивости агропродовольственного комплекса, обоснованы тенденции изменения параметров государственной поддержки АПК в условиях внутренних и внешних ограничений и определены меры государственного регулирования, позволяющие обеспечить экономическую устойчивость развития комплекса в долгосрочной перспективе.

В докладе д.э.н. *Андрющенко С.А.* (ИАГП РАН, г. Саратов) основной акцент был сделан на необходимости достижения пространственной сбалансированности устойчивого развития агропродовольственного комплекса, в том числе выделены основные аспекты сбалансированности национальных и межотраслевых социально-экономических систем в разрезе их видов, основных соотношений (пропорций) и индикаторов.

В качестве одного из приоритетных направлений трансформации институциональной среды агропродовольственного комплекса в докладе д.э.н. *Решетниковой Е.Г.* (ИАГП РАН, г. Саратов) выделено обеспечение экономической доступности продовольствия для всех доходных групп населения. В докладе рассмотрены современные теории спроса, показана важность использования дифференцированного подхода при оценке потребительского спроса на продовольствие. Дан анализ наиболее актуальных институциональных мер, направленных на расширение использования инклюзивных институтов, для реализации национальных целей развития страны.

Концептуальные подходы к исследованию социального измерения устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий России были представлены в докладе к.социол.н. *Вяльшиной А.А.* (ИАГП РАН, г. Саратов). В рамках доклада были рассмотрены основные понятия и индикаторы, способствующие углубленному изучению социальной устойчивости на разных уровнях (на уровне общества, локальных сообществ и т.д.).

Завершил пленарную сессию доклад д.э.н. *Яковенко Н.А.* (ИАГП РАН, г. Саратов) на тему: «Влияние структурных изменений на конечные результаты развития агропродовольственного комплекса России». Исследование факторов, оказывающих влияние на структурные сдвиги, подтвердило, что на современном этапе совершенствование структурной политики в агропродовольственном комплексе страны должно быть направлено не только на усиление степени государственного протекционизма, но и на более полное использование внутренних источников развития.

В секционных сессиях конференции были представлены доклады ведущих научно-исследовательских Институтов, ВУЗов и научных центров Российской Федерации и ближнего зарубежья: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Саратовский научный центр Российской академии наук» (г. Саратов), ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» (г. Саратов), СГТУ имени Гагарина Ю.А. (г. Саратов), Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова - филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (г. Москва), Московский университет «Синергия» (г. Москва), Институт социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (г. Москва), МПЭК, РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва), Росбиотех (г. Москва), ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н.Ельцина» (г. Екатеринбург), ФГАОУ ВО «Уральский государственный экономи-



ческий университет» (г. Екатеринбург), Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени проф. М.А.Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург), АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» (г. Кинель), Государственное образовательное автономное учреждение высшего образования Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы» (г. Курск), ФГБНУ «Росинформагротех» (п. Правдинский), РУП «Институт мясомолочной промышленности» (г. Минск), ВГУ им. П.М. Машерова (г. Витебск).

Краткий обзор секционных докладов участников конференции.

Первая секция конференции была посвящена обсуждению интеграционных трендов в стратегии развития агропродовольственного комплекса.

Приоритеты конкурентоустойчивого развития агропродовольственного комплекса выделены в работе д.э.н. *Ермоловой О.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов), в которой приведены результаты анализа межотраслевых взаимодействий в продуктовых цепочках разного типа, а также определены направления обновления и улучшения экономических взаимодействий внутри агропродовольственного комплекса.

Анализ ключевых детерминант экспортной конкурентоспособности агропромышленного комплекса России представлен в работе д.э.н. *Александровой Л.А.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов). На основе сравнения позиций Российской Федерации и ее основных конкурентов на глобальных продовольственных рынках в работе выделены стратегические направления повышения национального экспортного потенциала.

К.э.н. *Курсановым В.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов) проанализировано влияние глобальных и национальных трендов структурных изменений на параметры развития агропродовольственного комплекса России. Исследование особенностей структурной адаптации комплекса к условиям действия дестабилизирующих факторов и ограничений позволило выделить приоритеты структурной модернизации и определить меры государственного регулирования, позволяющие реализовать конкурентные преимущества и обеспечить экономическую устойчивость и сбалансированность развития комплекса в новых условиях.

В работе д.э.н. *Лявиной М.Ю.* и аспиранта *Кулдорова А.А.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов) также рассмотрены современные меры государственной поддержки экспорта продукции АПК и представлены количественные оценки эффективности государственных программ, направленных на стимулирование экспортной активности российских агропроизводителей.

Различные подходы и модели стратегического управления развитием АПК на современном этапе рассматриваются в работе к.э.н. *Пищевой А.И.* и к.э.н. *Котар О.К.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов). Особое внимание в работе уделяется методам адаптации стратегий к изменяющимся условиям, а также оценке эффективности стратегических решений.

Отдельным аспектам землеустроительного и информационного обеспечения работ по реосвоению заброшенных сельхозугодий посвящена работа д.э.н. *Липски С.А.* (ВИАПИ им. А.А.Никонова - филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва). В работе определены приоритетные виды работ на землях сельхозназначения, а также акцентировано внимание на процессах цифровизации и внедрения технологий искусственного интеллекта.

На основе анализа текущего состояния и перспектив развития агропродовольственного комплекса Саратовской области в работах д.э.н. *Прущак О.В.* (СГТУ имени Гагарина Ю.А., г. Саратов), к.э.н. *Власовой О.В.* и магистранта *Ефимова Д.С.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов) выявлены признаки замедления его экономического роста и перехода к состоянию



технологической стагнации. Анализ динамики развития агропродовольственного комплекса Саратовской области за период 1961-2022 гг. посвящена работа к.э.н. *Тиндовой М.Г.* (Московский университет «Синергия», г. Москва). В работе поэтапно исследуются такие показатели, как объемы производства мяса, молока и зерна на душу населения и сравниваются полученные модели с уравнениями трендов в советский и постсоветский периоды хозяйствования. В качестве путей выхода на траекторию устойчивого экономического роста региона во всех отмеченных работах выделены: укрепление технологического суверенитета, реализации политики импортозамещения, наращивания инвестиционной и инновационной активности и широкого применения цифровых решений.

Технологический суверенитет определен в качестве фактора обеспечения продовольственной безопасности страны в работе аспиранта *Чайникова М.С.*, к.э.н. *Ахмедова А.Э.* и к.э.н. *Шаталова М.А.* (АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж). Аналогичной точки зрения придерживаются д.э.н. *Уколова Н.В.*, аспирант *Самуйлов А.Г.* и к.э.н. *Новикова Н.А.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов), которые посвятили свою работу оценке экономического эффекта от применения отдельных алгоритмов системы искусственного интеллекта в агропромышленном комплексе.

Результаты исследования правовых, экономических, рыночных и институциональных условий осуществления инновационной деятельности предприятиями молочной промышленности в Республике Беларусь представлены в работе к.э.н. *Довнар Л.И.*, к.э.н. *Гусакова Г.В.* и *Ёнчик Л.Т.* (РУП «Институт мясо-молочной промышленности», г. Минск).

Интеграционные процессы, формирующиеся в российском агропродовольственном комплексе в условиях новых вызовов, рассматриваются в работе к.э.н. *Иваненко И.С.* (ИАГП РАН, г. Саратов). В работе акцентировано внимание на общемировых тенденциях концентрации производства и необходимости развития крупных агрохолдинговых структур для создания инновационных и инвестиционных звеньев продуктовых цепочек. Эффективность управления процессами вертикальной интеграции в агропромышленном комплексе, его преимущества и недостатки также рассматриваются в работе аспиранта *Пилипенко Ф.В.*, к.э.н. *Смольяниновой И.В.* и к.э.н. *Шаталова М.А.* (АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж).

Основу работы к.э.н. *Остапенко Т.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов) составляет анализ ценовых факторов, влияющих на устойчивость производства конечной продукции агропродовольственного комплекса России. В качестве главных ценовых факторов выделены: структурная и межотраслевая несбалансированность, рост производственных и логистических издержек, рост цен на промежуточный импорт, динамика мировых цен и валютного курса, развитие транзакционного сектора. Анализ ценовой конкурентоспособности российских овощей защищенного грунта на международных рынках посвящена работа ассистента кафедры *Александрова И.А.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов).

На второй секции конференции были рассмотрены основные факторы, направления и приоритеты роста производственного потенциала в отраслях агропродовольственного комплекса.

В работе д.э.н. *Потапова А.П.* (ИАГП РАН, г.Саратов) выявлены особенности структуры ресурсного потенциала аграрного производства, а также обоснованы направления структурных изменений ресурсного потенциала в целях роста эффективности аграрного производства. Анализ ресурсного потенциала отдельно взятого региона проведен в работе *Шалимова И.В.* (Курская академия государственной и муниципальной службы, г.Курск) с выделением наиболее перспективных направлений развития регионального аграрного сектора с учетом его уникальных природных и социально-экономических характеристик. Проблемам и перспективам формирования региональной агропромышленной политики посвящена работа к.э.н. *Ахмедова А.Э.*, к.э.н. *Шаталова М.А.* и аспиранта *Умникова С.Н.* (АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г.Воронеж), где выделены основные направления и инструменты повышения эффективности региональной агропромышленной политики Воро-



нежской области. Вопросам развития государственной поддержки сельского хозяйства в региональном пространстве России уделено пристальное внимание в работе к.э.н. *Бондаренко Ю.П.* (ИАГП РАН, г.Саратов), где для оценки результативности предоставления средств государственной поддержки по развитию сельского хозяйства представлен разработанный методический подход оценки факторов, определяющих как ресурсный потенциал отрасли, так и эффективность сельскохозяйственного производства в разрезе регионов России, включающий проведение расчётов по сопоставимости показателей для их равномерного масштабирования. В работе к.э.н. *Котар О.К.* и к.э.н. *Пшеницовой А.И.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г.Саратов) обосновывается в качестве основной цели управления финансовыми результатами предприятия поиск резервов для своевременного выявления и устранения недостатков в развитии предприятия, улучшение финансового состояния и обеспечения финансовой стабильности, кроме того, разработаны конкретные мероприятия по повышению прибыли и рентабельности субъекта хозяйственной деятельности. Отдельным проблемам повышения производительности труда посвящена работа к.э.н. *Минеевой Н.Н.* (ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н.Ельцина», г. Екатеринбург), где приведено авторское обоснование несовершенств существующих методик расчета производительности труда и несоответствие используемой терминологии реалиям сегодняшнего состояния экономики. В работе к.э.н. *Власовой О.В.* и магистранта *Шапошниковой И.Д.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г.Саратов) рассматриваются ключевые проблемы и перспективные направления повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса Аркадакского района, при этом проведенный анализ позволяет выделить приоритеты в области диверсификации производства, внедрения ресурсосберегающих технологий и развития кооперации, что является фундаментом для устойчивого развития сельских территорий района.

Группа представленных на секции работ затрагивала актуальные проблемы развития отдельных отраслей агропромышленного комплекса страны на федеральном и региональном уровнях. В работе к.э.н. *Брызгалиной М.А.* (ИАГП РАН, г.Саратов) выделены приоритеты обновления основных производственных фондов в молочном скотоводстве, проведен анализ показателей темпов роста поголовья крупного рогатого скота, объемов производства молока и продуктивности коров молочного направления в России и Саратовской области. Состояние племенного скотоводства молочного направления в Самарской области проанализировано в работе к.э.н. *Жичкина К.А.* и *Титоренко К.В.* (ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», г.Кинель), предложена методика расчета экономического индекса племенной ценности крупного рогатого скота, приведены результаты апробации методики в условиях племенного репродуктора по голштинской породе. Приоритетные направления ускорения инновационного развития отраслей животноводства отмечены в работе к.э.н. *Васильченко М.Я.* (ИАГП РАН, г.Саратов), в том числе: систематизированы научные подходы к исследованию оценки инновационного развития в агропромышленном комплексе, предложены оценочные индикаторы инновационного потенциала животноводства, выделены факторы повышения эффективности использования ресурсов на основе инновационных технологий. В работе к.э.н. *Волоховой М.А.* (ИАГП РАН, г.Саратов) выявлены тенденции и приоритетные направления технологического развития свиноводческих подкомплексов, сделан вывод о том, что результативность их функционирования во многом зависит оттого, насколько эффективно эксплуатируются имеющиеся в распоряжении здания и оборудование, совокупность которых образует потенциал предприятия, обновление основных фондов выступает фактором устойчивости и эффективности производственного потенциала, направленного на изменение и обновление всех аспектов производства подотрасли. Современные тенденции в птицеводстве изучены в работе к.э.н. *Лексиной А.А.* (ИАГП РАН, г.Саратов), где на примере типового аграрного региона выявлены тенденции и произведена оценка эффективности обновления основных производственных фондов птицеводства, устойчивости выпуска товарного куриного яйца, птицы на убой (в живом весе), суточных цыплят, использо-



вания производственного потенциала по указанным видам продукции и в целом по подотрасли, подтверждено влияние обновления основных производственных фондов на ключевые результирующие показатели.

Отдельным проблемам растениеводства посвящены доклады сотрудников ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» (г. Кинель). Экономическая и эколого-экономическая эффективность применения ресурсосберегающих технологий в посевах яровой пшеницы рассмотрена в докладе к.б.н. *Жичкиной Л.И.* и к.э.н. *Жичкина К.А.*, где сделан вывод о том, что при возделывании яровой пшеницы в условиях Самарской области возможна замена традиционной вспашки мелкой обработкой почвы на 10-12 см, которая обеспечивает высокую экономическую эффективность. Экологическая же эффективность оптимизации основной обработки почвы в технологии возделывания озимой пшеницы представлена в докладе к.б.н. *Жичкиной Л.И.*, где утверждается, что стратегическое значение развития отрасли заключается в создании оптимальных условий для роста и развития растений озимой пшеницы и сохранении почвенного плодородия, в 2023-2024 гг. возделывание озимой пшеницы наиболее экономически эффективно было в варианте с нулевой обработкой почвы.

Ряд докладов конференции был посвящен проблемам пищевой промышленности. В работе к.э.н. *Трифоновой Е.Н.* (ИАГП РАН, г.Саратов) дана оценка резервов роста производственного потенциала пищевой промышленности России, где в качестве ключевых резервов роста выделены рост реальных доходов населения и увеличение объемов производства в смежных отраслях сельского хозяйства, отмечена необходимость структурной перестройки производства продуктов питания на протяжении всего производственного цикла с целью достижения целевых ориентиров федерального проекта «Экспорт продукции АПК». Тенденции устойчивого развития кондитерской промышленности России рассмотрены в работе к.б.н. *Ли Е.В.* и аспиранта *Пати М.О.* (Росбиотех, г.Москва), в которой представлены результаты анализа факторов, влияющих на динамику рынка, включая потребительские предпочтения, инновации в производстве и изменения в законодательстве, особое внимание уделено перспективам роста и вызовам, стоящим перед отраслью в современных экономических условиях. На вызовах для хлебопекарной отрасли, связанных с продвижением безглютеновой продукции, сосредоточены работы научной группы из ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», (г. Саратов): к.б.н. *Рысмухамбетовой Г.Е.*, студентов *Виденеевой Е.А.*, *Кирилловой Д.А.*, *Косоноговой А.А.*, магистрантов *Калининой Л.С.*, *Зюзиной С.С.*, аспиранта *Соловьевой А.И.*, где представлены результаты физико-химических исследований разработанных хлебных снеков, рекомендуемых для людей с непереносимостью глютена, а также результаты физико-химических и микробиологических показателей творожного кекса из аналогичной товарной ниши.

Сквозной темой третьей секции конференции стал поиск эффективных механизмов государственного воздействия - от мер поддержки кооперации до инструментов таможенно-тарифного регулирования. При этом особую актуальность приобретает вопрос сбалансированности регулирования, направленного одновременно на обеспечение продовольственной безопасности, социальной стабильности и устойчивого развития агропродовольственной системы.

В исследовании сельскохозяйственной потребительской кооперации, представленном в работе к.э.н. *Бурлакова В.Б.* (ИАГП РАН, г. Саратов), выявлены системные ограничения институциональной среды, снижающие эффективность ее воздействия. Автор предлагает конкретные меры государственного регулирования для обеспечения устойчивого развития кооперативов. В работе к.э.н. *Монахова С.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов), посвященной анализу деятельности крупных агропромышленных формирований, представлен противоположный полюс интеграции - исследуются проблемы развития крупных и сверхкрупных интегрированных структур, их эволюция и современные вызовы.

Особого внимания заслуживает исследование влияния продовольственной инфляции на структуру потребления малообеспеченных групп населения. Работа к.э.н. *Иосипенко В.Д.* (ИАГП РАН, г. Саратов) содержит критический анализ мер институционального характера, предлагаемых для смягчения последствий инфляции для наиболее уязвимых страт населе-



ния. Проблема социальной стабильности находит развитие в исследовании д.э.н. *Вартановой М.Л.* (Институт социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, г. Москва). В работе раскрывается роль таможенного контроля как инструмента обеспечения продовольственной безопасности. Таможенный контроль, по мнению автора, играет ключевую роль в обеспечении экономической и социальной стабильности страны, способствует созданию условий для прозрачного и эффективного экономического взаимодействия с зарубежными партнерами, что положительно сказывается на качестве жизни населения.

В рамках конференции значительное внимание уделено вопросам кластеризации в агропромышленном комплексе. В работе к.э.н. *Кондратьевой О.В.* и д.э.н. *Полухина А.А.* (ФГБНУ «Росинформагротех», п. Правдинский), посвященной региональным кластерам органического сельского хозяйства, подчеркивается их роль в преодолении ключевых отраслевых барьеров - разрозненности производителей, недостаточности инфраструктуры и высоких транзакционных издержек. На примере пилотных регионов (Воронежская область, Республики Алтай и Мордовия) демонстрируется практическая реализация кластерной модели в рамках государственной Стратегии развития органического производства. В работе к.э.н. *Рябчиковой Н.Н.* (ИАГП РАН, г. Саратов) исследуется институциональный аспект агропромышленных кластеров как приоритета устойчивого социально-экономического развития в условиях глобальных вызовов. В представленной на конференции работе обобщены теоретические основы и тенденции кластеризации в АПК, при этом институты «туризм» и «жилье» рассмотрены как сегменты экономического развития в рамках агропромышленного кластера.

Особую актуальность приобретает вопрос подготовки кадров для технологической трансформации АПК. В исследовании к.э.н. *Путивской Т.Б.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов) и к.э.н. *Подсевадкиной Е.А.* (Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Энгельс) подчеркивается необходимость формирования качественной инновационной среды в вузах, внедрения цифровых образовательных платформ и усиления проектного подхода. Отмечается важность вовлечения студентов в отраслевые акселерационные программы для достижения технологического лидерства, которое рассматривается как ключевой фактор национальной безопасности.

Цифровизация агропродовольственного комплекса представлена в двух взаимодополняющих аспектах. В работе к.э.н. *Федоренко И.Н.* и студента-бакалавра *Сачкова Н.А.* (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича, г. Санкт-Петербург) анализируется влияние цифровых технологий на формирование конкурентной среды в условиях экономики данных, включая вопросы автоматизации и подготовки IT-специалистов для сельского хозяйства. К.э.н. *Пиенцова А.И.* и к.э.н. *Котар О.К.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов) на основе теоретических положений и практических примеров показывают, как интеграция маркетинговых технологий способствует оптимизации сбытовой деятельности, достижению устойчивого роста бизнеса и повышению конкурентоспособности предприятий АПК.

Исследование к.э.н. *Решетниковой Н.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов) посвящено теоретическим аспектам функционирования малого агробизнеса в условиях экономической нестабильности. В работе анализируется эволюция теорий фирмы и их применимость к современным вызовам. Особое внимание уделяется фактору увеличения внутреннего спроса как условию преодоления последствий экономических кризисов и обеспечения устойчивого роста малых форм хозяйствования.

Значительный блок представленных на конференции исследований был посвящен финансовым аспектам развития сельских территорий. В работе заместителя директора МПЭК, РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва) *Архипцевой И.А.* в качестве альтернативного инструмента финансирования рассматривается исламский банкинг, обладающий повышенной устойчивостью к экономическим кризисам благодаря беспроцентной бизнес-модели. Отмечается, что



принципы материальности сделок и разделения рисков делают исламские банки стратегическими инвесторами, заинтересованными в долгосрочном успехе проектов, что особенно актуально для сельского развития.

Вопросы цифровизации банковских услуг в сельской местности рассматриваются в работе преподавателя МПЭК, РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва) *Новиковой В.И.*, в которой подчеркивается роль Национальной системы платежных карт как драйвера развития безналичных расчетов, мобильных платежей и нефинансовых сервисов, что способствует повышению финансовой инклюзии сельского населения.

В работе студента ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» (г. Саратов) *Аджиева В.К.* особое внимание уделяется региональным аспектам доходов населения. На примере Саратовской области анализируется отраслевая дифференциация заработных плат и их динамика в 2022-2025 гг., что позволяет оценить социально-экономические условия развития сельских территорий.

Завершает финансовый блок анализ изменений в налоговом законодательстве, представленный в работе студента *Ионовой А.П.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов). Предстоящая налоговая реформа 2026 года, предусматривающая пересмотр НДС и УСН, оценивается как существенный вызов для малого агробизнеса. Отмечается необходимость адаптации сельхозпроизводителей к новым условиям через пересмотр финансовых моделей и инвестиции в автоматизацию учета.

Социальные ресурсы и ограничения устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий послужили предметом обсуждения на четвертой секции конференции.

В контексте рынка труда в работе д.социол.н. *Константинова С.А.* (ИАГП РАН, г. Саратов) актуализируется категория возможностей, где отмечаются генерационные различия: молодежь демонстрирует большую готовность к использованию новых возможностей, в то время как старшие поколения проявляют консерватизм.

Целью исследования д.э.н. *Рубцовой В.Н.* (ИАГП РАН, г. Саратов) послужило обоснование причин, способных замедлить процессы агломерирования сельских территорий России на региональном уровне. В представленной работе критикуется формальный подход к определению опорных населенных пунктов и прилегающих территорий, а также предлагаются рекомендации по устранению выявленных причин, включающие в себя уточнение отдельных теоретических положений, необходимых для разработки и применения методологического аппарата, позволяющего активизировать процессы агломерирования сельских территорий России.

Уровень жизни как показатель устойчивости регионального развития рассматривается в работе д.социол.н. *Шабанова В.Л.* (ИАГП РАН, г. Саратов). Оценка уровня жизни проведена на базе 9 объективных и субъективно-оценочных показателей, отражающих доходы и субъективное восприятие финансовых возможностей, неравенство, структуру расходов, социально-экономическое положение. В работе выявлено, что между субъективными и объективными характеристиками уровня жизни обнаруживается сложная нелинейная зависимость, а увеличение доходов в регионах РФ сопровождается ростом экономического неравенства, что приводит к снижению доли питания в расходах домохозяйств.

В рамках тематической секции особое внимание уделялось проблемам кадрового потенциала АПК и сельских территорий России. В работе к.социол.н. *Бочаровой Е.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов) исследуются ценностно-смысловые ориентиры работников АПК как структурного компонента профессиональной компетентности. В работе подчеркнуто, что интеграция ценностных установок в систему профессиональных компетенций способствует повышению эффективности труда и устойчивости кадрового потенциала аграрной отрасли. Исследование к.э.н. *Горбуновой О.С.* (ФГАОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург) включает в себя анализ современных вызовов в сфере трудо-



вых ресурсов, к числу которых автор относит: демографические кризисы, миграционные процессы и влияние цифровизации экономики.

Особую остроту в современных условиях приобретает проблема социального истощения сельских сообществ. На материалах социологического исследования «Смыслы и ценности благополучия сельского населения» в работе к.социол.н. *Нечаевой И.В.* (ИАГП РАН, г. Саратов) показано, что активизация предпринимательского потенциала фермерства осложняется рядом социальных проблем, связанных с ограничениями притока в отрасль молодежи.

В работе к.э.н. *Былиной С.Г.* (ИАГП РАН, г. Саратов) проанализировано влияние объективных факторов на использование сельским населением РФ средств информационно-коммуникационных технологий для получения услуг здравоохранения. Выявлено, что, несмотря на положительную динамику процесса цифровизации здравоохранения, активность сельского населения в получении он-лайн медицинских услуг определяется преимущественно субъективными, а не объективными факторами.

Динамика финансовой результативности сельскохозяйственных организаций Саратовской области рассмотрена в работе д.э.н. *Уколовой Н.В.*, аспиранта *Матяшева О.Н.* и соискателя *Морозова Д.С.* (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов). В работе сделан вывод о целесообразности трансформации прибыли сельскохозяйственных организаций в общественные блага через реинвестирование и развитие механизмов инициативного бюджетирования.

В работе к.э.н. *Фисенко Н.А.* (ИАГП РАН, г. Саратов) проведен анализ международного исследовательского опыта через призму деятельности Международной ассоциации экономистов аграрников (International Association of Agricultural Economists) и Европейской ассоциации экономистов - аграрников (European Association of Agricultural Economists), что позволяет идентифицировать глобальные тренды в исследованиях социального развития сельских территорий.

Критерии эффективности аграрного туризма, как направления, способствующего улучшению экономической привлекательности сельских территорий, анализируются в работе аспиранта ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» (г. Кинель) *Галимуллина Д.Г.*

Обоснованию перспективных направлений процесса управления спортивными мероприятиями в сельской местности посвящена работа студента ВГУ им. П.М. Машерова (г. Витебск) *Новикова Н.А.* и преподавателя МПЭК, РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва) *Новиковой В.И.*

Заключение

В 2025 году проведение Всероссийской научной конференции, посвященной памяти первого директора ИАГП РАН, д.и.н., проф. В.Б. Островского, было нацелено на формирование научно обоснованной повестки для укрепления конкурентных позиций и устойчивости агропродовольственного комплекса России. Ключевой темой дискуссий стали межотраслевые механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Особый резонанс в ходе мероприятия получило обсуждение интеграционных стратегий в АПК и драйверов роста его производственного потенциала. Представленные доклады демонстрируют комплексный подход к решению актуальных проблем АПК, объединяя вопросы институционального развития, технологической модернизации, кадрового обеспечения и маркетинговой адаптации. В рамках конференции выявлены ключевые противоречия между экономическим ростом и социальным неравенством, между объективными возможностями и субъективными восприятиями населения, что требует разработки сбалансированных стратегий развития.

По итогам проведения конференции был сформирован сборник материалов, включающий в себя доклады участников научного мероприятия [1].

Сборник представляет интерес, как для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, магистрантов и студентов, так и для руководителей предприятий реального сектора экономики и представителей региональных и федеральных органов власти, и может по-



служить основой для разработки пакета практических рекомендаций по модернизации современной аграрной политики.

Список источников

1. Приоритеты устойчивого развития агропродовольственного комплекса России // Островские чтения. 2025. - 239 с.

References

1. Priorities for the Sustainable Development of Russia's Agrifood System. *Ostrovskie readings*. 2025;(1):239. (In Russ)

Информация об авторах

*М.Н. Осовин - кандидат экономических наук, ИАЭП РАН;
Е.Н. Трифонова – кандидат экономических наук. ИАЭП РАН.*

Information about the authors

*M.N. Osovin – Candidate of Economic Sciences, IAgP RAS;
E.N. Trifonova - Candidate of Economic Sciences, IAgP RAS.*

Статья поступила в редакцию 12.11.2025 г.; одобрена после рецензирования 17.11.2025 г.; принята к публикации 22.12.2025.

The article was submitted 12.11.2025; approved after reviewing 17.11.2025; accepted for publication 22.12.2025.



Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 55-60.
Regional agrosystems: economics and sociology. 2025; (4): 55-60.

Научная статья
УДК 330.88

**ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «ЗАКОНОМЕРНОСТИ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ»**



Максим Николаевич Осовин,
Институт аграрных проблем – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального исследовательского центра
«Саратовский научный центр Российской академии наук»
г. Саратов, Россия, himma@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлен краткий обзор докладов участников Международной научно-практической конференции молодых ученых «Закономерности развития региональных агропродовольственных систем», организатором которой выступил Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение ФИЦ СЦ РАН. В ходе конференции молодые ученые выявили общемировые тенденции и национальную специфику развития агропродовольственных систем в условиях ужесточения санкций. В рамках докладов были обоснованы приоритеты государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, подчеркнута важность решения проблемы технологического импортозамещения на предприятиях АПК. Экологическая проблематика, вопросы повышения продуктивности землепользования и поддержки стартап-проектов составили самостоятельный тематический кластер. Важно отметить, что наряду с теоретическими исследованиями, на конференции был широко представлен практико-ориентированный блок, посвященный внедрению результатов НИОКТР в сельскохозяйственное производство.*

***Ключевые слова:** агропродовольственный комплекс, устойчивое развитие, глобальные риски, санкционное давление, продовольственная безопасность, цифровые технологии, ресурсный потенциал.*

***Для цитирования:** Осовин М.Н. Обзор материалов Международной научно - практической конференции молодых ученых «Закономерности развития региональных агропродовольственных систем» // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2025. № 4. С. 55-60.*

Original article

**REVIEW OF THE PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE OF YOUNG SCIENTISTS
«PATTERNS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRO-FOOD SYSTEMS»**

Maksim N. Osovin
Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State
Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia,
himm@mail.ru



Abstract. *This article provides a brief overview of the presentations from the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «Patterns of Development of Regional Agro-Food Systems», organized by the Institute of Agrarian Problems - Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. During the conference, young scientists identified global trends and national specifics in the development of agro-food systems under tightening sanctions. The presentations substantiated priorities for state support of agricultural producers and emphasized the importance of addressing technological import substitution in agribusiness. Environmental issues, land use efficiency, and support for startup projects formed a distinct thematic cluster. It is important to note that, alongside theoretical research, the conference featured a significant practice-oriented segment dedicated to the implementation of R&D results into agricultural production.*

Keywords: *agro-food complex, sustainable development, global risks, sanctions pressure, food security, digital technologies, resource potential.*

For citation: *Osovin M.N. Review of the Proceedings of the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «Patterns of Development of Regional Agro-Food Systems». . Regional agrosystems: economics and sociology. 2025;(4):55-60. (In Russ)*

Введение

Указом Президента Российской Федерации период с 2022 по 2032 годы объявлен Десятилетием науки и технологий. Эта масштабная государственная инициатива призвана консолидировать усилия власти, научного сообщества и бизнеса для решения ключевых задач национального развития. В рамках Десятилетия реализуется комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, нацеленных на интеграцию науки и реального сектора экономики. Особое стратегическое значение среди них имеет системная работа по привлечению талантливой молодежи в сферу исследований и разработок, что является залогом долгосрочного технологического суверенитета страны.

16 октября 2025 года в Институте аграрных проблем – обособленном структурном подразделении ФИЦ СЦ РАН при поддержке Вольного экономического общества России и участии Совета молодых ученых и специалистов ФИЦ СЦ РАН состоялась Международная научно-практическая конференция молодых ученых на тему «*Закономерности развития региональных агропродовольственных систем*».

На открытии научной сессии с приветственным словом к участникам конференции обратились:

- руководитель Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» (ИАГП РАН) *к.э.н. доц. Коростелев В.Г.*;

- Председатель Правления Саратовской региональной общественной организации Вольного экономического общества России (ВЭО России) *к.э.н. Белых Л.Л.*;

- Председатель Совета молодых ученых и специалистов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СЦ РАН) *к.э.н. Брызгалина М.А.*

В качестве основных треков для обсуждения организаторами конференции были выделены следующие направления:

- структурная сбалансированность как фактор устойчивого развития агропродовольственного комплекса России и регионов;

- международное сотрудничество в агропродовольственной сфере: вызовы глобальных трансформаций и стратегии адаптации;

- формирование институциональной среды устойчивого социально - экономического развития агропродовольственных систем;

- «умное» сельское хозяйство, агротехнологии и инновации в агробизнесе;

- наука, образование и бизнес в АПК: эффективные модели реализации и барьеры развития процессов интеграции;



- социокультурные приоритеты устойчивого развития АПК и сельских территорий.

Мероприятие проходило в смешанном формате, и в работе конференции смогли принять участия молодые ученые и специалисты из научно-исследовательских Институтов, ВУ-Зов и ведущих научных центров России и ближнего зарубежья: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск), Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Саратовский научный центр Российской академии наук» (г. Саратов), Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (г. Саратов), ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова» (г. Саратов), Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (г. Саратов), Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. (г. Саратов), СПО Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Саратов), Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации» (г. Энгельс), ФГБОУ ВО Череповецкий государственный университет (г. Череповец), ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» (г. Кинель), Воронежский экономико-правовой институт (г. Воронеж), ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы» (г. Курск).

Краткий обзор докладов конференции.

Анализ материалов, представленных на конференции, показал, что проблематика научно-технологического развития агропродовольственного комплекса оказалась в фокусе внимания большей части участников и заняла центральное место в повестке дня. Значительное количество докладов было сконцентрировано на таких направлениях, как: цифровизация сельского хозяйства (точное земледелие, использование больших данных), разработка новых биопрепаратов и селекционных технологий, повышение эффективности логистики и переработки сельхозпродукции, адаптация к изменениям климата, комплексное внедрение инноваций. Ярко выраженная доминанта в тематике выступлений служит индикатором и убедительным подтверждением высокой актуальности данного поля исследований в современных условиях.

В докладе к.э.н. *Осовина М.Н.* (ФИЦ СЦ РАН, г. Саратов) был представлен сравнительный анализ российских и зарубежных государственных программ, направленных на стимулирование научно - технологического развития агропродовольственного комплекса. Докладчиком были выделены универсальные направления, характерные для всех исследуемых программ (цифровизация, инновации в переработке и хранении продукции, устойчивое использование природных ресурсов), а также локальные, отражающие специфику развития сельского хозяйства в отдельных регионах (развитие органического земледелия, генетики и биотехнологий, использование в пищевой промышленности альтернативных источников белка). Особое внимание в докладе было уделено российским инициативам, направленным на импортозамещение и достижение технологического суверенитета национального агропродовольственного комплекса в условиях глобальных вызовов.

Потенциал внедрения «умного» сельского хозяйства в Вологодской области был рассмотрен в докладе студента-бакалавра *Ельцовой Т.Е.* и к.п.н. *Крыловой Н.П.* (ФГБОУ ВО Череповецкий государственный университет, г. Череповец).

Исследованию роли цифровых платформ, как инструментов повышения прозрачности и эффективности цепочек поставок в агробизнесе, был посвящен доклад магистра ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет *Ефремова К.Д.* (г. Кинель). Докладчиком были проанализированы ключевые технологические решения (блокчейн, IoT, предиктивная аналитика и цифровые двойники), обоснованы экономические выгоды и барьеры их внедрения, а также выделены практические кейсы использования цифровых платформ в агросекторе.

Проблемам и перспективам использования нейросетей в агропромышленном комплексе был посвящен преподавателя СПО Поволжского института управления имени П.А. Столыпина



пина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Саратов) *Сабуренкова Е.К.*

Корпоративный аспект цифровизации систем управления в АПК, а также внедрение инноваций, как фактор устойчивости развития агропромышленных предприятий, были рассмотрены в докладах аспирантов *Стягова С.В.*, *Таратута С.Б.* и к.э.н. *Шаталова М.А.* (Воронежский экономико-правовой институт, г. Воронеж).

Роль современных рекламных технологий в развитии региональных агропродовольственных систем был раскрыта в докладе магистранта СГУ им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов) *Ермолова А.А.*

Ряд представленных на конференции докладов был посвящен региональным направлениям развития агропродовольственного комплекса. Многоаспектное рассмотрение этой темы не только подчеркивает ее комплексный характер, но и доказывает востребованность и своевременность данного направления исследования в контексте преодоления глобальных вызовов и достижения национальных приоритетов.

В докладе главного специалиста-эксперта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (г. Саратов) *Туренковой Е.В.* основной акцент был сделан на анализе состояния отрасли растениеводства в Саратовской области за период 2020-2024 гг. В качестве индикаторов для оценки динамики развития отрасли докладчиком были выбраны: изменения посевных площадей основных сельскохозяйственных культур, валовой сбор, урожайность, использование удобрений и наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях области.

Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Вологодской области были рассмотрены в докладе студента-бакалавра *Брикаловой А.А.*, студента-бакалавра *Горчакова Е.В.* и к.п.н. *Крыловой Н.П.* (ФГБОУ ВО Череповецкий государственный университет, г. Череповец). Особое внимание докладчиков было уделено вопросам государственной поддержки, внедрению инновационных технологий и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции региона.

Изучению специфических черт активизации ресурсных возможностей АПК Саратовской области, как основы для обеспечения устойчивого развития региона, был посвящен доклад аспиранта Саратовского государственного технического университета им. Гагарина Ю.А. (г. Саратов) *Кириллова Д.Д.*

Актуальные вопросы и проблемы развития агропромышленного комплекса Курской области, а также комплекс государственных мер поддержки, направленных на стимулирование и улучшение данного сектора экономики региона, были представлены в докладе старшего преподавателя ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы» (г. Курск) *Шалимова И.В.*

Обоснованию роли особых экономических зон в развитии агропродовольственного комплекса был посвящен доклад аспиранта *Шапошник А.И.* и к.э.н. *Шаталова М.А.* (Воронежский экономико-правовой институт, г. Воронеж). В докладе было отмечено, что созданные ОЭЗ направлены на привлечение иностранных инвестиций, стимулирование производства и технологических инноваций, выступая ключевыми двигателями экономического роста страны.

Наиболее оживленную дискуссию среди участников конференции спровоцировали доклады, посвященные анализу отраслевых тенденций в развитии агропродовольственного комплекса России.

В докладе к.э.н. *Брызгалиной М.А.* и к.э.н. *Брызгалина Т.В.* (ФИЦ СНЦ РАН, г. Саратов) был представлен анализ темпов роста посевных площадей картофеля, его валовых сборов и урожайности не только в России, но и в разрезе ее отдельных субъектов (федеральных округов).

Тенденции роста производства подсолнечника в региональном пространстве России были рассмотрены в докладе к.э.н. *Бондаренко Ю.П.* (ФИЦ СНЦ РАН, г. Саратов). На основе предложенной авторской методики к оценке результатов производства подсолнечника док-



ладчиком были сформированы статистические группы регионов по уровню урожайности семян подсолнечника и его доле в структуре посевных площадей.

Острую полемику на конференции вызвали доклады, посвященные анализу экспортного потенциала продукции агропродовольственного комплекса России.

В докладе к.э.н. *Кадомцевой М.Е.* (ФИЦ СЦ РАН, г. Саратов) «Влияние климата и климатического регулирования на экспорт продукции российского АПК» были выявлены основные риски и очерчены перспективы развития растениеводства и животноводства России, обусловленные трансформацией агроклиматических зон и ужесточением международных экологических стандартов. В докладе были обоснованы стратегические направления отраслевой адаптации, включая диверсификацию экспортного ассортимента и внедрение низкоуглеродных технологий, для укрепления конкурентных позиций российского АПК на мировом продовольственном рынке.

Анализу тенденций изменения экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции в России был посвящен доклад м.н.с. *Воронова А.С.* (ФИЦ СЦ РАН, г. Саратов). В докладе была отмечена неравномерность роста экспорта сырьевых товаров и продукции с высокой добавленной стоимостью, а также выделены диспропорции экспортных позиций между отраслями и внутри них.

Социальные аспекты устойчивого развития агропродовольственных систем, а также особенности и взаимосвязь экономических и социальных параметров деятельности малого агробизнеса были рассмотрены в докладах д.э.н. *Решетниковой Е.Г.*, к.э.н. *Решетниковой Н.В.* и к.э.н. *Иосипенко В.Д.* (ФИЦ СЦ РАН, г. Саратов). В докладах раскрыта важность совершенствования социальной составляющей национальной экономической системы и входящих в её состав блоков для повышения их устойчивости в условиях турбулентности мирового социально-экономического развития и нарастания глобальных вызовов. Большое внимание докладчиками было уделено вопросу трансформации доходной политики государства на основе систематизации существующих концепций дохода, были рассмотрены возможные пути защиты малообеспеченных граждан от высокой продовольственной инфляции.

Обоснованию основных направлений развития института агропромышленной кластеризации для достижения национальной цели «Устойчивая и динамическая экономика» был посвящен доклад к.э.н. *Рябчиковой Н.Н.* (ФИЦ СЦ РАН, г. Саратов). В качестве вывода в докладе была обоснована необходимость совершенствования определенных ключевых направлений становления агропромышленного кластера как института развития, вовлеченного в трансформационные процессы экономики, для максимально эффективного обеспечения достижения рассматриваемой цели.

Структура и ключевые элементы институциональной организации бизнес-процессов в АПК были рассмотрены в докладе аспиранта ФИЦ СЦ РАН (г. Саратов) *Хонина И.Л.*

Живой интерес на конференции вызвали доклады, посвященные внедрению студенческих разработок в малый бизнес.

Своим опытом снижения потерь при хранении и переработке плодоовощной продукции поделились магистрант *Дикарева М.В.*, магистрант *Зюзина С.С.*, к.с.-х.н. *Белоглазова К.Е.* и к.б.н. *Рысмухамбетова Г.Е.* (Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов). На примере нарезанных яблок, жмыха и зефира, которые высушивали в дегидраторе «Ezidri Ultra FD1000 Digital», установлено, что конвективная сушка позволяет значительно снизить массу исходного продукта, что напрямую влияет на сокращение логистических и складских издержек и увеличивает сроки хранения.

В работе магистранта *Зюзиной С.С.*, магистра *Андреевой Е.В.*, выполненной под руководством к.с.-х.н. *Белоглазовой К.Е.* и к.б.н. *Рысмухамбетовой Г.Е.* (Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов) была обоснована целесообразность использования чечевицы для создания продуктов аглутеновой диеты и приведены результаты разработки опытного образца чечевичной запеканки как альтернативы хлебобулочным изделиям.



В докладе научного сотрудника НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск) *Карацук М.Н.* были представлены основные и альтернативные варианты использования продукции переработки яичной скорлупы в различных отраслях промышленности. В докладе был сделан вывод, что основным фактором роста спроса на порошок яичной скорлупы на мировом рынке в ближайшем будущем будет развитие и наращивание объемов производства товаров-комплементов, в которых анализируемый продукт используется как ингредиент.

Заключение.

Доклады участников конференции подтвердили интерес молодых исследователей к решению проблемы инновационного развития агропродовольственного комплекса России, поскольку в современных условиях научно-технический прогресс в сельском хозяйстве становится ключевым фактором обеспечения продовольственной безопасности, сохранения экологической устойчивости и повышения экономической эффективности производства. В представленных докладах молодыми учеными были выделены приоритеты инвестиционной политики в аграрном секторе, раскрыты наиболее эффективные меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, обоснованы системы долгосрочных и краткосрочных приоритетов, обеспечивающих устойчивость развития агропродовольственного комплекса РФ, а также очерчены перспективы развития сельских территорий России в условиях усиления санкционного давления.

По результатам работы конференции был сформирован сборник материалов, включающий в себя доклады участников научного мероприятия [1]. Сборник представляет интерес для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, а также для руководителей предприятий реального сектора экономики и представителей региональных и федеральных органов власти.

Список источников

1. Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых. - Саратов: ИАГП РАН, 2025. - 105 с.

References

1. Patterns of development of regional agri-food systems: materials of the international Scientific and Practical Conference of Young Scientists. 2025;(1):105. (In Russ)

Информация об авторе

М.Н. Осовин - кандидат экономических наук

Information about the authors

M.N. Osovin – Candidate of Economic Sciences

Статья поступила в редакцию 07.11.2025 г.; одобрена после рецензирования 17.11.2025 г.; принята к публикации 22.12.2025

The article was submitted 07.11.2025; approved after reviewing 17.11.2025; accepted for publication 22.12.2025.